الخاحظ والخاضرة العناسة

الدكورة وويقه طلك المجم

طبعة الارشاد _ يقداد ١٩٦٥/٧/٣

الجاحط والحاصرة العباسة

الدكنورة و ديعه طيب المجم



الجاحظ من اوائل الكتاب المسلمين السدين ابدوا اهتماما ملحوظا بالمجتمع • فقد استطاع بحد ملاحظته ان يدرك تغيرات بدأت تطرأ على النظام الاجتماعي ، تغيرات هي نتيجة مباشرة لنمو الفعاليات المدنية للحاضرة الاسلامية • واننا لنأخذ بعين الاعتبار تغيرات كهذد لما كان لها من شأن في تطوير مفهوم الادب العربي - لاسيما النشر الذي بامكاننا ان نعد الجاحظ نقطة تحول بل نقطة انطلاق في تأريخه •

ولذلك فقد يكون بامكاننا ان نحقق تفهما للجاحظ وتذوقا لكتاباته اذا ما درسناه في ضوء المجتمع الذي عاش فيه والذي ينقله لنا في مؤلفاته بصوره المتعددة الالوان • والعكس يصدق ايضا ، لاننا سنفهم مجتمع الجاحظ من الجاحظ • ولعل قولة الدكتور طه حسين على جانب كبير من الحق بأنسا لو أردنا ان تشخص حياة القرن الثالث الهجري فاننا لن نجدها عند البحتري أو ابي تمام او اي واحد من الشعراء ، بل سنجدها عند الجاحظ (١) •

ومن الواضح بالنظر لما ذكرت من امور به ان مؤلفات الجاحظ التي تطرق موضاعات المجتمع الاسلامي خاصة ستحظى باهتمام خاص الاسيماكتابه المعروف (البخلاء) الذي لم يكن مجر د مظهر من مظهر الفكاهة والنادرة ، وان كان الجاحظ يتمتع بقسط وافر منها ، كما لم يكن الحديث عن البخل او الكتابة فيه مظهرا من مظاهر الصراع السياسي او العنصرى حسب ، والسبب في ذلك ان البخل صفة تتصل اتصالا مباشرا بحياة الناس المادية من جهة ، والحلقية من جهة اخرى ، فلا نستطيع ان نعزلها عن تطور المجتمع المادي والادبي و ونحن ندرسها اذن في ضهوء

۱۳۰ حدیث الاربعاء حـ۲ ص ۱۳۰
 (۱)

العناصر الحضارية المتعدّدة التي كو تت مجتمع المحاضرة العباسيّه ، وهي عند الجاحظ تجمع بين الغايتين : الاجتماعيّة والفنيّة • هذا ما حاولت عرضه في الفصل الرابع من هذه الرسالة •

ان الظاهرة البارزة في حياة المجتمع العباسي هو همذا الانصهار التدريجي لمجموعة عناصر حضارية ذات اصول مختلفة قد تكون عربية قبليه أو اسلامية أو فارسية او يونانية ١٠ النح • ففي حين كانت العلاقة السائدة في المجتمع العربي القديم قائمة على اساس قبلي بدأت قوة همذا العامل تنحل شيئا فشيئا في النظام الاجتماعي للحاضرة ، وتحمل محله عوامل جديدة توجه حياة الناس وعلاقاتهم ، قد تكون الحرفة ، او المصلحة المشتركة او المنفعة العامة او غيرها من مظاهر الحياة المدنية • والتكتك في الحاضرة العباسية طالما قام على اساس الحرفة او المهنة ، أو الصنعة ، وهذا الامر قد ساعد عليه الاتجاه نحو التخصص في المهن والحرف والصناعات •

اريد ان اخلص من ذلك الى ان الفعاليات المدنيه في العصر العباسي كانت ذات اهمية كبيرة في توجيه حياة الناس وعلاقاتهم ، واتجساهاتهم الفكرية والخلقية ، فتطور الحياة المادي في الحاضرة جعلها تبعد مراحسل عن البادية فتطورت مفاهيم الناس ولم تعد تلك المفاهيم امرا مسلما بسه ولقد ظهر نتيجة هذا الشك في المثل والقيم اتجاهات في السكتابة والادب تعبر عن اختلاف الناس في هذه القيم مناقضة أو مؤيدة لها وهذا مساحاولت عرضه في الفصل الثاني والرابع ايضا من هذا الكتاب و

وعلاقة الجاحظ بكل هذه المظاهر يجب ان تكون ذات اهمية حاصة عند دارس الادب العربي لهذه الفترة ، والسبب في ذلك هو اهتمام الجاحظ

بجميع احوال الناس في المجتمع مهما اختلفوا في نمط تفكيرهم واسلوب عيشهم • وهو لا يريد ان يتركهم هملا بغير راع أو رادع ، ولذلك فهو يقف من العامة موقفا ايجابيا خاصا ، ويرغب في ان يعطي زمامهم بآيدي الخاصة • وهو حين ينظر اليهم عن كثب ينظر نظرة معتزلي متفحص لما حوله • وقد يبدو الجاحظ للناظر مناقضا لنفسه في بعض الاحيان ، فمساسب ذلك وما ظروفه ؟ هذا سؤال حاولت الاجابة عليه في الفصل الثالث عند عرض ما سميته _ تجوزا _ ب « فلسفة الجاحظ الاجتماعية » •

ولكن مما يؤسف له ان هذه الخطوات لا يمكن لاي باحث القيسام بها ما لم يحاول فحص مؤلفات الجاحظ ورسائله بدقة ، فيصطدم باضطراب شديد في جمعها ونسخها وكتابتها ••• والاسباب لذلك متعددة ، منها ما يمكن ان نسبه للجاحظ نفسه والى طرائقه في التأليف والكتابة ، وهسذه المشكلات هي انتي اعرضها في الفصل الاول من الكتاب •

ان اثر الجاحظ وكتاباته واضح في الكتباب الذين جاؤوا من بعده في القرنين الرابع والخامس الهجريين • فالى جانب اثره الفني في كل من التوحيدي وابن العميد فان اثر اهتمامه بالمجتمع واضح ايضا عند الثعبالبي والتنوخي وربما الحريري صاحب المقامات • ولعلل التصوير الواقعي الممجتمع من اخص ما يميز هؤلاء السكتباب ، ويتمثل ذلك في نظرتهم الفاحصة لحياة النس وتصويرهم لها عن قرب وقصد ، وحبذا لو قام باحث بدراسة هذا الاثر •



المقام

هذا كتاب يبحث في المجتمع العباسي ، وفي تشكيلاته ، بل في مشكلاته الاجتماعية فيعرض لنا صورا من التآلف والتكتّل أو التجمّع ، يكون نواتها الدين مرة ، وتكون الحرفة مرة الدين مرة ، وتكون الحرفة مرة ثالثة ، ويكون الجنس مرة رابعة وهكذا ٠٠

وهذه الكتل تتجمع ليشد بعضها ازر بعض ثم لتمضى متكاتفة متساندة تقف في جبهة امام غيرها • والنزاع يكون خافتا مستورا ، لا يعلن عنب بالكلام ، ويكون ظاهرا يكتفى اصحابه بالكلام والمجادلة ، وقد يعنف فيجاوز حدود الكلام والمجادلة ويصل الى المناحرة والى الاخذ بالخناق •

ويريك الكتاب هذا الصراع وبه ابو عثمان ـ ولا اقول الجاحظ (۱) ـ وسط كل فئة من هذه الفئات المتكتّلة المتناحرة • تراه يقف مع المتربصين المنتظرين ، ويقف مع المتجادلين الذين يعمدون الى قرع الحجة بالحجة ، ويتخذون من الدين متكاً لهم ، يقيمون على اساسه مجادلاتهم ومحاوراتهم • ويدور مع الذين لا يرون الدين وفي حججه ما ينصرهم ، فيتركون متكئين على العقل والمنطق يقيمون الحجج ويدلون بالبراهين •

وتريك الكاتبه ابا عثمان يدور بين هذه الفئات المتقارعة المتصارعــة ، يلبس اثوابها ويعرض حججها • وتستمع اليه يعرض حجج الفئــــــة ،

⁽۱) يشير الى قول الحماسي المشهور : اكنيه حين اناديه لاكرمه ولا القبه والسوأة اللقبا

فيجلوها حتى تتوهمه واحدا من انصارها ، بل واحدا من افرادها • ولكنك ما تلبث ان تراه ينتقل الى الجبهة الاخرى المضادة يعرض عليك اراءهـــا وحججها بمثل ما فعل مع الطائفة السابقة ، فتحـار في امره حتى لتراه يفعل فعل المحرّض المحرّش لا فعل المدافع او النصير •

وتحسن الكاتبة اذ تدع ابا عثمان يعرض اداء باسه لموبه ونصوصه وانك تعجب اشد العجب حين تراه يتناول هذه الموضوعات التي تجمّسع الناس حولها بعواطفهم وقلوبهم ، كموضوعات الدين والعقيدة والجنس ، يتناول هذه الموضوعات العاطفية القلبية ، فيعرضها بمنطقه الذي يخاطب به العقول ويبتعد به عن خطاب العواطف والقلوب .

لقد عرض ابو عثمان حجج المعتزلة ، وجلاها حتى رأى خصومه الآسبيل الى الرد عليه الا باتلاف اقواله وكتبه • ومن هنا ضاعت كتبه التي تبحث في الاعتزال ، ضاع كتابه (فضيلة المعتزلة) وضاع كتابه (الاستطاعة وخلق الافعال) كما ضاع كتاب (الاستطاعة وخلق الافعال) كما ضاع كتاب (خلق القرآن) ••• وغيرها من كتبه الدينية •

ویاخذ فی عرض حجج النصاری ، حتی یراه ابن قتیبه (۱) فی کتابه « تأویل مختلف الحدیث » یذکر حجج النصاری علی المسلمین باقوی مما یذکر الرد علیهم •

ويتخدث عن الموالى حتى يراه البغدادى(٢) ينصر الموالى ويتحامل على العرب ويتنهمه بانه يفعل ذلك لانه مولى ، ولانه من أصل غير عربي •

ويتحدث عن اللصوص فيجعل السرقة حرفة كغيرها من الحرف ، ويفلسف حديثه الذي يورده على لسان عثمان الخياط صاحبهم ، وكانـــه

⁽١) تأويل مختلف الحديث ص ٧٢

⁽۲) الفرق ـ البغدادي ص١٦٢ والكتاب ص١٠٣ ـ ١٠٨

يحنج به نفسرقة والسراق ، ويقول : « لم تزل الامم يسبى بعضها بعضا ، ويسمون ذلك غزوا ، وما يأخذونه غنيمة ، وذلك من اطيب الكسب ، وانتم في اخذ مال الغدرة والفجرة اعذر ، فسموا انفسكم غزاة كمسا سمى الخوارج انفسهم شراة (١) » واللص ، احسن حالا _ عنده _ من الحاكم المرتشي والقاضي الذي يأكل اموال اليتامي (٢) ،

ويتحدث عن السود والبيض • ومعلوم ان السواد رأى فيه بعض المفسرين المؤرخين العرب عيبا ، اذ زعموا ان الزنج انما اسو د لونهم لدعوة نوح على ابنه حام ، وقالوا : ان هذا الابن انما كسى بالسواد وهو اقبح الالوان واشعها عند العرب لدعوة دعاها عليه ابود (٣) • يتحدث عن السواد والسود فيرده الى البيئة الطبيعية ، او الى الارض التي يعيشون فيها • يقول على لسانهم : « ونحن نقول : ان الله تعالى لم يجعلنا سودا تشويها بخليقنا ، ولكن البلد فعل ذلك بنا • والحجة في ذلك ان في العرب قبائل سودا ، كبني سليم بن منصور • وكل من نزل البحرة من غير بني سليم كلهم سود • وانهم ليتخذون المماليك للرعي والسقاء والمهنة والخدمة ، من الاشبانيين ومن الروم نساؤهم فما يتوالدون ثلاثة ابطن حتى تقلهم البحرة الى الوان بني سليم • ولقد بلغ من امر تلك الحرة ان ظباء ها وتعسامها وهوامها وذئابها وتعاليها وضاءها وحميرها وخيلها وطيرها كلها سسسود •

والسواد والبياض انما هو من قبل خلقة البلدة ، وما طبع الله عليه الماء والتربة ومن قبل قرب الشمس وبعدها ، وشدة حرها ولينها ، وليس ذلك من قبل مسخ ولا عقوبة ولا تشويه ولا تفضيل (1) .

ولا تتوهمن أبا عثمان يسعى دائباً في نصرة غير العرب على العرب

⁽۱) محاضرات الراغب حـ٧/ص٨١ والكتاب ص٧١

⁽٢) الحيوان حـ٧/صـ٤١ والكتاب ص٧١

⁽٣) مقدمة ابن خلدون ـ المطبعة التجارية بمصر ص٨٢

⁽٤) رسالة في فخر السودان ص٧٨ والكتاب ص١١٣

والمسلمين • وحديثه ُ عن الشعوبية ، واخذه في مطاعنهم اشهر مـــن ان يحتاج الى ذكر او تنويه •

ولست اربد ان اشير الى كل ما عرض في هـــذا الـــكتاب فاطيل في كلمتى هذه •

وينصر ابا عثمان ـ ولا اسميه الجاحظ ايضا ـ • امران : احدهما ، ولا اقول اولهما ، خطابه لعقل قارئه • وثانيهما اسلوبه في هذا الخطاب • وقد يتحيّر القارى ، في أيهما اكثر نصرة لأبي عثمان من الآخر • اما مخاطبته للعقل واعتماده عليه فذلك طابع المعتزلة ، وابو عثمان واحد منها • وحسبك من وضوح هذه الصفة فيهم ان المستشرقين الـــذين كتبوا عن العرب والاسلام اطلقوا على طائفة المعتزلة هذه اسم (العقليين) لان هذه الصفة هي اظهر ما يميّز هذه الطائفة عن غيرها من الطوائف والفـــرق الاسلامية وغيرها •

وابو عثمان يتبَع ، ولا اقول يقلد ، في هذه الصفة استاذه ابراهيم بن سيار النظام ، ولئن كانت الناحية العقلية هي صفة المعتزلة عامسة ، فهي اصدق ما تكون واوضح ما تظهر في ابراهيم هذا ، كان ابو عثمسان يجل استاذه ابراهيم الاجلال الذي دعاه لان يقول فيه : « كان الاواثل يقولون في كل الف سنة رجل لا نظير له ، فان كان ذلك صحيحا فهو النظام (۱) » ،

⁽١) المرتضى في المنية والامل ص٢٩٠

⁽٢) الحيوان ٢/٥٥ ٠

واحتال على الافاعي فسقاها الخمر بالاقماع • وسخّن قطع المعدن والحجارة والقمها للظليم • فعل كل هذا ورصد اثره في انفس الحيوان • وكتب عنها حين تنتشي وحين تسكر • وتبعه ابو عثمان في استقاء علمه مسن الطبيعة والتجارب والنظر • فراح يصف معركة رآهيا بين جرذ وسنور (۱۱) • ووصف بر "نيّة زجاج فيها عشرون عقربا وعشرون فأرا ، ووصف مسا فعلت العقارب بالفيران (۱) • وبحث في لغة الحيوان وترقيها من القط والكلب الى القرد ، وعدد الحروف التي تنطق بها (۱۳) وقد مر بك الآن حديثه عن حراة بني سليم وعن نظره واستنتاجه فيما تفعله بألوان سكانها • هذا أمر" تتبع به ابو عثمان استاذه النظام •

والامر الثاني الذي لا يقل اهمية عنه ، هو اسلوب ابي عثمان ، هذا الاسلوب السهل الفكه الفضفاض ، الذي يتحدث به الى قارئه ، بأدق المعارف واتقلها واجفتها ، فيحيلها جُرعاً مستساغة ، خفيفة ، لذيذة يصل بها الى عقل قارئه ونفسه ، ولئن قلنا ان ابا عثمان اتبع في مخاطبة العقسل استاذه ابراهيم ، فنقول انه اتبع في اسلوبه الفكه استاذه المعتزلي تمامسة بن أشرس ، الذي يقول فيه : « لم يكن لفظه الى سمعك باسرع من معساد الى قلبك (1) » ،

وثمامة هذا يُجلّه ابو عثمان ويروى عنه ، وكأنه يفخر حين يروى عنه ، فيقول : « حدثني ثمامة » و « اخبرنا ثمامة » و • • • • • • • وثمامة وبما كان امهر ، وابرع من ابي عثمان في ايصال ما يريد ايصاله الى سامعه ، واكثر منه خفة وتأثيرا في النفوس • يحبسه الرشيد ويخرج من الحبس ويسأل الرشيد جلساء ، وفيهم ثمامة ، عن اسوأ الناس حالا ، ويجيء دور ثمامة في الكلام فيقول : « اسوأ الناس حالا عاقل يجري عليه حكم جاهل »

⁽١) الحيوان ٥/٧٧ ·

⁽٢) الحيوان ٥/٧٨٠

 ⁽٣) الحيوان ٥/ ٨٩ .

⁽٤) البيان والتبيين ١/٠٠٠ ٠

ويتبين الغضب في وجه الرشيد ، لأنه يظن انه انما عناه، فيعقب ثمامة قائلا :

« يا امير المؤمنين ! ما احسبني وقعت بحيث اردت ، وانما عنيت حادثة ، وهي
ان سلاما الابرش (وكان سجّانا) وانا في السجن ، كان يقرأ في المصحف :
(ويل يومئذ للمكذ بين : فقلت له : المكذ بون هم الر سل ، والمكذ بون
هم الكفّار • فأقرأها : (ويل " يومئذ للمكذ بين) فقال سلام : (قيل لي من
قبل انك زنديق ولم اقبل • •) ثم ضيّق علي اشد الضيق • فجعل الرشيد
يضحك • • • فانظر الى اسلوبه الفكه كيف يعرض به حجته ! وكيف يؤثر
في نفس سامعه ويبلغ به ما يريد !

واذاً فابو عثمان قدجمع الميز تين اللتين اقتسمهما استاذاه النظام وثمامة وله قوة النظام في عقله وطريقة تناوله للمعرفة ، وطريقة جدله ، وله قسوة ثمامة في اسلوبه الفضفاض الفكه ، الساحر الساخر ، انه يتناول الفسكرة وياخذ في ابراز محاسنها ، فيعطي لقارئه صورا من هذه المحاسن لا تخطر له بخاطر ، ثم يتناولها مرة انه ي ويأخذ في ابراز مساوئها فيحير قارئه في اي الناحيتين أولى بان تقتمي واولى بان تشبع ،

وبعد ، فمعذرة الى القاريء ان يرانا قد شـــغلنا بحديث ابي عنمان عن الكتاب الذي بين ايدينا .

انه يدرس الحاضرة العباسية بضوء ما عرضه الجاحظ ، فيعطينا صورة واضحه للحاضرة العباسية في جملتها وفي تفصيلها • يعطينا صورة لتكتل الناس على اساس الحير ف ، ولتكتلهم على اساس الدينات وصورة لتكتلهم على اساس الاجناس ، وصورة لتكتلهم على اساس القوميات •

والكاتبه تدور في هذه الصور او في هذه الكتل تحاول نمها وعرضها بطريقة ابي عثمان نفسه • انه يتناول الموضوع الواحد فيقلبه على وجوهه ، حتى لا يترك فيه زيادة لمستزيد ، وكذلك فعلت هي في تناولها فصول هذا الكتاب و انك تقرأ الفصل الاول ، وفيه (دراسة لمؤلفات الجاحظ حسول المجتمع) وتراها تستقصي هذه المؤلفات في صحة نسبتها اليه ، وفي اسباب الاضطراب في بعض نصوصها و تقرأ هسلذا الفصل فيخيل اليك ان هذا الكتاب لم يوضع الاللحديث عن مؤلفات الجاحظ وعن ايتها له ، وايها قد تُزيد فيه و تقرأ هذا الفصل فتتوهمه قد وضع ليدرس لذاته ، لا ليكون مقدمة لغيره من الفصول اللاحقة و

وتنتقل الى الفصل الذي يليه وبه بحث المجتمع من كتابات الجاحظ، فتقرؤه فيتضح لك التآلف والتكتّل ، والتصارع والتناحر بين طبقسات المجتمع في الحاضرة العباسية ، وترى هذا الموضوع قد جُلي لك ووضح عندك ، وتراك في غير ما حاجة الى استعادة للفصل الذي سبق ، وفي غير ما حاجة الى استزادة في فصل لاحق ، لان الفكرة قد وضحت وقد نضجت ،

وتنقل الى الفصل الرابع ، وهو خاتمة فصول الكتاب فتعجب ان ترى الاشارة الى ان الفصول السابقة ، انما كانت مقدمة لهذا الفصل ـ وتعجب ان تقرأ : « لا اربد ان اطيل في موضوع يخرج هذه الرسالة عن نطاقها الادبي الى حقل الفلسفة وعلم الاجتماع » وتقرأ : « لقد كان مسن اهم الدواعي التي دفعت الى هذه إندراسة التفصيلية لاحوال الحاضرة العباسية لعصر الجاحظ « كتاب البخلاء (1) » •

وتحاول ان تستعيد بذاكرتك ما يشير الى ان الفصول السابقة ، انمساً كانت مقدمة لهذا الفصل الاخير ، فصل الحديث عن « كتساب البخلاء » • تحاول ان تسنعيم . . كرتك هذا فترى ان تخصيصها لهذا غير وارد ، وانها تصلح ان تكون مفتاحا لدراسة كل رسالة وكل كتاب من كتب الجاحظ « وكتاب البخلاء » واحد من هذه الكتب •

وتقرأ هذا الفصل الرابع ، وهو عن « كتاب البخلاء » ، فترى البحث

⁽١) الكتاب ص٢١٦ ، ص١٤٧ (ك)

فيه قد استوفى في فصول متتابعة (في البخل في المجتمسع وفي الادب) وفي (البخل والاداب الاجتماعية) وفي (شخصيات البخلاء) • ثم في (اللغة في كتاب البخلاء) • ولا احب ان اطيل فاسبق القارىء الى رأي بكل مسن هذه الموضوعات او هذه الفصول •

وبعد الأستطيع بعد هذا _ ال اقول لك : هذه كتب في كتاب ! لقــــد استقل كل منها بموضوعه الذي عالجه فوفاه حقه ، من غير ال يحوج قارئه الى الرجوع الى فصل سابق او الى التقدم للاستزادة في فصل لاحق . وعندى ال فصول الكتاب قد استوت في اهميتها ، وفي معالجتها لموضاعاتها .

على ان الكاتبة آثرت الفصل الذي تحد ثت به عن (البخلاء) على غيره من الفصول و وعندى ان هذه الفصول ليست دونه ، بل استطيع ان اقول ان القارىء يفرغ من الكتاب وقد ينسى ما قيل عن (بخلاء الجاحظ) وهو الكتاب الذي حاولت الكاتبة ان تؤثره بدراستها ، ولكنه لا يستطيع ان ينسى الحديث عن « مؤلفات الجاحظ واسباب الخلط فيها » ، كما لا يستطيع ان ينسى « تكتل الفئات وتآلفها وصراعها وتناحرها في الحاضرة العباسية » وهو عنوان هذا الكتاب •

وختاما تحية المزميلة الكاتبة ، وشكرا لها ان تفضلت فأتاحت لكلمتي هذه ان تتقدم فصول كتابها • والف تحية لابي عثمان ، كاتب العربيــــة الحالد ، الذي ما يزال في مـد متلاحق من انقارئين والكاتبين والمعجبين ••

الدكتور جميل سعيد كلية الآداب



المعتسوي

الفصل الاول : دراسة لمؤلفات الجاحظ حول المجتمع -ص ١ ــ ص ٤٣ (أ) صحة السمه: (١) كتاب الحيحاب (٢) كتاب التصر بالتحارة (ب) الأضطراب في تسمية المؤلفات (١) كتاب العرب والموالي (۲) رسالة في وصف العوام" (٣) كتاب صناعات القو اد (ح) اضطراب النص (١) رسالة في المعلمين (٢) رسالة في مدح التحار وذم عمل السلطان (د) فقدان الاصل وتبقِّي جزء منه (١) رسالة في المغنين (٢) رسالة في الوكلاء (٣) رسالة في فخر السودان على السضان (٤) كتاب النسساء (هـ) فقدان الاصل وتبقيِّي مقتبسات منه: (١) كتاب اللصوص (۲) كتاب حيل المكدّين الفصل الثاني: المجتمع من كتابات الجاحظ 10100-2200 القسم الاول: الطبقات الاجتماعية:

()

	(أ) التخصص في العمـــــل والمعرفة
	(ب) المهن ومنزلتها الاجتماعيّـة
	(ح) العامـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	(د) اصحاب الحهن واهميتهم
ص۱۰۲ <u>–</u> ۱۲۳	القسم الثاني : المشكلات الاجتماعية (مسألة المساواة)
	(أ) المساواة بين العرب وغير العرب
	(ب) المرأة ومركزها في المجتمع
127-172	الفصل الثالث: فلسفة الجاحظ الاجتماعية
س۱۹۹–۱٤٧	الفصل الرابع : كتاب البخلاء
	(أ) البخل في المجتمع وفي الادب
	(ب) البخل والآداب الاجتماعيَّـة
	(ح) شخصيات البخملاء
	(١) حلقة المسجديين
	(٢) خالد بن يزيد أو خالويه المكدي
	(٣) البخيل المتماقل
س۲۰۰-۲۱۳	ملحـــق : اللغــة في كتــاب البخلاء
ص۲۱۸_۲۱۸	تقييم وخلاصــــــة
ص ۲۱۹_۲۳۶	المصادر والمراجع
۳۳۵	الفهــــارس ــ

الفصل الاول

دراسة لمؤلفات الجاحظ حول المجتمع

ان على رأس المشكلات التي تواجه الباحث عند التعرض لمؤلفات المجاحظ مسألة قد تبدو غريبة بعض الغرابة ، فليست هي في تلاعب ايدى النساخ والور آقين بتلك المؤلفات ولا هي في اضطراب الروايات في روايتها ، وانما هي مشكلة ساعدت على كل هذه الامور معا وسهلت مهمة المتلاعيين والنساخين تلك هي طريقة الجاحظ نفسه واسلوبه الفني الدنى يجعلك تضل في الظن والتخمين لما يقصد اليه .

طريقة الجاحظ في الكتابة مسؤولة عن تسهيل مهمة التدخل في امر هذه المؤلفات الكثيرة التي كتبها والرسائل العديدة التي طلع بها على جيله بشتى الموضوعات وشتى الاراء والاقوال ، فمن جملة غرائب الجاحظ في كتابته ، التي يقر هو نفسه بها ، ما قام به هو من نسبة بعض مؤلفاته الى كتاب آخرين سابقين عليه او معاصرين له وذلك لكي يجعل الناس يقبلون عليها ومن اسباب ذلك شهرة هؤلاء الكتاب بين الناس واقبال الناس عليهم من دون الجاحظ ، وهو في هذا يقول:

« • • • وانبي ربما الفت الكتاب المحكم المتقن في السدين والفقسة والرسائل • • وانسبه الى نفسي فيتواطأ على الطعن فيه جماعة من اهسل العلم بالحسد المركب فيهم • وهم يعرفون براعته ونصاعته • • وربما الفت الكتاب الذي هو دونه في معانيه والفاظه ، فأترجمه باسم غيري واحيله على من تقد مني عصره ، مثل ابن المقفع والحليل وسلم صاحب بيت الحكمة • • ومن اشبه هؤلاء من مؤلفي الكتب فيأتيني اواثك القوم بأعيانهم الطأعنون على الكتاب الذي كان احكم من هذا الكتاب لاستنساخ هذا الكتاب وقراءته

وليس واضحا لدينا الى اى مدى ذهب الجاحظ في هذا المجال ولكننا للاحظ بعض هذه المحاولات في مؤلفات وصلتنا منسوبة الى الجاحظ اذ يحاول فيها ان يخفي شخصيته او يضلل القارىء بشأن نسبتها اليه و يتضح هذا الامر في رسالة من رسائله تعرف باسم رسالة القيان (٢) .

ان مسألة تأليف الجاحظ لهذه الرسالة امر لمه اهميته في كشف جوانب من طرق الجاحظ في الكتابة فالقولان اللذان يشتهما المسكاتب في افتتاح رسالته وفي ختامها فيهما من التضليل للقارىء ما فيهما ولعله نضليل مقصود من قبل المؤلف و فالرسالة تبدو وكأنها وضعت ووجهت من فبل جماعة من الرواة الذين كانوا يدعون الى حياة اللهو وينغمسون فيها فهي تفتتح كما يلى:

« من ابي موسى ابن اسحق بن موسى ومحمد بن خالد خذار حذاه وعبدالله بن ايوب ابن ابي سمير ومحمد بن حماد كاتب راشد والحسن بن ابراهيم بن رياح ٠٠٠ واخوانهم المتمتعين بالنعمة والمؤثرين للذة والمتمتعين بالقيان والاخوان المعدين لوظائف الاطعمة وصنوف الاسسربة والراغيين بأنفسهم عن قبول شيء من الناس من اصحاب الستر والستارات والسسرور

⁽۱) ر · فصل ما بين العداوة والحسد : مجموعة رسائل (ط ساسي) ص ۱۰۸ ـ ۱۰۹ ·

⁽۲) يشير ياقوت في القائمة التي يثبتها لمؤلفات الجاحظ الى كتابين احدهما بأسم (كتاب المقينين والغناء والصنعة) والاخر بأسم (كتاب الحنين) ــ ارشاد جـ٦ ص٧٧ ، يبدو ان كتاب المقينين هو نفس رسالة القيان التي تدور حول الجوارى والمغنيات راجع ر ، القيان ثلاث رسائل (ط • فنكل) ص ٥٣ ــ ٥٠ وانظر معنى (المقين) ابن منظور ، لسان العرب ، مــادة (قين) •

والمروءات الى اهل الجهالة والجفاء وغلظ الطبع وفساد الحس •••^(١) » •

يبدو ان اكثر هؤلاء الذين يذكرهم الجاحظ هنا كانوا رواة يهتمون بالغناء واصحابه ويتتبعون مجالسه اينما كانت^(۲) .

لكن الجاحظ لا يترك مسألة تأليف الرسالة عند هذا الحد بل يختتمها بنص آخر يزيد فيه تضليل القارىء عن مؤلفها اذ يقول :_

« • • • هذه الرسالة التي كتبناها من الرواة منسوبة الى من سمينا في صدرها فان كانت صحيحة فقد ادينا منها الرواية والذين كتبوها اولى بما تقلدوا من الحجة فيها وان كانت منحولة فمن قبل الطفيليين اذ كانوا فد اقاموا الحجة في اطراح الحشمة والمرتكبين ليسهلوا على المقينين ما صنعه المقرفون (٢) فان قائل ان لها في كل صنف من هذه الثلاثة اصنساف حظا وسبا فقد صدق • • • (٤) » •

فالرسالة اذن تبدو وكأنها نقلت من قبل الجاحظ عن هؤلاء الله السماهم في مقدمتها اما الحجج التي ترد في الرسالة فهي موجهة ضد الجهلاء الذين لا يعنون بحياة اللهو ويجهلونها ولا يحبذون العنساية والاستمتاع بالجواري والقيان (٥) •

 ⁽۱) یشیر الجاحظ فی هذا النص الی ما یقرب من احد عشر راویة _
 ر • القیان نلاث رسائل (فنکل) ص ۵۳ •

 ⁽۲) انظرحول بعض هؤلاءالرواة ـ الاصفهاني ۱۰ الاغاني جـ ٦ ص ٣١
 جـ ۱۰ ص ۱۲۲ جـ ۱۸ ص ۷۳ ص ۸۵۰

⁽٣) الحاجرى يقرأها (المترفون) بدل (المقرفون) والمقرف هــو الذي يولد من اب عبد ٠

⁽٤) ر٠ القيان ثلاث (فنكل) ص ٧٥٠

⁽٥) ن٠م٠ ص ٥٤٠٠

الهذه الطريقة له وجهتان:

الاولى ـ انها احدى خصائص الجاحظ الفنية ان يكتب قطعا وينسبها الى اشخاص اخرين وكأنها كتبت من قبلهم كما فعـــل في بعض رسائل البخلاء • والثانية ـ ان ما يؤيد هذا القصد ان الجاحظ نفسه قد ذكر بأنه كان ينسب بعض مؤلفاته الى كتاب آخرين (١) •

ومن اهم خصائص الجاحظ في الكتابة ، التي تجعل دراسة ارائه امرا صعبا ، ميله الى عدم التعبير عن رأي شخصي في الموضوع الذي يكتب فيه فهو يفضل ان يبحث في جميع الاراء المتضاربة في الموضوع الواحسد . واسلوبه هذا يصفه الباقلاني وصفا جديرا بالذكر يقول :_

⁽۱) الحاجري _ مقدمة البخلاء (۱۹۶۸) ص ۲۷_۸ .

لقد استطاع الجاحظ بهذه الطريقة ان يخلص نفسه مسن مسؤولية عظيمة اذ استطاع ان يدفع عن نفسه تهمة التلون ـ وعدم الثبات على رأى ـ وهي التهمة التي وصفه بها بعض معاصريه لاسيما في مسألة الخلافة ، قائلا انه لم يعبر عن رأي شخصي في المسألة وانما بحث فيها آراء الفرق الاسلامية المختلفة ، اما التبرير الذي يورده الجاحظ لهذا الامر فهو انه يقصد الى ان يعرض شتى الاراء ويدع الحكم بعدئذ للقارىء وهو يقول في وصفهذا :

« ونحن ــ حفظك الله تعالى ــ اذا استنطقنا الشاهد واحلنا على المشل فالخصومة حينتذ انما هي بينهم وبينها ٠٠(٢) » ٠

فالامر اذن متروك بين القارى، والشواهد والحجج المختلفة ، ولقد انتقد الجاحظ ارسطو في الحيوان لانه تحمل مسؤولية امور لم يكن عارفا او جازما بها او بمصدرها(٣) .

والجاحظ رغم احتراسه هذا لم يكن ثقة بين اصحاب الحديث فقد اتهم بالتزييف والتحريف والوضع لسبب ما رغم انه لم يعترف صراحـــة بذلك و فالثعالبي يقـــول ان الجاحظ لم يــكن ثقـــة في الحـــديث والذهبي يصفه بأنه كان من أصحاب البدع (1) وان كان البغدادي يشير الى ان الحديث نقل عن الجاحظ وروى عنه (٥) وابو العيناء يعترف انه هو والجاحظ وضعا حديث فدك وادخلاء عـــلى الشيوخ بغــداد فقبلوه الا ابن شيبه

⁽١) اعجاز القرآن (١٩٥٤) ص ٣٧٧ ٠

⁽٢) الجاحظ _ الحيوان ج ٦ ص ١٤٠

⁽٣) ن٠م٠ جه ٥ ص ٣٥٦٠

⁽٤) الذهبي _ ميزان الاعتدال _ ج ٢ ص ٢٨٢ ٠

⁽٥) تاريخ بغداد ـ ج ٢ ص ٢١٣٠

العلوى (١) • اما المسعودى فينتقد الجاحظ لانه كتب كتابا في أمامة ولسد بني العباس ولم يكن هذا الكتاب _ في رأي المسعودى _ الا تعبيرا عن حجج الراوندية وشيعة بني العباس (٢) وفي هذا الكتاب يروى الجاحظ حسديث ذك _ كما يقول المسعودى _ وما قالته فاطمة لابي بكر (ع) في شأن ارض فدك التي كانت ملكا خالصا للنبي (ص) (٣) • وفي الرسائل التي وصلتنا عن الجاحظ _ والتي نشرها السندوبي _ هناك قطعة من هذا الكتاب حيث يروى حديث فدك وتورد عليه الحجج والشواهد (١) الا انسا نستطيع ان يجد الحديث ايضا وما يروى حوله عند الطبري مرويا عن رواة آخرين كالزهري وعروة وعن عائشة نفسها (٥) • • • • • النج •

ولا يفوتنا ان نذكر ان الخصومة بين الجاحظ واصحاب الحديث لم تكن ذات طرف واحد فقد هاجم الجاحظ نفسه اساليب المحدثين واتهمهم بالتزام حرفية النصوص وظاهر معانيها (٦) لكنه في الوقت ذاته لم يسكن جاهلا بما يوجه اليه من اتهام ونقه بسبب اتساع اطراف موضوعاته وتشعب اهتمامه فيها و فهو يقول في ذلك في رسالته في المغنين :

« •••• وقد نعلم ان كثيرا منهم سيبالغ في الذم ويحتفل في الشستم ويذهب في ذلك غير مذهبنا وما ايسر ذلك فيما يجب من حقـــوق الفتيان

⁽١) العسقلاني _ لسان الميزان ج ٤ ص ٣٥٦ ابن عساكر _ تاريخ دمشق _ ترجمة الجاحظ _ مجلة المجمع العلمي (دمشق) ج ٩ (١٩٢٩) ص ٢١٤٠٠

۲) مروج (باریس) جـ ٦ ص ٥٥ ٠

 ⁽٣) راجع حول فدك وكيف اصبحت ملكا للنبي ـ الطبرى ج ١
 ص ١٥٥٦ (السنة السادسة) ايضا (السنة السابعة) ص ١٥٨٩ ٠

⁽٤) من كتابه في العباسية ـ رسائل (السندوبي) ص٣٠٠-٣٠٣ ٠

⁽٥) الطبــرى جـ ١ ص ١٨٢٥ (السنة الحــادية عشر) اليعقوبي جـ ٢ ص ٥٧٣ .

⁽٦) الحيوان جـ ١ ص ١٦٦ ٠

وتفكيههم والله حسيب من ظلم ، عليه نتوكل وبه نستعين ٠٠^(١) » ٠

ان من اسباب اتباع الجاحظ هذا السبيل في الكتابة انه كتب كشيرا من مؤلفاته بوحي من بعض المسؤولين في الخلافة العباسية وهناك ما يشير الى انه كان يتسلم هبات او حتى مشاهرة على كتاباته وانه ربما كان يعيش مسن كتاباته بالدرجة الاولى (٢) لكن من المهم ان نلاحظ ان الجاحظ يتمتع بقابلية فذة في عرض الفكرة الواحدة وعرض نقيضها والدفاع عن كلا الجانبين بنفس الحماس وبنفس القابلية دون ان ينحاز الى واحدة منهما وكتبه في ذم الشيء ومدحه في آن واحد يمكن ان تكون مثلا بارزا على هذه القابلية ، قابلية التضاد في التفكير والقابلية في بناء الشيء ونقضه (٢) وقد تكون صفة الجاحظ هذه مظهرا من مظاهر الحياة الفكرية العصره وقد تكون صفة الجاحظ هذه مظهرا من مظاهر الحياة الفكرية العصره بالرغم من ان الجاحظ عاش من كتاباته وانه كان يتسلم هدايا بعض رجال المخليفة العباسي لكن ذلك لم يقف في وجه طموحه واهتمامه بالطبقة المتوسطة في عصره لاسيما العلماء واصحاب علم الكلام (٤) و

يرى بعض الباحثين ان طريقة الجاحظ الجدلية متأثرة بأساليب السفسطائيين (٥) والجاحظ كثيرا ما يجادل باسلوب بلاغي من اجل المجادلة فقط ولاجل ان يظهر قابليته اللغوية والبلاغية وهو كثيرا ما يدعي ان هناك شخصا اخر دفعه دفعا الى المناقشة والجدال لكي يخلق طرفا اخر يؤيسه وجهة النظر المخالفة و ولعل من اغرب مؤلفاته في هذا الباب رسالة غريبة في

⁽١) الجاحظـ ر. في طبقات المغنينـ مجموعة (الساسي) ص١٨٧ ـ ١٨٨

⁽٢) البيان ج ٣ ص ٢٢١ ٠ عسقلاني لسان الميزان ج ٤ ص ٣٥٥ ٠

⁽٣) كتب الجاحظ رسائل في ذم ومدح الكتاب والوراقين والشراب

والعلوم ۰۰۰۰ النج راجع ياقوت ــ ارشـــــاد جـ ٦ ص ٧٦ · ص ٧٨ · المقدسي ــ اللطائف والظرائف ص ٨٨ ـ ١٠

نان خلک کسان (٤) یری شارل بیلا ان الجاحظ مدح رجال الحکم لکن ذلك کسان خارج نطاق عقیدة الاعتزال والمعتزلة ومن حیث لا یمس هسنه العقیدة $R. \ S. \ O. \ (1952) \ P.57$

⁽٥) الحاجري _ مقدمة البخلاء ص ١٤-١٣ ٠

بابها تسمى برسالة (في تفضيل البطن على الظهر (١) يدعى الجاحظ فيها انه تسلم رسالة من شخص يفضل فيها الظهر على البطن وانه كتب هــــذه الرسالة ردا عليه (٦) • والرسالة وان كانت تثير مسائل اجتماعية ومشكلات متنوعة (٣) الا ان الجاحظ يتلاعب فيها بالالفاظ والمعاني لكي يثبت مـــا يسميه حجة • واليك مثالا من هذه الرسالة وستجد كيف يستعمل الجاحظ فيها لفظة (البطن) بكل ما يخطر على البال من معانبها :

لقد انتقد معاصروا الجاحظ طريقته في النقاش ، لكن قليلا منهم من حاول ان يرد عليها^(ه) او نجح في تقليدها • الا ان الجـــاحظ في الحقيقـــة

⁽١) الفصول المختارة _ ورقة ٢٢٠ ب _ ٢٢٧ ب ٠

⁽۲) ن٠م ورقة ۲۲۰ ب ــ ۲۲۲ أ ٠

⁽٣) يبدو ان الجاحظ كتب رسالته مدفوعا بالرغبة في معالجة مسألة اكثر أهمية مما يبدو من عنوان الرسالة وهي مسألة العلاقات الجنسية وما نجم عنها من ظواهر في عصمره (انظر نفس المعنى _ المقدسي اللطائف ص٧٤) .

⁽٤) الفصول المختارة ورقة ٢٢٣ أ ٠

⁽٥) يمكن ان نستثني من هؤلاء كتاب العثمانية الدى رد عليه الاسكافي في حياة الجاحظ و والجاحظ يبرىء نفسه من مسؤولية الحجج التي يوردها فيه ايضا (انظر الحيوان ج ١ ص ٥) والمسعودى يشد الى ابي موسى الوراق والحسن بن موسى النخعي اللذين ردا على نفس الكتاب (مروج ج ٦ ص ٥٥) ٠

استطاع ان يقول ما يريد قوله بهذه الطريقة الجدلية • فهو في كتاب الحيوان يعقد مناقشة مطولة في المفاضلة بين الديك والمسكل وينسبها الى شيخين من شيوخ المعتزلة (١) لكن البغدادى ينتقده عليها بشدة ويعتقد انها غير مجدية (١) لكن الجاحظ كان له معجبون في طريقته هذه من بين الكتاب المتأخرين • فالتوحيدى الذى كان اشد المعجبين بالجاحظ قد خطا خطوات ابعد في هذا الفن ، فكتابه • المقابسات » السذى هو عبدارة عن محساورات جرت في مجلس ابي سليمان السجستاني المنطقي يذكرنا بمحاورات افلاطون •

الى جانب هذه الامور التي امتاز بها اسلوب الجاحظ في السكتابة وساعد الى حد كبر على تسهيل مهمة المتلاعيين في مؤلفاته لتفكيك اجزائها والاختلاف في تسمية كثير منها واختصارها او الخلط بين محتوياتها هناك ميزة اخرى كانت من العوامل المساعدة على هذا الاضطراب الذى بواجهه في تنظيم كتبه ، تلك هي طبيعة الجاحظ في الخروج على الموضوع السذي يكتب فيه والمضي في هذا المضمار الى ابعد حدوده ، فقسد ساعد هسذا الاستطراد على تسهيل مهمة اولئك الذين شاؤوا ان يختاروا مسن كتبه متخبات متفرقة وينشروها تحت عنوان رسالة كاملة ، ان اضخم مجموعة تعرفت عليها من هذا القبيل مجموعة عبيدالله بن حسان التي مسا تزال بمجموعها في مخطوطه وان كانت بعض فصولها المختارة قد نشرت بأسسم رسالة) ، وهذه المجموعة في حالة يرثى لها من الاضطراب فهي تحوى اثنين وثلاثين فعسلا مختارا من مؤلفات الجاحظ جمعت تحت عنوان (الفصول المختارة) وكل فصل منها يبدأ بعبارة (من صدر كتابه ، • • • • • • • ألكتاب او الرسالة) • الجاحظ ثم يتبعه باسم الكتاب او الرسالة) •

⁽١) الحيوان جد ١ ص ٢١٦٠

⁽٢) الفرق ـ ص ١٦٣٠

⁽٣) الفصول المختارة • مخطوطة المتحف البريطاني ــ برقم ١١٢٩ •

(أ) صحة النسبة ـ

١ - كتاب الحجاب:

كشير من مؤلفات الجاحظ التي وصلتنا ما تزال تحت ستار كثيف من الشك في مدى صحة نسبتها اليه • فأسلوب بعض هذه المؤلفات وطريقة تأليفها تعدان من العناصر التي سببت اضطرابها وساعدت على الشك فيها • وكتاب الحجاب الذي انا بصدده هنا يستحق اهتماما من هذه الناحية •

ينقل الخفاجي في كتابه طراز المجالس صوصا عن كتاب الحجاب في جملة مقتطفات اخرى من مؤلفات الجاحظ^(۱) وقد نشر الكتاب لاول مرة من قبل السندوبي مع رسائل الجاحظ الاخرى تحت عنوان (مسن كتاب الحجاب)^(۲) لكن السندوبي نفسه يشير الى انه لا يجزم بصحية نسبة المؤلف الى الجاحظ وانه نقله عن الخفاجي نفسه^(۳) لكن يبدو ان الكتاب موجود بصورة مستقلة في مخطوطة (٤) م اما ياقوت فلا يشير الى كتاب بهذا الاسم ضمن مجموعة مؤلفات الجاحظ التي يشير اليها^(٥) م

ان غاية المؤلف في الكتاب هي ان يضع كتسابا لنصح السلطان في

⁽١) طراز المجالس ص ٧٢ ـ ٩٧ ٠

⁽٣) رسائل ٠ ص ٥٥٥ ــ ١٨٦٠

⁽۳) ن٠م ص ١٨٦٠

⁽٤) الموصل رقم ٢٦٥ ، داماد رقم ٩٤٩ راجع ايضا _ Arabica, (May, 1956, no III P. 158. no 59

⁽٥) ارشاد ج ٦ ص ٧٦-٧٨٠

موضوع الحجابة وهو ينتقد المتقدمين من الحجاب لكي يبجعل ذلك درسا ونصيحة للمتأخرين منهم (١) ومن المعروف ان الكتابة في موضوع كهمذا و في وعظ السلطان او في بحث المؤسسات الادارية او في الحديث عن بطانة الحكام • • الخ _ هي من خصائص الادب الفارسي خاصة منذ القسديم وهناك مؤلفات اخرى ترجمت الى العربية عن الفارسية بهذا الشأن • امسا عند الجاحظ فهناك عدا هذه الرسالة رسالة اخرى تنسب اليه تدور حول هذا النمط من الموضوعات وهي رسالة المعاد والمعاش (١) لكن لدينا مسن جهة اخرى كتاب التاج المعروف الذي نسب الى الجاحظ وما يزال يكتنفه شك عظيم (٢) •

ان تفحص نص الكتاب واسلوب كتابته ربما يلقي ضوءًا على مسدى صحة نسبته الى الجاحظ و فالمؤلف يبحث موضوع الحجابة ويتابع تطورها التاريخي ونمو الحاجة اليها في العصور المتأخرة خاصسة و فالنبي (ص) وقد رأي المؤلف له يرض لعماله ان يحجبوا انفسهم ولم يتخذ حاجبا وقد سار على خطاه الخلفاء الاربعة من بعده وقد عرفت الحجابة زمسن الامويين و ويوردالمؤلف قولا لدهقان فارسي قيلانه نصح الحجاب في كيفية معاملة العامة في مسألة الحجاب في على ان ايراد النصائح والاقوال الفارسية المتعلقة بأمور السلطان لم تتبلور في اذهان الناس أو تصبح شائعة في الادب

⁽۱) رسائل (السندوبي) ص ۱۵۵ .

⁽۲) الرسالة ايضا ترد تحت عنوان (في الأخلاق المحمودة) ويقسال انها كتبت الى محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي او الى محمد بن عبدالملك الزيسات · مجمسوع (كروس _ حاجري) ص ١-٣٩ كسيدلك : _ Arabica (May 56) P. 165. no 96

انظر ايضا مقالا للمغربي _ مجلة المجميع ، دمشق مجلد ٢١ ج ١١_١٢ (١٩٤٦) ص ٥٣٢ ٠

⁽٣) نشره احمــد زكي باشا وحاول جهـده إن ينسبه إلى الجاحظ (ط ١٩١٤) .

⁽٤) رسائل ٠ السندوبي ص ١٥٦ ٠

حتى العصر العباسي ولاسيما على يد ابن المقفسع السندي عنى بترجمتها والاقتباس منها .

والرسالة لا تشذ عن النمط المتبع في الكتب او الرسائل التي وضعت في هذا الباب • فالمؤلف يحاول ان يبين ان هناك شروطا خاصة بالحاجب يجب توفرها وهذه الشروط هي مجموعية من مختلف الصفات تتركن بصورة خاصة في المظهر والشخصية والذكاء • على ان مركز الحاجب ربما منحه سلطة عظمى فهو يوصف بأنه احد جانبي وجه الملك ليذا فاختيار الحاجب مهم لحفظ مظهر السلطان (۱) وليس اختيار الحاجب تابعا لمصلحة الناس او الرفاه العام بل هو مجرد مظهر من مظاهر قوة السلطان وابهته • وهذه نظرة معروفة في طبيعة الحكم الفارسي • وفي نصيحة سهل بن هرون الى الفضل بن سهل ، نجده يؤكد على ان الحاجب يجب ان يكون حسسن ملظهر والصورة وحسن التدبير والتصرف عنيد الناس يعاملهم كلا حسب منزلته واهميته (۲) وهنا ايضا نجد ان هناك نظرة واضحة لمجتمع طبقي •

ويمضي المؤلف بعد ذلك في اقتباس مجموعة من الوصايا التي تخص الحجابة من مؤلفات فارسية •

صنما يوجه المؤلف انتقاده لهذه الطبقة نجده حذرا من ان يعبر عن رأي شخصي وهذه الصفة من خصائص الجاحظ في الكتابة • فالمؤلف هنا يورد اقوالا مختلفة عن مصادر متعددة تبين فساد طبقة الحجاب منذ زمسن الامويين (٢) ورغم ان الكتاب قد قسم الى فصول تحت عناوين مختلفة لكن المؤلف يمضي بنفس الطريقة ، يورد الامثلة والاشعار والشواهد دون ان يعبر عن رأى خاص من نفسه ، تاركا مجال الحكم للقارى ، وهسذه طريقة ليست غريبة على اسلوب الجاحظ لاسيما اذا علمنا ان المؤلف يميل

⁽۱) نام ص ۱٦٠٠

⁽۲) ن٠م ٠

⁽٣) ن٠م ٠ ص ١٦٣ ــ ١٨٥٠

ايضا الى تأييد رجهات النظر الاخرى بالشواهد والامثلة (١) ممسا يجعل الظن اكبر في ان يكون الكتاب للجاحظ نفسه • والامثلة نفسها لم تؤخذ عن مصادر متأخرة عن عصر الجاحظ ومع ذلك كله ، فنحن لا نستطيع ان نجزم بصورة باتة ان كتاب الحجاب حقا من مؤلفات الجاحظ ، وذلك للاسباب التي تقدم ذكرها سابقا •

٢ ـ كتاب التبصر بالتجارة(٢) :

هو من انكتب المهمة التي كان نها اثر في كتابات المتأخرين لاسيما الثعالبي والمقدسي (٢) على اتنا لا نجد كتابا بهذا العنوان للجاحظ في ايسة قائمة من قوائم كتبه (٤) • والاعتقاد السائد هو ان الجاحظ يكاد يكون اول كاتب اسلامي ابدى اهتماما خاصا بالحياة والفعاليات المدنيسة للحساضرة الاسلامية ، لاسيما التجارة ، وهذا الاعتقاد يؤلف حجة لبعض السكتاب يحتج بها على صحة نسبة هذا المؤلف الى الجاحظ نفسه (٥) • ومعروف ان كتاب التبصر التجارة لم يكن الكتاب الوحيد من نوعه الذي كتبه الجاحظ في هذا الموضوع فهناك كتاب (غش الصناعات) الدفي لم يصلنسا الا ان

⁽۱) ن٠م ٠ ص ١٨٥ ـ ١٨٦ ٠

۱۲ نشر لاول مرة في مجلة المجمع العلمي (دمشق) ۱۹۳۲ مجلد ۱۲ م ۳۲۲_ه ۳۵ ونشر في القاهرة سنة ۱۹۳۵ وترجمه Arabica (May, 1954) PP. 153-66

⁽٣) الثعالبي - ثمار القلوب ، ص ٤٣٣ ، المقدسي - احسن التقاسيم-ص ٢٤١ .

الجاحظ - ياقوت - ارشىاد ج ٦ ص ٢٦ ٠٠٠٠ الخ الجاحظ - الخيوان ج ١ ص ٥ ، ابن النديم - الفهرست - قطعة منه نشرها اربرى في الحيوان ج ١ ص ١ ، ابن النديم الفهرست الفهرست الخيوان ج ١ ص ١ ابن النديم الفهرست الفهرست الفهرست الخيوان على ١ الخيوان على المناطقة المناطق

I (1948) Ser. no II

⁽٥) راجع مجلة المجمع العلمي ــ ١٩٣٢ ، مجلد ١٢ ص ٣٢١ ، ومقالة للاب انستاس الكرملي ــ مجلد ١٣ ص ٢٨٧ ــ ٢٩٥ يؤيد صحـــة نسبته الى الجاحظ ٠

البغدادى يشير اليه وينعته بأنه افسد على التجار صناعتهم لانه يسكشف عن غش البضائع ، وينسبه البغدادى الى الجاحظ (١) والجاحظ نفسه يشير الى مؤلفين يبدو ان لهما علاقة بموضوع الكتاب الذي يشير اليه البغدادى همسا حكتاب الزرع والنخل والزيتون والاعناب ، واقسام فضوول الصناعات ومراتب التجارات (١) والاخر يذكر الجاحظ موضوعه مبينا انسه يعالج قضايا تحارية منها _

« ••• كيف اسباب التثمير والترقيح وكيف يجتلب النجار الحرفاء وكيف الاحتيال للودائع وكيف التسبب الى الوصايا ومالذي يوجب لهم حسن التعديل ويصمرف اليهم باب حسن الظن ، وكيف ذكرنا غش الصناعات والتجارات وكيف التسبب الى تعرف ما قد ستروا وكشف ما موهوا وكيف الاحتراس منه والسلامة من اهله ••• »(٣) •

ان الكتاب الذي وصلنا بأسم (التبصر بالتجارة) يعالج نفس هــــذه الامور تقريبا • فالمؤلف يبدأ بايراد قوانين ومبادىء عامة في انتجارة نتين منها وضوح فكرة العرض والطلب وفكرة المنافسة • • • النح في ذهنه وذلك حين يورد امثلة عليها من مصادر وامم مختلفة (أ) امــــا اهتمامه الاول في الكتاب فهو تقدير البضائع وبيان اساليب تشمينها • وواضح ان المؤلف ليس تاجرا محترفا او محربا ومعلوماته في هذا المجال لا تكاد تضاهي معرفة اي تاجر محترف عادى ، خاصة فيما يتعلق بقيم البضائع وطريقة تقديرها • فحكمه على البضاعة يكاد يقتصر على جودة مظهرها او عدمها امـــا القوانين التجارية كالعرض والطلب والمنافسة التي تظهر في بداية الكتاب فلا تكاد

⁽١) البغدادي ــ الفرق ٠ ص ١٦٣ والاسفرائيني ــ التبصير بالدين ص ٥١ ٠

⁽٢) الحيوان _ ج ١ ص ٤ ٠

⁽٣) ن٠م٠ ج ١ ص ٧٠٠

⁽٤) مجلة المجمع العلمي (دمشق) _ ١٩٣٢ _ مجلد ١٢ ص ٣٣٦٠٠

« كل ثوب من اللباس والفرش اذا كان الين وانعم واسنى كان ارفع وكل علق من الجواهر والاحجار اذا كان اصفى واضوأ فهو انفس وكل حيوان من الوحشية والاهلية اذا كان اجسم واطوع فهو آثر وافخر وكل انسان من الشريف والوضيع اذا كان اعقل واسهل فهو اجمل •• »(۱) •

ومن الواضح ان نصه على صفات الانسان لا يشير الى اية علاقــــة بتجارة الرقيق ، الذي كان بالامكان أعتباره بضاعة ايضا •

والمؤلف يشير في كتابه انه قصد الى وضعه ليكون مرجعا لمن يهتم بموضوع مثل هذا^(٢) • بالاضافة الى ذلك يبدو ان الكتاب وضع الى أحــد رجال النفوذ^(٣) •

وليس في اسلوب الكتاب ما يتعارض وطريقة الجاحظ واسلوب في الكتابة ، وان كانت اكثر مصادر دراسة الجاحظ لا تشير اليه بهذا الاسم .

(ب) الاضطراب في تسمية المؤلفات ـ

من الامور التي يجب تجبها في مؤلفات الجاحظ الحكم عليها من عناوينها ، وذلك لسبب بسيط هو الخلط الظاهر في تسمية هذه المؤلفات ، ولتعدد الاسماء المختلفة للمؤلف الواحد • فرسالة واحدة قد تحمل اكثر من عنوان واحد • وليس هذا الامر مقصورا على ما نشر من رسائل المجاحظ ، بل يبدو هذا الاضطراب في الاصول المخطوطة لهده الرسائل •

⁽۱) ن٠م٠ ص ٣٥٠٠

⁽۲) ن٠م٠ ص ٣٢٦٠

⁽٣) ن٠م٠

ولعل من اهم ما ساعد على هذا المخلط ان الجاحظ نفسه حين يكتب رسالة او كتابا ، لا يقصر فيه نفسه على ناحية محدودة بل يتسع ويستطرد وينتقل من موضوع لآخر بنفس القصد وبنفس التفصيل والنفس الطويل ، حتى ليظن القارى، انه قصد الى جمع هذه الموضوعات قصدا في رسالة واحدة ، وهذا الاستطراد هو الذى سهل مهمة الوراق او غيرهم في اقتراح ما يحلو لهم من عناوين تتناسبوبعض اجزاء الرسالة ، حتى وان اضطرهم ذلك الى التلاعب ببعض الفاظها لتناسب العنوان المقترح ، كما سنرى ، وقد يكون السبب في هذا ايضا ان الجاحظ لم يسم بعض رسائله حين كتبها ، فاختار الما المتأخرون اسماء استقرؤوها من مضمونها ،

يبدو هذا النوع من الاضطراب واضحا في مخطوطة الفعسول التي اختارها عبيدالله بن حسان التي اشرنا اليها سابقسا • فمن امثلة ذلك ان الفصل الموسوم به (استحقاق الامامة) الذي يظهر في المخطوطة يظهر مرة ثانية في نفس المخطوطة تحت اسم اخر هو (مقالة الزيدية والرافضة)(1) وحين نرجع الى رسائل الجاحظ التي نشرها السندوبي نجده ينشر ضمن هذه الرسالة فصلا تحت عنوان (جوابات في الامامة)(1) • هذا الفصل يرد منفردا في مخطوطة الفصول المذكورة (1) • اما الرسالة فترد في مجموعة الساسي المغربي تحت اسم اخر هو (رسالة في بيان مذاهب الشيمة)(1) فرسالة واحدة اذن تعرف بحوالي اربعة اسماء • والامثلة على هذا النوع من الاضطراب كثيرة اورد بعضها في الصفحات التالية :

⁽۲) ص ۲۱۱ ـ ۲۲۰ ۰

⁽٣) الفصول المختارة ــ ورقة ٢٧٨ ب ــ ٢٩١ آ ·

⁽٤) ص ۱۷۸ ــ ۱۸۵ ٠

١ _ كتاب العرب والموالي:

هذا الكتاب يشير اليه الجاحظ، ويفهم من اشارته انـــه يختلف عن كتاب العرب والعجم، حين يقول:_

« •••• وعبتني بكتاب العرب والعجم وزعمت ان القول في فرق ما بين الموالي والعجم هو القول في فرق مسا بين الموالي والعرب ونسبتني الى التكرار والى التكثير والجهل بما في المعساد من الخطل وحمسل الناس المؤن •••• »(۱) •

ولم يصلنا اى من هذين الكتابين ، لكن ياقوت يشير الى احدهما باسم كتاب التسوية بين العرب والعجم اما الاخر فلا يشير اليه(٢) •

ولا نستطيع ان نجزم ان كان هناك كتابان او كتاب واحد ، لسكننا نستطيع ان نفترض من ذكر الجاحظ وتمييزه بين الموضوعين انه عيب عليه ان يكتب فيهما كتابين ، وهما شيء واحد ، لسكننا نفهم من قول الجاحظ نفسه انه ينظر الى الموضوع من جهتين _ موضوع العرب والعجم كأمتين مستقلتين والحديث عنهما بهذه الصفة ثم الكتابه في موضوع العرب والموالي وباك بعلاقة كل امة منهما بالاخرى ، وهو يشير الى ذلك بقوله :_

« •••• وعبتني بكتاب العرب والموالي وزعمت اني بخست الموالي حقوقهم كما اني اعطيت العرب ما ليس لهم •••• » •

فهل هناك كتابان بأسمين مختلفين وان تشابه موضوعاهما ٠٠٠

يقول الجاحظ في موضع اخر :

« • • • • • كتبت كتبا في رد الموالي الى مكانهم من الفضل والنقص والى

⁽١) الجاحظ ـ الحيوان جـ ١ ص ٥ ٠

⁽۲) ارشاد جا ٦ ص ٧٧٠

⁽٣) الحيوان ــ جـ ١ ص ٥ ٠

قدر ما جعل الله تعالى لهم بالعرب من الشرف وارجو ان يكون عــــــلا بينهم وداعية الى صلاحهم •• »(١) •

الجاحظ هنا يتحدث عن اكثر من كتــاب ، فهو يذكر (كتبا) في الموضوع • وقد ورد اسم كتاب منسوب الى الجاحظ ينقل عنه ابن عبــد ربه بعنوان كتاب (الموالي) (۲) • ولا ندرى ان كان هذا هو نفس المؤلف الذي اشار اليه الجاحظ في نصه الثاني •

ويشير البغدادى في نقده لكتابات الجاحظ واساليبه في الموضوعات الى كتاب يسميه كتاب (فضل الموالي على العرب) (٣) وربمسا اختسار البغدادى عنوانا لنفس المؤلف الذي نحن بصدده ، لكي يتناسب هسدذ العنوان مع موقفه من مؤلفات الجاحظ ومقاصده فيها ، وهو موقف لا يمكن. ان يقال عنه انه موقف المحيذ او المستحسن لها .

٢ _ رسالة في وصف العوام:

ليس المجاحظ رسانة بعنوان (في وصف العوام) في انقائمــــ انتي يوردها ياقوت لمؤلفاته (٤) واول كاتب يشير الى رسالة للجاحظ بهذا الاسم هو الخفاجي (٥) وقد اورد الخفاجي ايضا جزءا كبيرا منها ، الا ان الـــــذي يهمنا في هـــذا المجال من امر هذه الرسالة التي يذكرها الخفاجي وينقــل

[–] ۲۹۲ ص (السندوبي) ص ۱۹۲ مسائل (السندوبي) ص ۱۹۲ Actes du xie Congres international des موكذلك في _ ۲۹۹ Orientalistes (1899) PP. 115-123, ed. Van Vloten.

كذلك نشرها داود الجلبي في مجلة المجمع العلمي (دمشق) ١٩٣٠ _ مجلد ٨ ص ٣٢_٣٩ ٠

⁽٢) ابن عبد ربه _ العقد الفريد جد ٤ ص ٧٧٠

۳) الفرق ص ۱٦۲ •

۷۸ – ۷٦ ص ۷۸ – ۷۸

⁽٥) طراز المجالس _ جا ٢ ص ١٧٥٠

عنها انها ليست الا جزءا من رسالة كتبها الجاحظ الى ابي الوليد محمد بن أحمد بن ابي دؤاد الايادى ، وقد عرفناها بعنوان (رسالة في نفي التشبيه) (١) هذه الرساسة نفسها تسسرها الاستاذ شارل بيلا تحت عنوان (في نفي التشبيه) (٢) • لكنه في القائمة التي قام بدراستها ووضعها لمؤلفات الجاحظ فيما بعد ، قد اورد العنوانين (في وصف العوام) و (في نفي التشبيه) على انهما رسالتان مستقلتان (٦) • ومن الواضح ان الاستاذ بيلا قد اعتمد على اشارة الخفاجي نفسه • والطريف الذي يستحق الذكر في اقتباس الخفاجي عن الرسالة انه ينقل نص رسالة نفي التشبيه بالضبط مسع ابدال لفظة (العوام) بدلا عنها ، في مفتتح الرسالة ، ثم يقوم بعد ذلك باجراء بعض التحوير والتغير في النص ليلائم بين الرسالة وبين العنوان الذي اختاره هو لها • ولبيان ذلك سأنقل فيما يلى نص الرسالة عن اصل رسالة (في نفي التشبيه) ، واشير في الحاشية الى التغيرات التي عن اصل رسالة (في نفي التشبيه) ، واشير في الحاشية الى التغيرات التي تظهر عند الخفاجي:

« قدعرفت (اكرمك الله) (٤) ما كان الناس فيه من القول بالتشبيه (٥) و النعاون عليه والمعاداة فيه وما كان في ذلك من الاثم السكبير وا فريسة الفاحشة) (١) (وما كان لاهله) (٧) من الجماعات الكثيرة والقوة الظاهرة (والسلطان المكين مع تقليد العوام وميسل السفلة والطغام) (١) وليست

⁽۱) مخطوطة داماد ٩٤٩ راجع ايضا فؤاد سيد ـ فهرس المخطوطات جـ ١ ص ٤٧٣ ٠

⁽٢) مجلة المشرق جـ ٣ ص ٢٨١ (١٩٥٣) ٠

Arabica (May 1956) P. 153no. 28 P. 176 no. 165 منظر (۲)

⁽٤) محذوفة عند الخفاجي ٠

⁽٥) بالعامية .

⁽٦) محذوفة عند الخفاجي

 ⁽٧) ومـا لهم ٠

⁽٨) محذوفة عند الخفاجى ٠

للخاصة قوة (١) بالعامة ولا للعلية قوة على الارذال (٢) وقد قال الاواثل فيهم وفي الاستعادة بالله منهم قال علي (ابن ابي طالب رحمة الله عليه) (٢): نعوذ بالله من قوم اذا اجتمعوا لم يملكوا واذا تفرقوا لم يعرفوا • وقال واصل ابن عطاء ما اجتمعوا الا ضروا ولا تفرقوا الا نفعوا فقيل له قد عرفنا مضرة الاجتماع فما منفعة الافتراق ؟ قال :_

يرجع الطيان الى تطيينه والحائك الى حياكته والملاح الى ملاحته (1) (والصائغ الى صياغته) () وكل انسان الى صناعته وكل ذلك مرفق () للمسلمين ومعونة للمحتاجين • وكان عمر بن عبدالعزيز (رضي الله عنه) () اذا نظر الى الطغام والحشوة قال : قبح الله هذه الوجوه التي لا تعرف الا عندالشر وقال الخريمي (عند ذكره اياهم في شعره بالتعادى مع المخلوع) () ()

من البوارى تراسها ومـن الـ عخوص اذا استلأمت مغافرهـــا لا الرزق تبغيولا العطـــاء ولا يحشرها (بالعناء)(٩) حاشرها

وقال شبیب بن شیبة : قاربوا هـذه السفلة وباعدوها وكونوا معهـا وفارقوها واعلموا ان الغلبة لمن كانت معه وان المقهور من صارت عليه • وقد وصفهم بعض العلماء فقال :ـ

(يجتمعون من حيث يفترقون ويفترقون من حيث يجتمعون)(١٠)

⁽١) طاقــة ٠

⁽٢) السيفلة ٠

⁽٣) رضي الله عنه ٠

⁽٤) والفلاح الى فلاحتـــــه ٠

⁽٥) محذوفة عند الخفاجي ٠

⁽٦) رفق •

⁽٧) محذوفة عند الخفاجي ٠

⁽۸) فیهـــم

⁽٩) بالفنــاء ٠

⁽۱۰) العبارة ـ يفترقون من حيث يجتمعون ويجتمعون مــــن حيث يفترقون ٠

لا يفل غربهم اذا صالوا^(۱) ولا تنجح فيهم الحيلة اذا هاجوا • والعسوام (ابقاك الله)^(۲) اذا كانت نشرا^(۳) فأمرها ايسر ومدة هيجها اقصر فاذا كان لها رئيس حاذق ومطاع ومدبر وامام مقلد فعند ذلك ينقطع الطمع ويموت الحق ويقتل المحق • فلولا ان لهم متكلمين وقصاصا متفقهين وقوما قد باينوهم في المعرفة بعض المباينة لم يلحقوا بالخاصة و (لا)⁽³⁾ بأهسل المعرفة التامة ولكننا كما نخافهم نرجوهم وكما نشفق عليهم نطمع فيهم مهم وكما نشفق عليهم نطمع

وهنا ينقطع التشابه بين النصين ففي حين يستمر نص رسالة الجاحظ في بحث موضوع (نفي التشبيه) يضيف الخفاجي ما يلي :_

« •••• ولما باينوا الخاصة اصطلحوا على نبذ الادب وهجره وعــــلى الاستخفاف به وبأهله ولذلك يقول بعض الادباء (٢٠):

بين الحمير وبين الشاء والبقر وكيف تستمع الانعام للبشر قلت الضفادع بين الماء والشجر» قد ضيع الله ما جمعت من أدب لا يسمعون الى شيء اجيء به اقول ما سكتوا انس فان نطقوا

واضح مما تقدم من مقارنة بين النصين ان الحفاجي قد تعمد اجراء ما يمكن اجراؤه من تحوير وتغيير في النص الاول لرسالسة نفي التشبيه ليجعله يلائم غايته ، وليجعله في وصف العوام خاصة ، ثم وسم الرسالسة

⁽١) بدلها _ ولا يغرك نفرتهم اذا مالوا ٠

⁽٢) يحذفها الخفساجي ٠

⁽٣) نشـــزا ٠

⁽٥) ر ٠ في نفي التشبيه ـ مخطوطة مصورة عن مكتبة جامعة الدول راجع فؤاد سيد ـ فهرس المخطوطات جـ ١ ص ٤٧٣ ٠ مجلة المشـــرق جـ ٣ ص ١٧٥ (١٩٥٣) ٠ الخفاجي ـ طراز ٠ جـ ٢ ص ١٧٥ ٠

⁽٦) الابيات للسيد الحميري _ اصفهاني _ اغاني ج ٧ ص ١٣٠

باسم (في وصف العوام) •

ان سهولـــة هـــــذا التحوير عـــلي الخفاجي كـان مرجعهــــا الجاحظ نفسه وذاك لسعة مــا كتبه في مواضيع العامـــة ، واثر ما كتبــه في الادب من بعده ولاشك ان نص رسالة (في نفي التشبيه) في الاصل قد ساعد كثيرا على هذا التلاعب الذي قصد الله الخفاجي قصيدا • فمقدمة الرسالة تكاد تقتصر على الكلام على العامة وخلقهم وطبعهم وكيف يمسكن معاملتهم وضبطهم • اما المناسبة التي دعت الجاحظ الى الكلام على العامــــة وتصرفهم وهو في معرض الحسديث عن التشسه فمن الواضح ان الجاحظ يربط بين المشبهة والعامة ، والنزاع بين هؤلاء وبين المعتزلة معروف ومشهور ، وما ايدوا اهل السنة في مسألة تفسير القرآن • واهتمام الحاحظ بهذه القضيــة يتجلى في كثير من مؤلفاته خاصة عند الحديث عن علاقة العامة بالنخاصــة الرسالة التي نحن بصددها والتي نعرفها باسم (في نفي التشبيه) ، ولعمل كون الرسالة داخلة في باب المنازعات المذهبية قد كان من الاسباب التي ادت الى تدخل بعض الكتاب او النساخ في تحوير نصوصها بهذه الصورة • والرسالة ـ بأى حال ـ من اطرف ما كتب الجاحظ في هذا الموضوع ، وهي تستحق الامعان ، ولنا عود الى بعض نصوصها في الفصول القادمة •

٣ ـ كتاب صناعات القواد:

هذا مثال اخر من الامثلة التي تواجهنا من مؤلفات الجاحظ التي طغى عليها الاضطراب ولعبت بها ايدى الناسخين • ولقد وصلتنا هذه الرسالة مع رسائل اخرى للجاحظ (٢) الا انها تأتي بأسماء مختلفة منها ايضا (رسالة

⁽۱) راجع فيما يخص المحنة _ W. M. Patton, Ahmad b. Hanbal and al-Mihna

⁽۲) رسائل ۰ (السندوبي) ص ۲٦٠ ــ ٢٦٦ مخطوطه دامــاد ترد بعنوان (ذم القواد) ورقة ۱۱۳ ۰

في ذم القواد) وغيرها^(۱) • ومن يقرأ عنوان الرسالة يظن انها تتعلق بموضوع صناعات القوادحقا^(۱) • او انها تتحدث عن صنائعهم او في ذمهم • • • • • • النح لا سيما وقد جاء في احدى نسخها مقدمـــة تصف مضمون الرسالة وتصف معنى يختلف عن معناها اذ ورد _

« هذه رسالة لابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ في ذم القواد وفي كتاب صناعاتهم وطبائعهم وما نظموه على مقتضى ملذوذات طبائعهم ومناسباتهم لافعالهم »(٣) •

ومن المحتمل ان هذه المقدمة في وصف الرسالة قد اضيفت من قبل بعض المتأخرين الذين وجدوا حاجة لوصف موضوع الرسالة في مقدمة صغيرة ، ما دام عنوانها لا يؤدى غاية مضمونها • وهذا الوصف لا يرد في كل النسخ التي وصلتنا عن الرسالة • فالسندوبي ينشرها دون مقدمــــة كل النسخ التي وصلتنا عن الرسالة • فالسندوبي ينشرها دون مقدمــــة

اما مضمون الرسالة فلا يؤيد هذا الانطباع السدي يتركه عنوانها في نفس القارىء لان الجاحظ في الحقيقة لا يطرق موضوع صناعات القواد بل هو يحاول ان يعرض مسألة مهمة اخرى في نظره هي مسألة التخصص في الصنعة وما لها من اثر مباشر في لغة المتخصص ، ومسا يدخله اختصاص الرجل من ضيم على لغته ٠

عند الرجوع الى الرسالة نجد الجاحظ يضع في لسان اصحاب صناعات مختلفة بين حجام وخياط وحزام ٥٠٠٠ النح ايماتا في وصف حادثة واحدة مبينا كيف يصفها كل واحد منهم تبعا لما تمليه عليه طبيعة صنعته • ولعل غاية الجاحظ الرئيسة من هذه الرسالة هي ان يبين

Ch. Pellat, Arabica (May 56) P. 172 - no 145 _ راجع (۱)

 ⁽۲) في معنى لفظة القواد راجع – لغة العرب مجلد ٩ ج ١ ص ٢٦
 (١٩٣١) ٠

 ⁽٣) ر٠ في ذم القـــواد ٠ نشــرها داود جلبي ــ لغة العرب ن ٠ م
 ص ٢٦ ــ ٣٨ ٠

أثر التخصص الضيق في تعين افق الانسان وبالتالي في الفاظه ولغتـــه التي يستعملها • وهذا النوع من الاختصاص لم يكن الجاحظ من المؤمنين به •

وفي نهاية الرسالة يقدم الجاحظ نصيحته للخليفة المعتصم بأن يعلم اولاده ضروب العلوم والفنون والا يقصرهم على فن دون سواه ، لسكي لا يحد تفكيرهم ، فيكون مآلهم كهؤلاء الصناع الذين استشهد بهم في رسالته .

(ح) اضطراب النص:

١ ـ رسالة في المعلمين:

لم يتح لهذه الرسالة حتى الآن ان تنشر بشكل مرض ، والنسخــة الوحيدة المطبوعة هي التي نجدها في حاشية كتاب الكامل للمبر"د بـــين رسائل الجاحظ الاخرى(١) •

اما الاشارات الى رسالة في هذا الموضوع ، فقد ورد عند الابشيهي نص فيه اشارة الى كتاب للجاحظ في نوادر المعلمين جاء فيه :ــ

« وحكي عن البجاحظ انه قال الفت كتابا في نوادر المعلمين وما همم عليه من التغفل ثم رجعت عن ذلك وعزمت على تقطيسع ذلك الكتاب فدخلت يوما مدينة فوجدت فيها معلما في هيئة حسنة فسلمت عليه فرد علمي احسن رد ورحب بي فجلست عنده وباحثته في القرآن فاذا هو ماهر فيه ثم فاتحته في الفقه والنحو وعلم المعقول واشعار العرب فاذا هو كامسل الآداب ، فقلت : هذا والله مما يقوى عزمي على تقطيع الكتاب قال : فكنت اختلف اليه وازوره ، فجئت يوما لزيارته فاذا بالكتاب مغلق ولم اجده فسألت عنه فقيل : مات له ميت فحزن عليه وجلس في بيته للعزاء ٠٠ ، ثم

 ⁽۱) الكامل • حـ ۱ ص ۱۷_۳۳ • انظر ایضا قسما منها مترجما الى
 الانكلیزیة من قبل

لعل في هذه الرواية ـ ان صحت ـ ما يشير الى ان الجاحظ قـ ـ م صمم اخيرا على موقفه من المعلمين وان كتابه في موضوعهم هو روايـ تنوادرهم وسخرية من بعض سخفهم لكن ياقوت لا يشير الى كتـاب للجاحظ او رسالة في نقد المعلمين أو ذمتهم او في نوادرهم (٢) يضاف الى ذلك ان الرسالة التي وصلتنا في المعلمين هي في الحقيقة دفاع عنهم وعـ ن ذلك ان الرسالة التي وان كان الجاحظ يتندر عليهم في كتابه البيان والتبين (١) مهنة التعليم من المستغرب ايضا ان يـ كون الجاحظ قد كتب رسالتين في موضوعات المخرى غيرها (٥) .

تبدو الرسالة التي لدينا وكأنها في معرض ردّ على رسالة او مؤلف آخر كتب في ذم المعلمين واستهان بهم واستعمل لغــة العنف في شأنهم^(٦) فأراد الجاحظ برسالته ان تؤدي منفعة عامّة وان ترجع الحق الى نصابــه

⁽۱) المستطرف ٠ (١٩٣٣) حـ٢ ص ٢٤٢ ٠

⁽۲) ارشاد ۰ حـ٦ ص۷۷ ۰

 ⁽۳) الكامل حـ١ ص ١٧-٣٣ ، الفصول المختارة ٠ متحف بريطاني
 ورقة ٨ ب ــ ١٩ أ ٠

⁽٤) البيان (ط٠ع٠ هارون حـ١ ص٢٤٨ــص٢٥٣٠٠

 ⁽٥) كتب الجاحظ في ذم ومـدح الوراقين والـكتاب والنبيذ ، وان
 كان اكثر هذ الكتب لم تصلنا (راجع ياقوت ارشاد حـ٦ ص٧٦ـ٧٨) .

⁽٦) من الشائع أن المؤلف الوحيد الذي اشتهر بذم المعلمين والتهجم عليهم هو أبن شهيد الاندلسي (القرنين الرابع والخامس الهجرينين) - وهو بالطبع متأخر عن الجاحظ و نص الجاحظ يدل على أن هناك مؤلفا معاصرا له كتب في ذم المعلمين •

بذكر فضائل المعلمين •

ألا اننا نستطيع ان نستنتج بعد التدقيق في نص الرسالة ان ما وصلنا ليس هو الرسالة باكملها بأي حال من الاحوال بل هو مجرد فصول متقطعة ومختارة بشكل غير منظم من الكتاب الاصل • والدليل على همذا التفكك وعدم الانتظام ، اننا نجد مقتيسات عن الجاحظ في موضوع المعلمين عند كتاب آخرين نقلوا عن الجاحظ لكننا لا نجد شيئا منها في ما وصلنا مسن رسالته هذه (۱) •

ان الاضطراب في ترتيب فصول الرسالة التي بين ايدينا شاهد على التلاعب الذي قام به من اختار هذه الفصول ووضعها في مصنف واحد ويبدو ان الذي اختار هذه الفصول لا يهمه احيانا علاقة الشيء بالشيء في نص" الرسالة او في عباراتها و ففي احدى هذه الفصول مثلا ليس هناك اكثر من جملة واحدة ، تبدو غريبة عما يسبقها وعما يلحقها من قول ، اذ جاء فيها : _ « وهذان الشاعران جاهليان بعيدان من التوليد وبنجوة من التكلف» (٢) وهذه العبارة تجيء في فصل مستقلة بنفسها عن سواها وهي تأتي بعد مناقشة للجاحظ حول كل من ابن المقفع والخليل بن احمد مما يبين مدى اضطراب هذه الفصول و

امّا مضمون الرسالة العام فهو من اشد ما يصادفنا اضطرابا وتفككا • فبعد ان يبدأ المؤلف الكلام على الكتب واهميتها يدخل في موضوع الرسائة وهو موضوع المعلمين اكنه يأتي بلمحة عامّة عن المعلمين ومهنتهم ومركزهم واصنافهم ، وينتقل بعدئذ الى موضوع تعليم اللغة والنحو بصورة خاصة • لكننا فجأة نواجه فصلا خاصا بموضوع (اللواط)(٣) ، وهذا الفصل غير

⁽١) راجع مثلا ياقوت معجم البلدان حـ ٢ ص ٦٨٠ ، الابشيهي ــ المستطرف (١٣٣١) حـ٢ ص ٢١٩ ٠

⁽٢) حاشية الكامل حـ١ ص ٣٣٠

⁽۳) ن٠م٠ ص ۳۱ ٠

تام ايضا ومن المحتمل انه اقتطىع من رسالية اخرى لها علاقة مبائرة بالموضوع و ونحن نجد عند البغدادي اشارة الى ان الجاحظ كتب في اللاطه (۱) ولعل البغدادي يشير الى مؤلف مستقل بذاته و والثعالبي حسين يكتب في هذا الموضوع ينقل عن الجاحظ اقوالا كثيرة (۲) ، لسكن اهسم نصل ينقله الثعالبي عن الجاحظ في هذا الموضوع لا نجد له الرا في ما وصلنا من رسالة المعلمين ، مما يؤكد الظن ان الرسالة ربما اختلطت برسالية المعلمين ،

اما الفصل التالي في الرسالة فيدور حول اهمية السلطان الذي يوصف بأنه الراعي لرعيته وهذا الفصل والفصل التالي بعده يظهران بغيدين كل البعد عن موضوع الرسالة والفصل التالي يدور حول موضوع التجارة والتجار والقارىء يدهشه ان يعالج الجاحظ هذا العدد من الموضوعات التي لا يمت بعضها الى بعض بصورة واضحة او جلية في رسالية واحسدة موضوعها الاول هو المعلمون و

ويبدو ان السبب في هذا المخلط والاضطراب هو ان هذه الفصول قد انتزعت من مؤلفات الجاحظ من قبل آخرين ولم تراع في هذا الاختيار وحدة التنظيم او الدقة في اننقل فجاءت هذه المنتخبات التي سميت فصولا عبارة عن خليط من مواضيع مفككه مضطربة • فموضوع كموضوع التجارة والتجار الذي لا يمت بصلة كبيرة الى موضوع المعلمين ربما كان في الاصل ضمن رسالة اخرى هي رسالة التجار انتي للجاحظ ايضا • ومما يؤكد هذا الظن اننا نجد هذا الاضطراب نفسه يظهر في احدى نسخ رسالة التجار المعروفة برسالة « في مدح التجار وذم عمل السلطان » حيث يظهر الفصل الحاص بتعليم الصبيان اللغة والنحو ملحقا بها(٢) • هدذا مع

⁽١) الفرق • ص١٦٣ •

⁽٢) ثمار القلوب ٠ (١٩٠٨) ص ٤٣٩٠

⁽٣) مجموعة ٠ (الساسى) ص ١٥٨ - ١٦٠ ٠

العلم ان الموازنة بين عمل السلطا نومهنة التجارة التي هي مدار هــــذا الفصل الملحق برسالة المعلمين ، تتفق كل الاتفاق مع موضوع رســــالة التجار نفسها كما سيأتي •

٢ ـ رسالة في مدح التجار وذم عمل السلطان:

هذه الرسالة ـ كما أشرت سابقا ـ اختلطت برسالـة المعلمـين • اذ لابد ان الفصل الخاص بالتجار الملحق برسالة المعلمين جزء من هـــذه الرسالة ، في حين ان الفصــل الخاص بتعليم الصبيان اللغــة والنحو والملحق برسالة التجار في احدى النسخ يجب ان يكون ضمن رسالة المعلمين •

تبدو هذه الرسالة وكأنها ردّ على رسالة كتبت قبلها ، كما تبدو وكأنها كتبت استجابة لرغبة شخص معين ، وهذه الطريقة ليست بغريب على الجاحظ في الكتابة ، والرسالة دفاع عن مصالح التجار وبيان لأهمية مركزهم في الحياة العامة ، وكما يبدو من تسمية الرسالة يدور موضوعها حول مفاضلة بين التجار وعمال السلطان ويتعرض فيها الجاحظ الى قريش التجار الذين كانت فيهم النبوة ويبين ان تسميتهم جاءت من طبيعة مهنتهم ، لا لأن جدا لهم تسمى بهذ االاسم – كما يقول الجاحظ _(1) .

ونحن نستطيع ان نفترض في هذا الصدد ان الفصل الملحق برسالة المعلمين الذي يتحدث فيه الجاحظ عن هذا الموضوع بالـــذات ــ قريش والتجارة • النخ ــ يمكن ان نلحقه في هذا الموضوع من رسالـــة مدح التجار • كما ان الفصل الخاص بالتجار والسلطان والمفاضلة بينهما ، الموجود في رسالة المعلمين (٢) ، هو ايضا جزء من هذه الرسالة ففي هذه الاجزاء من رسالة المعلمين يدافع الجاحظ عن كسب قريش في التجارة بأنه ربح حلال ،

⁽۱) مجموعة (الساسي) ص ۱۵۷ راجع نفس التفسير عند إبن منظور لسان (مادة قرش) ، الزبيدي ــ تاج حـ ٤ ص ٣٣٧ .

⁽٢) حاشية الكامل حـ١ ص٣٤٠

وذلك لانهم لم يكونوا حكرة كتجار الابله او الحيرة^(١) وهو يمضي فيعد ً فضائل قريش وتفضيلهم على بقية التجار^(٢) •

وواضح ان هذا انفصل أعلق برسالة التجسار منه برسالة المعلمين و الما الموازنة بين عمل التجار وعمل السلطان التي وردت في رسالة المعلمين فقد صيغ الفصل بحيث يلائم موضوع المعلمين وان كانت علاقت بموضوع رسالة التجار اوضح واجدر (٣) فقد الحقت في نهاية الفصل وصايا الى المعلمين ان يقدموا لتلاميذهم المعرفة الصحيحة التي تؤهلم ان يكونوا ولاة وعمالا للسلطان و

يضاف الى ما تقدم ان رسالة الشارب والمشروب التي هي رسسالة مستقلة بنفسها تظهر في نسخة الرسائل على حاشية الكامل كجزء مسن رسالة التجار (1) •

(د) فقدان الاصل وتبقى جزء منه:

١ ـ رسالة في الغنين :

هناك كتابان يشير اليهما ياقوت في قائمسة كتب الجاحظ: الاول بعنوان (اخلاق المغنين) والثاني (المقينين والغناء والصنعة) (٥) • اما السندوبي في كتابه عن الجاحظ فيورد اسمين لمؤلفين هما: كتاب المغنين والغناء والصنعه وكتاب طبقات المغنين (٦) • ويرى الاستاذ شارل بيلا ان ياقوت على صواب

⁽١) حين يترجم Hirschfeld رسالة المعلمين يقرأ (الأ يله) A volume of oriental studies, 200 - 209. ، بدلا من (الا بنك)

⁽٢) حاشية الكامل حـ١ ص ٣٥٠

⁽۳) ن٠م٠ ص٢٦٠

⁽٤) ن٠م٠ حـ١ ص ٢٥١_٢٦٩٠

⁽٥) ارشاد ٠ ح٦ ص ٧٧ ٠

⁽٦) ادب الجاحظ ، ص١٣٤ ، ص١٤١٠

وان هناك كتابين احدهما في المقينين (الذين يمتلكون القينات)(١) •

وبأي حال من الاحوال يبدو ان كتاب المغنين هذا لم يصلنا بمجموعه ، وان ما وصلنا باسم رسالة المغين ليس الا قطعة مجزوءة من الكتاب هي بالواقع في وصف الكتاب ، لكنها سميت باسمه (رسالة في طبقات المغنين) (٢٠) م امبًا رسالة القيان فهي رسالة مستقلة بذاتها في موضوع الجواري المغنيات (٣) لا يشير اليها ياقوت ضمن مؤلفات الجاحظ ، او لعله كان يعنيها حينما اشار الى كتاب (المقينين والغناء والصنعه) .

يبدو ان كتاب الجاحظ في طبقات المغنين كان من الكتب الممتعة المهمة التي تلقي ضوءً على جانب من الحياة المدنية والتكتل المهني (٤) • لـكن ما وصلنا منه باسم (رسالة) ليس هو الآ مقدمة للكتاب الاصل ، ففي هـذه المقدمة يرسم الجاحظ خطّة مفصلة واضحة المكتاب ، دون ان يتطـرق الى الموضوع الرئيس • فهو لا يدخل في موضوع المغنين وطبقانهم - كما هو متوقع من الكتاب ، وموضوعه وطريقته ، • • النخ •

في هذه المقدمة يبدأ الجاحظ بالكلام على فروع المعارف ، فالفلاسفة القدماء ـ على حد" قوله ـ قد قسسموا اصول الآداب التي تفرعت عنها العلوم المختلفة الى اربعة اقسام ، ومن بين هذه الاقسام فن" الالحان ؛ مقاطعهـــــا

Arabica (May 56) P. 167 no. 115.

 ⁽۲) الرسالة في مجموعة (الساسي) ص١٨٦ -١٩٠ ، حاشية الكامل :
 ج ١-ص ١٢٠٠ -١٣٠ ، الفصول المختارة ٠ المتحف البريطاني ٠

⁽٣) ثلاث رسائل (فنكل) ص ٥٣-٧٥٠

⁽²⁾ يبدو ان المغنين عامة كانوا مقسمين الى طبقات تبعا لمهار تهسم وفنهم الغنائي وهذا التقسيم ينسب الى زمن هرون الرشيد الذي يقال انه قسمهم تبعا لاساليب فارسية قديمة راجع: كتاب التاج في اخالا الملوك المنسوب الى المجاحظ (طزكى باشا) ص ٣٧٠

واوزانها • • النح • ويستعرض المؤلف بعدئذ تاريخ الموسيقى مبتدئا بالعصور الاسلامية • ويفهم القاريء ان اعجاب الجاحظ بالمغنين هو الذي دفعه الى تخصيص كتاب لهم • فموضوع الكتاب اذن هو طبقات المغنين •

وقد قام الجاحظ ـ كما يذكر هو ـ بكتابة اكثر من نسخة واحدة من الكتاب اودعها لدى اشخاص عرفوا بعلاقتهم بالغناء وممارستهم له فترة من الزمن ، خوفا على الكتاب من الضياع (١) • ويبدو ان الجاحظ كهان عزفا بما سيلاقيه الكتاب من نقد وتهجم من قبل الذين لا يتفقون معه على الكتابة في مثل هذه الموضوعات (٢) •

والرسالة التي وصلتنا هي _ كما ذكرت _ رسم لخطّة الكتـــاب • وهذه الخطة هي :

- (۱) تقسيم المغنين تبعا الى : (أ) آلاتهم (ب) طريقتهم في الغناء (ح) خصائصهم (د) وشهرتهم
 - (۲) ان يعطي لكل طبقة اسمها الخاص بها •
- (٣) ان يوجه الاهتمام الى المغنين المعاصرين فقط ، وخاصة اولئك الذين عاشوا في بغداد نفسها •
- (٤) ان يترك المؤلف فراغا عند نهاية كل فصل لمغنين ناشئين لكي يضيف اسماءهم في المرتبة التي يستحقونها ، أو يحذف اسم من فقد شهرته او تنخلف عن طبقته بأن يضعه في الطبقة التي يستحقها ، وفي هذا قال الحاحظ:

« •••• وقد تركنا في كل" بأب من الابواب التي صنفنا في كتابنــــا فرجا لزيادة ان زادت أو لاحقة ان لحقت او نابتة ان نبتت ومن عسى أن

⁽١) ر. في طبقات المغنين . مجموعة (الساسي) ص١٨٩ .

⁽۲) ن٠م٠ ص١٨٨٠

ينتقل به الحذق من مرتبته الى ما هو أعلى منها او يعجز به القصور عماً هو عليه منها الى ما هو دونها فينقل الى مكانه الذي اليه نقله ارتفاع درجته او انحطاطها ومن لعلنا نصير الى ذكره ممن غرب عنا ذكره وانسينا اسمه ولم يحط علمنا به فنصيره في موضعه ونلحقه بأصحابه وليس لاحسد ان يشت شيئا من هذه الاصناف الا بعلمنا ولا يستبد بأمر فيه دوننا ويورد ذلك علينا فنمتحنه ونعرفه بما عنده ونصير الى ترتيبه الى المرتبة التي يستحقها والطبقة التي يحتملها(١) » •

(٥) وأخيرا يشير الجاحظ الى انه قد جانب التحييز لواحد او لجماعة ، وأن مبدأه في الكتاب الصدق والحق .

اما اسلوب الكتاب _ كما يصفه الجاحظ في هذه الرسالة التي يمكن اعتبارها بمثابة مقدمة فقط _ فهو ان يخلط جدا بهزل ، وتعريضا بتصريح، وقد كتبه _ كما يقول _ في سنة ٢١٥ هـ • وهنا تختتم رسالة طبقات المغنين دون ان تعرض لموضوعها بشيء •

٢ ـ رسالة في الوكلاء:

لم يبق من هذا المؤلَّف غير صفحات مختارة معدودة • ولو وصلنا هذا الكتاب بأجمعه لكان ذا أهمية كبيرة لدراستنا الحانية هذه •

يبدو الاضطراب في هذه الرسالة واضحا من النسخ التي وصلتنا منها • ففي النسخة التي قام الساسي المغربي بنشرها مع مجموعة رسائل الجاحظ الاخرى ، لم ينشر الساسي منها سوى صفحات ثلاث فقط (٢) • امـــا في الفصول المختارة لعبيدالله بن حسّان فنجد فصولا اخرى عدا التي نشرها الساسي مضافة اليها (٣) •

⁽۱) ن٠م٠ ص١٨٨ــ٩٨٠

⁽۲) مجموعة (الساسي) ص۱۷۰–۱۷۲

⁽٣) مخطوطة المتحف البريطاني : ورقة ١٩٦بـ١٩٩ أ •

موضوع الكتاب لا تتعرض له الرسالة بصورة تامّه ، وانما تعطينا الرسالة فكرة عامّه عنه ، ويبدو ان الجاحظ يكتب هنا ردا على رسالة كتبها شخص آخر عرّض فيها بالوكلاء ، والوكلاء المعنيون هم الوكلاء في التجارة ،

والرسالة تكشف عن جوانب من تفكير الجاحظ ، تستحق الاهتمام • فهو يخاطب فيها شخصا يقول عنه انه كتب ينتقد الوكلاء دون تحفظ او ترك باب للشك و وان الكاتب قد كتب رسائل اخسرى في نقد الوراق والمعلمين ••• ونحن بدورنا نعلم ان الجاحظ نفسه قد كتب رسائل في ذم ومدح هؤلاء(۱) • الا ان الجاحظ يرى شيئا آخر ، هو انك اذا كتبت في أمر عليك ان تدع مجالا للرد على نفسك فيه ، والا تجزم جزما قاطعا • وهذا ما عابه الجاحظ على الكاتب الذي ير د عليه هنا •

وتنتهي الرسالة التي نشرها الساسي عند الردّ والنقد الذي يوجهه الجاحظ الى الرجل ، دون ان تتعرض لموضوع الوكلاء ، امّا في الفصول المختارة فتستمر الرسالة في موضوع الوكلاء ، في الدفاع عنهم وعن مهنتهم ، و فيما يلمي بقيتة الرسالة التي نجدها في فصول عبيدالله بن حسيّان :

« من جوابه عن الوكلاء: قد فهمنا عذرك وسمعنا قولك فاسمع الآن ما نقول: اعلم ان الوكيل والاجير والامين والوصي في جملة الامر يجرون مجرى واحد فأيش لك (كذا) ان تقضي على الجميع باساءة البعض ولو بهرجنا جميع الوكلاء وخو نا جميع الامناء واتهمنا جميع الاوصياء واسقطناهم ومنعنا الناس الارتفاق بهم لظهرت الخلة وشاعت المعجزة وبطلت العقد وفسدت المستغلات واضطربت التجارات وعادت النعمة بلية والمعونة حرمانا والامر مهملا والعهد مربحا ولو أن التجار وأهل الجهاز صاحبوا الجمانسين والمكاربين والملا حين حتى يعاينوا ما نزل بأموالهم في تلك الطرق والمساه

⁽۱) ارشاد حا ۳ ص۷۸

والمسالك لكان عسى ان يترك اكثرهم الجهاز (١) • منه وقد قال الله عزوجل: « الرجال قو امون على النساء » • وقال « فان انستم منهم رشدا فادفعوا اليهم اموالهم » وقال : فمن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف. الارض اني حفيظ عليم • وقالت بنت شعيب في موسى بن عمران : يا أبت استأجره ، ان خير من استأجرت القوي الامين ، فجمع جميع ما يحتساج اليه في الكلمتين ، وفي قياسك هذا اسقاط جميع ما ادبنسا الله به وجعله رباطًا لمراشدناً في ديننا ونظامًا لمصالحنا ودنيانًا • والذي يلزمني لك أن لا اعمُّهم بالبراة (٢٠) والذي يلزمك ان لا تعمم بالتهمة وأن تعلم ان نفعهم عام وخيرهم خاص وقالوا : مثل الامام الجائر مثل المطر فانه يهدم على الضعيف بعض الثمار واضر ً ببعض الا كذا^(٣) فان نفعه غامر لضرره وليس شيء من الدنيا يكون نفعه محضا وشره صرفا ، وكذلك الامام الجائر وان استأثر ببعض الغيّ وعطل بعض الحكم فان مضارّه مغمورة بمنافعسه . قالوا : كذلك امر الوكلاء والاوصياء والامناء • لا تعلم قوما الشرّ فيهم اعمّ ولاً الغش فيهم أكثر من الاكرة ، وما يجوز لنا مع هذا أن نعمتهم بالحكم مع ان الحاجة اليهم شديدة ونزع هذه العادة (٤) الخلق منهم أشد . (فصل منه) وأنا اظن ً ان الذنب مقسوم بينك وبين وكلائك فارجع الى نفسك فلعلك انترى انك أنتيت من قيبًل الفراسة او من قبل أنك لم تقطع لهم الاجرة السنيّة وحملتهم على غاية المشقّة في اداء الامانة وتمام النصيحة. (فصل منه) في باب البصر بجواهر الرجال من صدق الحسَّس ومن صحَّة

⁽١) هذا الفراغ في المخطوطة مكان كلمة (فصل) •

⁽٢) لعلها: بالبراءة ٠

⁽٣) يبدو ان لفظة سقطت بعد (الا) فوضع الناسخ كلمة (كذا) معددها •

⁽٤) لعلُّها : والخلق ٠

الفراسة ومن الاستدلال في البعض على الكلّ كمـا استدالّت بنت شعيب صلوات الله عليه حين قضت لموسى عليه السلام بالامانة والقوة وهما الركنان اللذان تبنى عليهما الوكالة »(١) •

وهنا تنقطع الرسالة ، لـكن يلحق بهـا فصل ليس بين موضوعه وموضوع الرسالة علاقة (٢) ، ولعلّه ادخل بين فصول الرسالة من كتـاب آخر ، وواضح من الفصول التي مرت بنا انها لا تزيد عن كونها مختارات من كتب الجاحظ ، وليست هي المؤلفات نفسها كاملة ،

٣ ـ رسالة في فخر السودان:

يشير الجاحظ الى كتاب له يصفه بقوله: « وعبتني بكتاب الصرحـــاء والهجناء ومفاخرة السودان والحمران وموازنة ما بين حق الحؤولــــة والعمومة ٠٠٠ »(٣) ٠

ويبدو ان الجاحظ كتب هذا انكتاب قبل الحيوان • لـكن السؤال الذي يرد هنا هو مدى علاقة هذا الكتاب الذي يشير اليه الجاحظ بالرسالة التي وصلتنا والموسومة « في فخر السودان على البيضان »(٤) •

يشير الجاحظ الى فخر السودان وكأنه جزء من كتاب الصرحـــاء والهجناء ، وذلك في موضع آخر من كتاب الحيوان اذ يقول :

« •••• فأمّا الهجاء والمدح ومفاخرة السودان والحمران فان ذلك كلُّه مجموع في كتاب الهجناء والصرحاء ••• » •

⁽١) الفصول المختارة : ورقة ١٩٦ بـ ١٩٨ أ ٠

⁽۲) ن٠م٠ ۱۹۸ آ ـ ب٠

⁽٣) الحيوان حا ص٤٠

⁽٤) مجموعة (الساسي) ص ٥٤–٨١٠

⁽٥) الحيوان : ح٣ ص٥١٠ ٠

الا اننا مع ذلك نفهم من رسالته في فخر السودان على البيضان التي وصلتنا بأن الجاحظ كان قد كتب كتاب الصرحاء والهجناء وانتهى مست قبل رسالته في فخر السودان ، اذ جاء في هذه الرسالة :

يظهر مميّا يقوله الجاحظ هنا انه كان قد كتب كتاب الصرحاء والهجناء نم طلب اليه ان يكتب في موضوع السودان بصورة خاصية فعياد وكتب رسالته في فخر السودان والحقها بالكتاب • وان ما وصلنا بعنوان رسالة في فخر السودان ليس الآ جزءا من الكتاب الاول • ولعل كتابة الرسالة في وقت متأخر عن الكتاب الاصل كات مسؤولة بصورة رئيسة عن ضياع الاصل وانفصال الرسالة عنه ، وبقائها مستقلة بهذه الصورة •

والرسالة ـ تبدو من محتواها ـ كأنها كتبت برغبة شخص معـــين ، وان كان الجاحظ ينسب فيها الحجج الى السودان ويضعهـــا بلسانهم ، كعادته حينما يناقش مسائل دقيقة حساسة كهذه .

٤ ـ كتاب النساء:

وهذا كتاب آخر من كتب الجاحظ التي قاست من التلاعب • يشير اليه الجاحظ في اكثر من مناسبة واحدة (٢) • اما ياقوت فانـــه يشــــير الى كتابين : احدهما في النساء والآخر في العشـق (٣) • ويبدو انه لم يصلنا اي

⁽١) مجموعة (الساسي) ص٥٥٠

 ⁽۲) الحيوان حـ ۱ ص ٤ ، البيان والتبيين (ط · السندوبي)
 حـ ۱ ص ١٦١ ·

⁽۳) ارشاد ۰ ح ٦ ص٧٦ ٠ ص٧٧ ٠

واحد من الكتابين بمجموعه • فمختارات من كتاب النساء تجيء ضمن فصول عبيدالله بن حسنّان المختارة من كتب الجاحظ^(۱) • وفي مجموعة رسائل الجاحظ التي نشرها الساسي جاءت رسالسة بعنوان (في العشق والنساء ^(۲) • اما السندوبي فقد نشر رسالة بعنوان (من كتاب النساء)^(۳) امنّا في القائمة التي درسها ونظمها الاستاذ شارل بيلا ، فيرد كتابان احدهما (في العشق)⁽³⁾ والآخر (فصل ما بين الرجال والنساء وفرق مسا بين الذكور والاناث)⁽⁶⁾ • وهو يقول ان من المحتمل ان بعض فصول الكتاب الثاني نشرت ضمن رسالة العشق تحت عنوان العشق والنساء ^(۱) •

ان المقابلة بين جميع الفصول الموجودة لدينا والتي نشر بعضها باسماء مختلفة توضح ان هذه الفصول واحدة عدا فروق جزئية • ويظهر الاختلاف في الرسالة التي نشرها الساسي المغربي ، حيث ان بعض انفصول التي تظهر في النسخ الاخرى مفقودة فيها • يضاف الى ذلك اختلاف في ترتيب الفصول عند كل من السندوبي والرسائل المنشورة على حاشية الكامل للمبرد ، التي هي نفس فصول عبيدالله بن حسان • وتجدر الاشارة الى ان فصل العشق يظهر كجزء من رسالة النساء في كل مسن رسائل السندوبي وحاشية الكامل والساسي • والجاحظ نفسه يشير فياول كتاب النساء الى انه كتب في موضوع العشق بالتفصيل ضمن هدذا الكتاب ، قائلا :

« • • انَّا ذكرنا في كتابنا هذا الحبِّ الذي هو اصل الهوى ، والهوى

⁽۱) الفصول · ورقة ۲ ٥_ ٦٢ · راجع ايضــا حاشــية الكّامــل (۱۳۲۳) حـ ۱ ص ۱۳۰ ــ ۱۳۲ ·

⁽۲) ص ۱٦١ ـ ١٦٩ • •

⁽٣) ص ٢٦٦ _ ٢٧٥ ٠

Arabica (May 56) p. 162 no 84. p. 174. no. 146. (3)

^(°) ن٠م٠

⁽٦) ن٠م٠

الذي يتفرّع منه العشق ، والعشق الذي يهيم له الانسان على وجهــه او يموت كمدا على فراشه ٠٠(١) » •

الآ ان الاضطراب في هذا المؤلّف يتأتى من جهسة اخرى • ففي سخة السندوبي تنتهي الرسالة بفصل يعطي فيه المؤلّف وصفا عاما للكتاب ويشكو فيه من شد ت المرض الذي الم به ، وفي هذا الفصل ايضا يشير الجاحظ الى انه كان يقصد الى أن يكتب كتابا في فرق ما بين الذكور والاناث عامة والفرق ما بين الرجال والنساء • • ولكن العلّة وخوفه مسن سأم القاريء جعله يختصر الكتاب ويقصره على موضوعات قصيرة ، وهو في ذلك يقول:

« •••• كما نحب ان يخرج هذا الكتاب ناما ويسكون للاشكال الداخلة فيه جامعا وهسو القول فيما للذكور والاناث في عامسة اصناف الحيوان وما امكن من ذلك حتى يحصل ما لكل جنس من الخصسال المحمودة والمذمومة •••• فمنع مسن ذلك فرط الكبوة وافراط العلة وضعف المنة وانحلال القوة ، فلما وافق هذا الكتاب منا هسذه الحال وألفى قلوبنا على هذه الاشغال ، اجتبينا ان نقصد من جميع ذلك الى فرق ما بين الرجل والمرأة ••• » (٢) •

وفي نسخة الكامل يأتي هذا الفصل ضمن الرسالة ، قبـــل فصل العشق تاركا الاخير بمعزل عن كتاب النساء (٣) ، ولعل في هذا ما يشــير الى ان الفصول المختارة هذه قد اخذت من كتــابين مختلفين مستقلين للجاحظ ، احدهما في النساء والآخر في العشق كما يشير اليـه ياقوت ، لكن هذا يناقض ما قاله الجاحظ في اول كتاب النساء بأنه عالج في الكتاب

⁽١) رسائل (السندوبي) ص ٢٦٦ ، مجموعة (الساسي) ص١٦١ حاشية الكامل حـ ١ ص ١٣٠ ٠

⁽٢) رسائل ٠ (السندوبي) ص٢٧٥ ٠

⁽٣) حاشية الكامل (١٣٢٣) حـ١ ص١٥٣٠

موضوع العشق بالتفصيل • وقد نستطيع ان نفترض ان كتاب النساء هو نفس كتاب فرق او فصل ما بين الرجال والنساء الذي لم يصلنا منه الآفصول مختارة • الآان السؤال ما يزال قائما ان كان كتاب العشق جزءا من الكتاب نفسه او هو مستقل عنه •

في نسخة رسائل الجاحظ للسندوبي ، كما في نسخة الكامل ، هناك فصول ترد ضمن كتاب النساء ليس لها علاقة واضحة بموضوع النساء وفي هذه الفصول تدور المناقشة حول السلطان وضرورة الامام (۱) ، وربما نستطيع ان نفترض ان المناسبة التي دعت الجاحظ الى التطرق الى هسذا الموضوع هو موضوع الفصل السابق الذي يبحث فيه الجاحظ قرابة الدم واهميتها في حياة الناس لاسيما في القبيلة (۱) لكن هذه الفصول لا تظهر في الرسالة التي تشرها الساسي ضمن مجموعة رسائل الجاحظ (۱) ، ومسن الواضح ان كون هذه الرسائل مجر د مختسارات قسد جعلها مفككة ومفسخة وجعل فصولها وكأن لا علاقة بين احدها والاخر ، حتى ليبدو ومفسخة وجعل فصولها وكأن لا علاقة بين احدها والاخر ، حتى ليبدو

(ه) فقدان الاصل وتبقي مقتبسات منه فقط:

١ - كتاب اللصوص:

هذا من الكتب المهمة للجاحظ التي لم يصلنا نصتها كاملا^(٤) • الا اننا نستطيع ان نجد وصفا له ومقتبسات منه في مؤلفات اخرى تطلعنا على شيء من طبيعة موضوعه وطريقته في التناول • ونجد هذه المقتبسات في

⁽١) رسائل : ص١٧١_٢٧٢/حاشية الكامل حرا ص١٤٨_١٥١

⁽۲) رسائل ۰ ص۲۷۱/حاشیة ح۱ ص۱٤۷ ۰

⁽۲) مجموعة (الساسي) ص۱٦٩ ٠

 ⁽٤) يعتقد وجود مخطوطته في الموصل : راجـــع داود الجلبي :
 مخطوطات الموصل ص ٢٦٤ رقم ١٦٠٠

مؤلفات للجاحظ نفسه أو لسواه من الكتبّاب المتأخرين · فالجاحظ يشير الى هذا الكتاب في البخلاء اذ يقول :

« ذكرت ـ حفظك الله ـ انك قرأت كتابي في تصنيف حيل لصوص النهاد وفي تفصيل حيل سر اق الليل ، وانك ســـددت به كــل خلل وحصنت به كل عورة ، وتقدمت بما أفادك من لطائف المخدع ونبهك عليه من غرائب الحيل ـ فيما عسى الآ يبلغه كيد ولا يجوزه مــكر ، وذكرت ان قدر نفعه عظيم وان التقـدم في درسه واجب ٠٠٠٠ ، (۱) •

لكن يبدو ان كتاب اللصوص هذا لم يكن مقتصرا عسلى موضوع اللصوص وحسب ، بل كان يأخذ نواحي متسعة من خلق العامة وطبائعهم وقصصهم ونوادرهم بصورة عامة ، مبينا تصرفاتهم ومهتما بوجهات نظرهم وبمثلهم ٠٠٠ النح ، ويتضح هذا الامر مما ذكره الجاحظ نفسه مسن وصف في كتاب الحيوان بعد الكلام على الحمام ، اذ يقول :

« • • ومثل هذا الحديث ما خبَّر به عن بابويه صاحب الحمام ، ولو سمعت بقصصه في كتاب اللصوص علمت انه بعيد من الكذب والتزيد وقد رأيته وجالسته ولم اسمع هذا الحديث منه ، ولكن حدثني به شيخ من مشايخ البصرة ومن النزول بحضرة مسجد محمد بن رغبان »(۲) •

ويمضي الجاحظ في رواية قصـّة بابويه التي تدور حول الحمـــام وكيفية تدريبه •• النح •

امًا وصيّة عثمان الخياط للصوص ، يبدو انها جزء من كتساب اللصوص ايضا وهي وصيّه طريفة في محتواها ، نستطيع ان نجد جزءا منها

⁽۱) ص ۱

⁽٢) الحيوان حـ ٢ ص ١٥٦ · وهناك نص آخر يرى الحاجرى انه اشبه بموضوع كتاب اللصوص هذا ، في الحيوان حـ ٣ ص ٤٠٩ راجــع ايضا البخلاء (١٩٤٨) تعليقات ص٢٣٠ ·

منقولا عند الجاحظ نفسه (۱) • وبامكاننا ان نحكم الى حدّ ما على طبيعـة الكتاب نفسه مما وصلنا منه في هذه الوصية ، وعلى طبيعة اهتمام الجاحظ الموجّه نحو دراسة حياة العامّه والكتابة عنهم •

ومماً يؤيد الظنّ بأنّ الوصيّة المذكورة هي عبارة عن جزء فقط من الكتاب، وان الكتاب يشمل مجالا اكبر، مانجده عند المحسنّ التنوحي الكاتب الذي ابدى اهتماما مماثلا لاهتمام الجاحظ بحياة هذه الطبقة مسن الناس في القرن الرابع الهجري • فقد نقل التنوخي نصاً عن الجاحظ يشير الى انه نقله عن كتاب المصوص • وهذا النصّ يرينا طبيعة كتساب الجاحظ بوضوح ، ففيه شيء من التفصيل في اقوالهم وطبيعة فهمهم للامور، قال التنوخي ـ والنصّ منقول عن لسان احد قطاع الطريق:

« • • • • • • • اسسا قرأت ما ذكره الجاحظ في كتساب المصوص عن بعضهم قال: ان هؤلاء التجار لم تسقط عنهم ذكاة الناس لانهم منعوهسسا وتجردوا فتركت عليهم فصارت اموالهم بذلك مستهلكة والمصوص فقراء اليها ، فاذا اخذوا اموالهم وان كرد التجار اخذها كان ذلك لهم مباحا لان عين المال مستهلكة بالزكاة وهم يستحقون اخذ الزكاة شاء ارباب المسال او كرهوا ، فقلت : بلى قد ذكر ذلك الجاحظ • • • • »(٢) •

على ان كتاب اللصوص قد انتقد وهوجم من قبل بعض المسكتّاب و'عدَّ مفسدة لاخلاق الناس^(٣) ، لكن اهمية الكتاب لم تقتصر على زمانه بل نجد اثره في الادب في القرون التالية بينا ، فالى جانب شهرته وكثرة تداوله بين الطبقات العامة من انناس ـ كما يشير الى ذلك نص التنوخي

⁽١) الحيوان حـ ٢ ص ٣٦٦ · يعتقد ان الوصية كانت في مخطوطات الموصل الا انها فقدت منذ زمن ، ويبدو انها جزء من الـــكتاب الاصل · راجع داود الجلبي : ن٠م ·

⁽٢) الفرج بعد الشدة : حـ ٢ ص ١١٧ ٠

⁽٣) البغدادي: الفرق ص١٦٢، الاسفرائيني: التبصير ص٥٠-٥١.

السابق الذكر _ يبدو أن اثره في كتّاب انقر بين الرابع والمخامس الهجريين كان عظيما • فالراغب الاصفهائي ينعتّقد بانه قد تأثر بكتابات الجاحظ في هذا المجال عندما كتب الفصل الخاص السرقة واللصوص وانواعهم (۱) • والبيهقي ينقل في كتسابه المحاسن والمساوى وطعسة طويلة في موضوع اللصوص عن الجاحظ ربما اخذت عن نفس المصدر ، ومن هذه النصوص يتضع ميل هؤلاء الكتاب جميعا الى تصوير حيساة العامته ومقايسهم الاجتماعية (۲) ، الا أن البيهقي لا يشير الى المصدر الذي نقل عنه وان كان يقول انه نقله عن الجاحظ (۱) •

٢ ـ كتاب حيل المكدين:

كتاب حيل المكد ين من الكتب التي تتصل اتصالا مباشرا بحيدا العامة وطبقاتهم وتكتلهم المهني والاجتماعي و لكن هذا الكتاب لم يصلنا بأكمله ايضا الآ ان النص الوحيد المتبقي لدينا والمنقول عن أصل الكتاب علمه يظلعنا على طبيعة هذا الموضوع عند الجاحظ و فالكدية انتي كتب عنها الجاحظ لم تكن مجر د ظاهرة اجتماعية و أو مظهر من مظاهر حياة الفاقة والحرمان و بل هي عنده وسيلة لخلق شخصية فنية لها نزعاتها والوانها و عاشت في ادب هذا العصر ثم تميزت وقويت عناصر تكوينها في ادب المقامة الدي لا نخطيء كثيرا اذا اعتبر ناه استمرارا و تأييدا لهذه الظاهرة التي بدأت عند الجاحظ و فهو او لو كاتب السلامي حاول ان ينقل شخصية المكدي من الواقع الاجتماعي الله المدي الفنتي و ومحاولته لا تقتصر على كتابه الذي اتناوله هنا و بل مسجدها فيما بعد في بخلائه ايضا و

⁽۱) محاضرات الادباء حد ۲ ص. ۸۱ و راجست ايضسا الحاجرى : البخلاء ص ۲۳۲ و

⁽۲) المحاسن والمساوىء حـ ٣ ص ٥٢١ـ٥٢١ .

⁽٣) راجع ایضا : Arab,ica (May 56) p. no. 95.

اما الاشارات الى هذا الكتاب فقد ورد بعضها عند البغدادي عندما تقدانجاحظ على اهتمامه بأمور تافهه كحيل اللصوص او حيل المكدين وغيرها من الموضوعات التي اثارت اهتمام الجاحظ خاصة (١) • ويسميه الاسفرائيني (حيل الماكرين) (٢) وهو تصحيف واضح له (حيل المكدين) •

وقد نُقلت روايات عن الجاحظ تدور حول المكدّين وان لم يشر اصحابها الى المصدر المنقول عنه بالتعيين (٣) • ونستطيع ان نفترض ان كتاب حيل المكدّين الذي لم يصلنا قد كان معروفا لدى هؤلاء الكتّاب الذين وصفود او نقلو عنه •

ولابد ان القطعة التي نقلها البيهقي حول المسكدي عن الجاحظ مأخوذة من نفس الكتاب ، وهي اطول نص تقل في هسذا الموضوع عن الجاحظ (3) • وخصائص المكدي الذي يظهر عند البيهقي شبيهة كسل الشبه بخصائص شخصيات الجاحظ في بخلائه • وهذا النص لا يسدع مجالا للشك في طبيعة هذا المؤلف ، اذ يسبغ الجاحظ عسلي شخصية المكدي الوانا فنية فينقل لنا الى جانب الصورة الاجتماعية صورة ادبيسة تتخللها الفكاهة وتطغى عليها روح النادرة ، وان ظهرت بمظهر الجسد لا الهسزل •

⁽١) البغدادي : الفرق : ص ١٦٢ ٠

⁽٢) التبصير: ص ٥١ ·

⁽٣) راجع مثلا الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) حـ ٢ ص ٢٢١ ٠

٤) البيهقي : المحاسن : حـ ٣ ص ٦٢٢_٢٠ ٠

⁽٥) راجع مقالة كتبتها بعد هذه الرسالة بعنوان (شخصية المكدي عند الجاحظ) _ مجلة كلية الاداب _ بغداد : العدد الاول ١٩٥٩ ٠

الفصل الثاني

المجتمع من كتابات الجاحظ

القسم الاول: الطبقات الاجتماعية

(أ) التخصص في العمل والمعرفة:

ان التخصص في العمل والمعرفة من مظاهر التقدم في اي مجتمع الساني وقد بدأت هذه الظاهرة بالوضوح في المجتمع الاسلامي مصاحبة التقدم المادي والفكري للفعاليات المدنية ، وقد بلغت مرحلة عالية من النضوج في الحاضرة العباسية ، ويبدو مدى هذا التخصص واضحا في عدد الحرف والصناعات والاعمال التجارية المختلفة ، ومدى المهارة فيها ، فالجاحظ مثلا يروي لنا محاورة جرت بينه وبين نجار كان قد أثبت له بابا خشبيا ، ويتضح لنا من الاهتمام الكبير الذي يظهره النجار بعمله مدى هذا الاتجاه نحو التخصص في العمل والمهارة فيه ، والجاحظ بعمله مدى هذا الاتجاه بعمله في تعليق الباب ويرى انه كان بصيرا في صناعته حتى انه اوصى الجاحظ بأن يأتي برجل عارف بصنعته كي يعلق فه الرزة قائلا:

« •• قد جو ّدت الثقب ولكن انظر اي ّ نجار يدق ُ فيه الرزة ، فانّه ان اخطأ بضربة واحدة شق ّ الباب ، والشق ّ عيب •• » •

ويعلق الجاحظ على هذا قائلا :

« ٠٠٠ فعلمت انه يفهم صناعته فهما تاما ٠٠٠ »(١) •

يبدو في الواقع ان اصحاب الصناعات قد بلغوا درجة عالية مــــن

Ch. Pellat, Le Milieu Basrien, (1952) p. 233.

⁽١) الحيوان حـ ٣ ص ٢٧٦ · انظر ايضا

التخصص وأن ُ ظاهرة التكتل المهنى قد برزت في كثير من المدن الاسلامية • على أن تنظيم العمل في الحقيقة يرجع ـ في رأى ماسنيون ـ الى اقدم من هذا بكثير ، حيث توجد آثاره عنــد البــابليين والآشوريين انفسهم (١) • ويشير كرستنسن الى طبقات اصحباب الصناعات في بلاد فارس زمسن الساسانيين (٢) . ومن الطريف ان يتحدث الجــاحظ ويروى قصصــا عن من يسمّيه بعريف الكنّاسين ، حين اجتمع لديه جميع الكنّاسين في جانب الكرخ في بغداد^(٣) . ويبدو لنا من المحاورة التي تدور بينهم ان مستوى هذه الجماعةكان في مرتبة واطئة جدا ، سواء في حياتهم الماديَّة او في طبيعة تفكيرهم • ولكن مما لاشك فيه أن الجاحظ كان يعطف على طبقة أصحاب الصناعات ، وهو يورد الامثلة من بينهم ليستدل ٌ على مدى التأزر والتعاطف الذي تجده بينهم ، لاسيما بين اصحاب السوق ، وصغار اصحاب الحرف • وحين يقرنهم الجاحظ بأصحاب المهن العالية كالكتباب واصحاب الدواوين يقول ان اولئك انحرفوا عن اصول مهنتهم فتقاطعوا وتنافسوا على امـــور تافهة ⁽¹⁾ • ويبدو ان هذا التعاطف الذي يصفـــه الجاحظ عنــــد اصحاب الحرف كان من الخطوات الاولى تقريباً في حياة اصحاب المهن نحــــو التكتُّل ، الذي اصبح فيما بعد اكثر تنظيما ، فــكان اساســـا للاصناف في الحاضرة الاسلامية (٥) .

كلَّما اتسع ميدان المعرفة زاد الشعور بضرورة التخصص في العمل

Ency. soc. sci. vol. VII. p. 205 (\)

pp. 92-5. • ١٣ ص ١٣ الحيوان ح ٣ ص ١٣)

A. Christensen, I'Iran sous les Sasanids, (1952), (7)

⁽٤) ر ٠ في ذم اخلاق الكتاب : ثلاث رسائل (فنكل) ص٤٦ ٠

⁽٥) من الطريف ان البغدادى يكتب عن جماعة المتطفلين فيعطي صورة دقيقة لتنظيم عملهم وكأنهم ينتسبون الى صنف معلوم ولهم عريف ٠٠٠ الخ ٠ في البصرة (كتاب التطفيل (١٩٢٧) ص ٨١-٨٨) امسالراغب الاصفهاني فيتكلم عن الحجامين بقم وكأن لهم تنظيما حرفيا ايضا (محاضرات الادباء: مخطوطة المتحف البريطاني ورقة ١٦٢٨) .

والمعرفة قوَّة ونموًّا • وإن هذا الاتحــاء لينعكس واضحــا في الادب الاسلامي لهذا العصر • فالجاحظ يصور تطــور التخصص في مختلف اشكاله ويتخذ ازاءه مواقف تختلف وطسعة التخصص نفسه • ومـــــن الواضح ان الحاحظ يتقبل فكرة التخصص في العمل في المجتمع بجميع اشكاله ويعده ضرورة لازمة لحياة الانسان في سبيل الانسيجام والتوافق بين فعَّاليات الأفراد (١٠) ، لكن ذلك لا يمنع من ان يقف الجاحظ موقفًا معاكسًا تمامًا تجاه التخصص في العلوم أو المعرفة • فالانسان في رأيــــه يختلف عن الحبوان بانه متمنز بقدرته على استبعاب آداب وفنون وعلوم اكثر(٢) • ويتضح اتجاه الجاحظ هذا في رسالته التي كتبها في صناعات القواد ، والتي مر" ذكرها في آلفصل السابق حيث نرى مدى الســخرية التي يصبّبها الجاحظ على اولئك الذين جنت حدود تخصصهم وصنعتهم على الخليفة المعتصم ينصحه فيها ان يعلم اولاده ضروب العلم لكي لا تكون ثقافتهم في حدود صنعة واحدة كهؤلاء الصناع^(٣) • الآ ان موقف الجاحظ هذا لا يعني ابدا انه كان ينظر نظرة ازدراء الى اصحباب الحرف ، فهو وان كان لا يرى التخصص في فن واحد لكنه يبدى عطفا وفهما لحسساة اصحاب الحرف • اكن يجب ان تلاحظ ان الجاحظ جعل من نفسه مثالا يحتذي لرجل العلم الذي لا يؤمن بالتخصص في باب من ابواب المعرفة بالذات، لاسيما في الادب الذي كان مفهومه في هذا العصر يتسع لاكثر من باب من ابواب المعرفة^(٤) •

⁽۱) ر · في حجج النبوة _ حاشية الكامل ح Υ ص Υ الحيوان ح ا ص Υ - ا ص Υ - ۱ ص

⁽۲) الحيوان ح ۲ ص ١٤٧٠

⁽٣) رسائل (السندوبي) ص ٢٦٦_٢٦٠ .

⁽٤) هناك قول شائع في هذه الفترة وما بعدها : قيل « من أراد ان يكون عالما فليطلب فنا واحدا ، ومن اراد ان يكون اديبا فليتسع في العلوم » ـ ابن عبد ربه : العقد (١٩٤٠) ح ٢ ص ٢٠٨ ٠

ومما نلاحظه فعلا ان عددا عظيما من رجال الادب والمتكلمين والشعراء ١٠٠ النح في هذا العصر كانوا يعيشون من صناعة لا تمت الى اختصاصهم الادبي او العلمي في شيء و فواصل بن عطاء كان غزالا وهو يلقب بهذا اللقب (١) _ و يبدو ان القاب كثير من المتكلمين قد جاءت من علاقتها بمهنة من المهن كالخياط والجبائي والعلاف ١٠٠٠ لنخ (٢) لكن لا ينكر ايضا ان هناك من الادباء من عاش من كتاباته ومن قلمه والجاحظ اكبر مثال على ذاك (٢) و

لكن عدم التخصص مسألة لا يبانغ الجاحظ في امرها ، فهو مدرك لحاجات المجتمع المتشعبة المختلفة وان هـــذه الحاجات تنطلب اعمـــالا وتخصصا فيها ايضا ، فهو يقول في هذا الصدد ان الله لم يخلق احدا له من القوة والقابلية بحيث يستطيع ان ينجز اعماله كلها بنفسه دون احتياج الى سواه لانجزز ذلك « ٠٠٠ فأدناهم مسخر القصاهم ، وأجلتهم ميستر لاقتهم ، وعلى ذلك احوج الملوك الى السوقة في باب ، واحوج السوفة الى الملوك في باب ، واحوج السوفة

ويمضي الجاحظ في هذا النمط فيقسم الحاجة نفسها الى حاجتين « احداهما قوام وقوت ، والاخرى لذة وامتاع وازدياد في الآلسة ، وفي كل ما أجذل النفوس ٠٠ » (٥) « ٠٠ مه وذلك المقدار من جميع الصنفين وفق لكثرة حاجاتهم وشهواتهم ، وعلى قدر اتساع معرفتهم وبعد غورهم ،

⁽۱) ياقوت يرجع سبب تسميته بالغزال الى انه كان يعتاد الجلوس في سوق الغزل (ارشاد حـ ۷ ص ۲۲۳) ·

 ⁽۲) ينكر الجاحظ ان تكون هذه الالقاب اشارة الى الصنعة او الحرفة،
 وقد الف في ذلك رسالة خاصة لم تصلنا : البيان (۱۳۳۲) حـ ۱ ص ۲۰ وقد الف في ذلك رسالة خاصة لم تصلنا : البيان (۳) تسلم الجاحظ مبـالغ كبيرة عـلى كتاباته المختلفة ـ انظـر

یاقوت: ارشاد حـ ٦ ص ۷۲ ، ص ۷۵–۷۲

⁽٤) الحيوان حـ١ ص٤٤ ٠

⁽٥) ن٠م حـ١ ص٤٣٠

وعلى قدر احتمال طبع البشرية وفطرة الانسانية ٠٠٠٠٠ ٠

فمسألة التخصص اذن تعتمد على قابليّة الاسان (٢) • والجاحظ يبحث هذه المسألة كجزء من نظام الكون ويربطها ببعض مسائل ما فوق الطبيعة ، وبقدرة الله وعدله • وفي مناقشته الكلاميّه هذه نجده يتبع اسلوبا فيه لف ودوران يحاول ان يسبغ عليه صبغة المنطق (٣) •

والجاحظ يوست النظر في مسألة التخصص فيجعلها شاملة الامم ككل لا الافراد وحدهم فحسب • وهو يميل الى ان ينسب الامم المختلفة الى نوع من التخصص في حقول المعرفة المختلفة ، حين يتكلم عن خصائص هذه الامم الطبيعية • ونجد هنا ايضا ان عنصري الحاجة والقابلية يبرزان كوسيلة لتحقيق غاية التخصص في العمل أو المعرفة • ولذلك فاليونان _ في رأي الجاحظ _ الذين تبحروا في معرفة الاسباب والعلل لم يصبحوا تجارا او صناعا ، بل اتجه همهم لخلق نظم ونظريات واساليب جهديدة في الحياة وفلسفتها ، وهو في ذلك يقول :

« • • • • • الا ترى ان اليونانيين الذين نظروا في العلل لم يسكونوا تجارا ولا صناعا باكفتهم ولا أصحاب زرع وفلاحـــة وبناء وغرس ولا أصحاب جمع ومنع وكد ، وكانت الملوك تفزعهم وتجري عليهم كفايتهم فنظروا حين نظروا بأنفس مجتمعة وقوة وافرة ، وأذهـــان فارغة حتى استخرجوا الآلات والادوات • • • وكانوا اصحاب حكمـة ولم يسكونوا

⁽۱) ن٠م ٠

⁽۲) نلاحظ أن نفس الفكرة في التخصص تظهر في الادب الفارسي قبل الاسلام ، فقد قبل ما معناه « ٠٠ مــن واجب الصناع الا يدخلوا A. Christensen, l'Iran. p. 314.: « ١٠٥٠ كنور لايدركون كنهها ١٠٠٠ تقررها الضرورة والقابلية _ من (٣) الجاحظ يبرهن أولا أن الحاجة تقررها الضرورة والقابلية _ من جهة _ لكن الله نفسه يحد قابلية الانسان بحدود متطلباته _ من جهة اخرى _ وعلى ذلك فالناس متساوون بطبيعتهم وخلقهم من قبل الله ٠ (الحيوان ح ١ ص ٤٣) ٠

فَعَلَة يصورون الآلية ويخرطون الاداة ويصوغون المئل ولا يحسنون العمل ، ويشيرون اليها ولا يمستونها ، يرغبون في التعليم ويرغبون عن العمل ٠٠ ٠٠ ، (١) .

اما اهل الصين فقد كانوا _ في نظر الجاحظ _ أصحاب صناعــة ، فلهم الالوان العجيبة ولهم صناعة الثياب وعمل الاشكال المختلفة والنفنن في ذلك ، وعلى هذا ، يستنتج الجاحظ « •• •• فاليونانيون يعرفون العلل ولا يباشرون بالعمل ، وسكان الصين يباشرون العمـــل ولا يعرفون العلل ، لان اولئك حكماء وهؤلاء فعلة •• »(٢) •

الآ ان الجاحظ لا يعطينا اسباب هذا الاتجاه في التخصص عند الامم المختلفة و لكننا لو انقينا نظرة على المجتمع الاسلامي المذي عاش فيه المجاحظ ، فقد نستطيع ان نفستر بعض ما يأتي به الجاحظ من نظريات في هذا المجال و فالجاحظ قد عاش في مجتمع تكاد تقتصر علاقته بالصين على العلاقات التجارية ، ولم يول اهتماما يذكر للفلسفة الصينية في حين كانت الفلسفة اليونانية قد تركت انطباعها قويا في نفس مفكري المسلمين واشتهر اليونان بها ونسبت اليهم و

فليس اذن بغريب ان يجعل الجاحظ تخصص كل امّة من هذه الامم بما عرفت به هذه الامّة عنده ولدى عصره • وهذا الامر يتضح في اكثر من مناسبة يذكر فيها الجاحظ كلاما عن اليونان او عن الصين (٢٠) • ومن الجدير بالذكر ان بعض الــكتاب المتــأخرين ذهب نفس مذهب الجاحظ في هذا الموضوع ، فالثعالبي في القرن الرابع الهجري يصف اهل الصين فيقول • « واهل الصين مختصون بصناعة اليد والحذق في عمـــل

⁽۱) ر. في مناقب الترك : حاشية الـكامل حـ ١ ص ٢٦٠ _ ٢٦٧ مجموعة (الساسي) ص ٤١ .

۲۱) ن٠م ص ۲٦١ مجموعة ص ٤٢ ٠

⁽٣) راجع: الحيوان: حـ ١ ص٥٧ ــ ٨٣ : حـ٥ ص٣٦ ، حـ٧ ص٢٣٠

ونلاحظ مما يقوله اليعقوبي ان العلاقات التجارية مع الصين قد بدأت منذ اقدم العصور ، وان الصين اشتهرت بها في العالم آنذاك (٢) •

والجاحظ لا يكتفي بهذا التصنيف للتخصص عند الامم بل يضيف شكلا آخر من التصنيف بنسبه الى طبائع الامم ، وذلك بأنها تنقسم الى : عملية ونظرية ، وهنا يتحدث الجاحظ عنامم اخرى غير اليونانيين والصينيين، كالعرب والترك والفرس ، • • النح ، والجاحظ يظهر اهتماما عظيما حين يتكلم عن العرب ، الذين يعرف عن طبعهم وخصائصهم اكثر من غيرهم من الامم ، والنص الذي سأورده هنا مهم جدا لا في قضية التخصص وحسب بل لان الجاحظ في تأويله هذا يعطينا انعكاسا واضح المعالم لتفكير عصره وثقافته ، كما انه صورة لاهتمامه الشخصي ومدى اطلاعه ، يقول :

« م م م و كذاك العرب لم يكونوا تجارا ولا صناعا ولا اطباء ولا حسابا ولا أصحاب فلاحة فيكونوا مهنة ولا أصحاب زرع لخوفهم صغار الجزيه ، ولم يكونوا أصحاب جمع وكسب ولا أصحاب احتكار لما في أيديهم وطلب لما عند غيرهم ولا طلبوا المعاش من السنة الموازين ورؤوس المكاييل ولا عرفوا الدوانيق والقراريط ولم يفتقروا الفقر المدقع المدي يشغل عن المعرفة ، ولم يستغنوا الغنى الذي يورث البلادة والثروة التي تحدث الغرة ، ولم يحتملوا ذلا قط فيميت قلوبهم ويصغر عندهم انفسهم وكانوا سكتان فياف وتربية العراء ولا يعرفون الغمق ولا اللثق ولا البخار ولا الغلط ولا العفن ولا التخم ، اذهان حديدة ونفوس منكرة! فحين حملوا حدهم (كذا) وجهوا قواهم الى قول الشعر وبلاغة المنطق وتثقيف اللغة وتصاريف الكلام وقيافة البشر بعد قيافة الاثر والاهتماء بالنجوم ، والاستدلال بالآثار وتعرق الانواء والبصير بالخيل والسلاح وآلمة

⁽۱) ثمار القلوب (۱۹۰۸) ص ۶۳۲ـ۳۳ ٠

⁽٢) اليعقوبي : تاريخه ٠ (١٨٨٣) حـ ١ ص ٢٠٦ ٠

الحرب • • • • ه العصاص العرب اذن ناشيء عن طبيعة بيئتهم ومحيطهم وحياتهم (٥) •

والجاحظ يصدر حكمه على المهن المختلفة وعلى انتخصص بأنواعه بعقلية متأثرة بعوامل العصر والمجتمع الذي يرى رأيا معينا في مختلف المهن والصناعات و فالزراعة _ كما يبدو _ تقترن بصغار الجزية وذلها ، وهو شعور شائع ومعروف في المجتمع الاسلامي نفسه (٣) و اما الصناعات التي ترتبط بالاسواق والتجارة فالجاحظ يعبر عنها « بالمكاييل والمواذين » ، وهي صناعات معروفة وشائعة في الحياة المدنية ، لكن الجاحظ لا يمكن ان يكون محقا حين يدعي ان العرب لم يعرفوا الصنائع ولم يمارسو اي نوع من التجارات وهو نفسه أشار في اكثر من مناسبة الى ممارسة قريش المتجارة (٤) و لكن موقفه هذا قد يفستر لنا شيئا آخر هو طبيعة المرتبة الاجتماعية لهذه الصناعات ولاصحابها في الحاضرة الاسلامية نفسها وهذا الامر سأبحثه بشيء من التفصيل فيما بعد و

مما تقدم نجد ان الجاحظ يعين اعمالا مختلفة للامم المختلفة ، فاليونان كانوا فلاسفة والصينيون اصحاب صناعة وعمل ، والعرب اصحاب الشعر والبلاغة ، والفرس اصحاب سياسة وادارة ، والترك قوادا وجنودا (٥) • وتقسيم الجاحظ هذا مهم لان فيه تتمثل عناصر الحضارة

⁽١) ر٠ في مناقب الترك ٠ مجموعة (الساسي) ص ٤٢-٤٢ ٠

⁽٢) في القرن الثامن الهجرى يوجه ابن خلدون اهتماما عظيما لعامل البيئة والمحيط في تكوين اتجاه الانسان في المجتمع (راجع طه حسين ، فلسفة ابن خلدون لم يكن مهتما بما قاله الجاحظ قبله ، فهو يتجاهله كليا .

⁽٣) انظر حول تنظيمات الضرائب في العصور الاسلامية المتقدمة : صالح العلي : التنظيمات : ص ١١٢_٢٣ والعصور العباسية ٠٠٠٠ الخ كتاب : كتاب : T. Lokkegaard ; Islamic Taxation. (1950)

⁽٤) راجع مثلا : ر. في المعلمين : حاشية الكامل حـ ١ ص ٣٤ .

⁽٥) ر٠ في مناقب الترك ٠ حاشية الكامل ح ١ ص ٢٦٧ ٠

الاسلامية التي عرفها عصره و ويمكننا ان ندرك ان بعض النتائج التي توصل اليها الجاحظ لم تكن الا مجرد تعميم لم يقم على اساس مدروس والسبب في هذا النقص ليس ذنبا للجاحظ نفسه ، بل هو اننقص الذي يصيب معلوماته الاولية احيانا ، والتي يبني عليها نتائج شاملة عامة ، فهو يعطي ميزة قول الشعر الى العرب دون سواهم ويعرفهم بانهم اصحاب بلاغة وكلام ، ، والمخ و فيدو وكأنه يجهل ان لليونان شعرا لانه يزى ان العرب كانوا اول من بدأ بقول الشعر ولم يسبقهم اليه احد وان «كتب ارسطو طاليس ومعلمه افلاطون ، ثم بطليموس وديمقراطس وفلان وفلان قبل بدء الشعر بالدهور قبل الدهور »(١) و وان « فضيلة الشعر مقصورة على العرب وعلى من تكلم بلسان العرب ، ، «١) و وربما دالته الأقوال على ان الجاحظ لم يكن عارفا بكتاب (الشعر) السذي النه ارسطو طالس نفسه ،

(ب) المهن ومنزلتها الاجتماعية:

يقول لانتمان Landtman : « مع تقسيم العمل تتعين درجات متفاوته من المراتب الاجتماعية للجماعات المختلفة من ممارسي العمسل ، فتكون قيمة حرفة ما أعلى من غيرها ، ونتيجة لذلك يتمتع من يمارس تلك الحرفة باهتمام اكبر ٠٠٠ »(٣) • هذه الظاهرة تبدأ بالوضوح في الحاضرة الاسلامية مصاحبة تقدم الحياة المادي ّ ، والميل نحو التخصص في العمسل والصنعة • على ان التقدير الاجتماعي للحرف في الحاضرة الاسلامية قد تأثر بعوامل خاصة ايضا ، فظهرت نتيجة ذلك درجات اجتماعية متفاوت للحرف المتعددة • ورغم ان الحرفة قد تكون ضرورة معاشية لا يمسكن

⁽١) الحيوان حـ ١ ص ٧٤ ٠

⁽۲) ن۰م۰

Landtman, the Origin of Inequality, انظر : (۳) (1938), p.81

العمل بدونها لكن ذلك لا يمنع من ان تسكون في الوقت ذاته محتقرة • فقد كان الحاكة في المجتمع الاسلامي مثلا محتقرين ويعتبرون اسسفل الناس في معيشتهم وخلقهم ، بالرغم من ان هذه الحرفة قد شاعت اكثر واصبحت اهميتها اكبر في حياة المدينة • فسمع ان حائكا يظهر في الكوفة ويد عي النبوة ، فيجتمع اناس حوله قائلين : « اتق الله ، خف الله رأيت حائك نبي ؟ • قال : ما تريدون ان يكون نبيكم الا صير في » (١) •

ولقد نسبت احاديث الى النبي محمد (ص) ضد الحاكة ، فقد قيل انه قال لعلي بن ابي طالب (رض) : « ياعلي ، ايتاك والحاكة ، فان الله نزع البركة من ارزاقهم في الدنيا وهم الارذلون »(۲) .

ولقد نسبت الى الحاكة امور كثيرة من سرقة وغيرها ، وانهم تآمروا على جميع الانبياء وان عليا نفسه قال فيهم :

« •• هم الذين ذكرهم الله تعالى في محكم كتابه العزيز بقوله : وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون وهم الحاكة والحجام ، فلا تخالطوهم ولا تشاركوهم فقد نهى الله تعالى عنهم »(٣) •

« وان مريم البتول استرشدت الحاكة فدلتوها على غير الطريق (٤)٠

لربما كان للحياة السياسية واتجاهاتها اثر في هذا الموقف مـــن الحاكة بصورة خاصة لاسيما اذا علمنا ان الحياكة تقترن عادة بأهــــــل جنـــوب الجـــزيرة العـــربية ، وباليمــن بصـــورة خــاصة . وان

⁽۱) ابن الجوزى : اخبار الظراف (۱۹۲۸) ص۳۱ ٠

⁽٣) ن ٠ م ٠

⁽٤) ن ٠ م ٠

التجسارة تقترن بعرب الشسمال ، لاسسما بقريش فسلاحظ في كثير من الامثال السائرة والاقوال الشائعة ان الحاكسة يظهر اسمهم مقترنا بالصيارفة والتجار ، وفي حين يمتدح هؤلاء ويفضلون ، يحتقر اولئك ويستهجنون ، ويقال عنهم بانهم اسفل الناس ، يقول البغدادي نقلا عن بنسان قال :

« • • لا تنادم حائكا ولا حجاما ولا خياطا ولا مكاريا ولا دلالا • • • يا أخي فدتك نفسي ، لا تصحب من هؤلاء السفل احدا فيذهبون بجاهك عند اخوانك وأهل الثقة من أصحابك • اصحب فد من تك نفسي بزازا عطارا صيرفيا انماطيا قطانا دقاقا صيدلانيا ، هؤلاء مثل كاتب ابن كساتب قائد ابن قائد وهذه وصيتي لك • • • • » (١) •

وفي قصّة مريم التي ذكرتها آنفا ، انها بعد ان استرشدت الحاكة فاستهزأوا بها ولم يرشدوها ، قالت الهم : « جعل الله كسبكم قليلا وجعلكم في الناس عارا ، ثم استقبلها التجار فدلتوها على النخله اليابسة ، فقالت الهم : جعل الله البركة في كسبكم واحوج الناس اليكم •• •• »(٢) •

ومن المعروف ان التجارة حرفة عرفت بها قريش واشتهرت ، وان اسمهم يقترن دائما بالتجارة وبالمعاملات التجارية (٢) • امنا الحاكة فقد عرف ان عرب الجنوب لاسيما اليمانيون قد مارسوها منذ اقدم العصور قبل الاسلام (١) •

⁽۱) الخطيب البغدادي ٠ التطفيل (١٩٢٧) ص

⁽۲) مصطفی جواد ۰ لغة العرب (۱۹۳۱) حـ ٥ ص ۳۳۰ ۰

⁽٣) يورد الجاحظ ابياتا من الشعر ينسبها الى شاعر يماني يهاجم فيها قريش التجار ـ راجع ر • في فخر السودان • مجموعة (الساسي) ص٥٥ وما يليها / ولأبي نؤاس شــعر في نفس الموضـوع : الطبري ح٢ ص ٩٥٩ / ابن النديم يشير الى كتاب في مهاجمة قريش التجـار : الفهرست : ح ١ ص ١٠٥ / وقد اقترن اسم قريش بالتقريش ـ الجاحظ ر • في مدح التجار : حاشية الكامل ح ٢ ص ٢٤٩ ٠

 ⁽٤) انظر حول صناعة الملابس والنسيج : ابن سيده : المخصص :
 ح ٤ ص ٧٧-٧٢ / ياقوت : معجم : ح ٤ ص ١٠٣٦ ٠

ويبدو من هنا ان الصراع بين عرب الجنوب من جهة وعرب الشمال من جهة ثانية قد اتخذ اشكالا مختلفة شملت مجالا اوسع من مجال الحياة السياسية في المجتمع الاسلامي ويبدو ان النظرة الاجتماعية نحو هاتين الحرفتين قد تأثرت الى حد كبير بهذه الاتجاهات المعروفة ، فضلا عن اسباب اخرى تتعلق بالمورد المادي لكل من هاتين الحرفتين وحين نستعرض اقوالا تتردد على السن الناس في الحاضرة الاسلامية ، تتجلى لنا هذه العوامل ، اعني عوامل الصراع السياسي واضحة في هذا المضمار والتجاحظ نفسه ينقل لنا بعض هذه الاقوال التي قيلت في اهل اليمن ، واقترن فيها اسمهم بالحياكة والنسيج وقال ، قال خالسد بن صفوان في

« • • وما عسى ان اقول لقوم كانوا بين ناسج برد ودابسغ جلد وسائس قرد وراكب عرد ، دل عليهم هدهد ، وغرقتهم فأرة ، وملكتهم امرأة • • » (١) •

جماعة من بلحارث بن كعب امام الخليفة ابي العبّاس ، حين فخروا عليه :

* * *

ان اصحاب الحرف السفلي لم يستطيعوا ابدا ان يثروا الثراء اللازم الذي يرفع من منزلتهم الاجتماعية ، يقول الجاحظ فيهم :

« • • ولم أر سقاً قط بلغ حال اليسار والثروة ، وكذلك ضر آب اللبن والطينان والحر آث وكذلك ما صغر من التجارات والصناعات • الا ترون ان الاموال كثيرا ما تكون عند الكتباب وعند اصحاب الجوهر وعند أصحاب الوشي والانماط وعند الصيارفة والحناطين وعند البحريين والبحريين والجلاب ابدا والبيازره ايسر ممن يبتاع منهم • • »(٢) •

والجاحظ يفسّر هذا تفسيرا طريفا اذ يقول ان " "جمل الامــوال

⁽۱) البيان ٠ (١٩٢٦) حـ ١ ص ٢١٩ ــ ٢٢٠ / كذلك ياقوت : معجم : حـ ٤ ص ١٠٣٦ / ابن قتيبة : عيون (١٩٢٠) حـ ٢ ص ٤٣٤ ٠ (٢) الجاحظ : الحيوان حـ ٤ ص ٤٣٤ ٠

أحق بأن تربح الجمل من تفاريق الاموال ٠٠٠ »(١) •

ان الجاحظ يدرك اهمية الحرف في حياة المجتمع لكن ذلك لا يمنعه من ان يعكس نظرة المجتمع الواقعية نحو اصحباب الحرف انفسهم ، ويتحدث عن منزلتها الاجتماعية ، والله _ على حد قوله _ جعل بعض الناس يختار حرفة دون سواها ليسهل امر معاش الناس ، وان كانت بعض هذه الحرف محتقرة ، يقول :

« • • • • واعلم ان آلله تعالى انما خالف بين طبائع الناس ليوفق بينهم ولم يحب ان يوفق بينهم فيما يخالف مصلحتهم ، لان الناس لولم يكونوا مسخرين بالاسباب المختلفة وكانوا مجبرين (٢) في الامور المتفقة والمختلفة لجاز ان يختاروا بأجمعهم الملك والسياسة وفي هذا ذهاب العيش وبطلان المصلحة والبوار والثوار (؟) • ولو لم يكونوا مسخرين بالاسباب مرتهنين بالعلل لرغبوا عن الحجامة اجمعين والبيطرة والقصابة والدباغة ، ولكن لكل صنف من الناس مزين عندهم ما هم فيه ومسهل ذلك عليهم • • • • لاناس لو رغبوا كلهم عن عاد الحياكة لبقينا عراة ، ولو رغبسوا بأجمعهم عن كد البناء لبقينا بالعراء • • • ه (٢) •

اماً المهن التي تجلب المال والثراء فمن الواضح انها لابد آن تعلي من شأن اصحابها الذين يمارسونها فتعلوا منزلتهم في السلم الاجتماعي ، وهذا ظاهر في طبيعة الحاضرة الاسلامية في هذه الفترة • فان التقدير الاجتماعي الذي يعتمد على الحاه والثروة قد اتضح واصبح قويا لاسيما في المراكز التجارية كالبصرة والابله • والرواية التالية خير دليل على هذا الاتجاه ، يقول الحاحظ:

⁽۱) ن٠م٠

⁽٢) لعلها (مخيرين) ٠

⁽٣) ر ٠ في حجج النبوة ـ حاشية الكامل ح ٢ ص ٢٣ / رسـائل (السندوبي) ص ١٢٧ ٠

« سمعت شيخا من مشايخ الابلّه يزعم ان فقراء اهل البصرة افضل من فقراء اهل الابلّه • فقلت : بأي شيء فضّلتهم ؟ قال : هم اشدّ تعظيما للاغنياء وأعرف بالواجب »(١) •

ويبدو تعظيم الناس لاصحاب المـــال واحساسهم بقيمة المنزلـــة التي تسببها ثروة الفرد واضحا في الرواية التالية :

« ووقع بين رجلين أبلتين كلام فأسمع احدهما صاحبه كلاما غليظا ، فرد عليه مثل كلامه • فرأيتهم قد انكروا ذلك انكارا شديدا ولم ار لذلك سببا • فقلت : لم انكرتم ان يقول له مثل ما قال ؟• قالوا : لانه اكشر منه مالا ، واذا جوزنا لفقرائنا ان يسكافئوا اغنياءنا ، ففي هسذا انفساد كلسه • • • • • (٢) •

لقد كانت الابلّة من اهم المراكز التجارية لفترة طويلة ، قبل بناء البصرة نفسها بالرغم من ان اهميتها بدأت بالتلاشي تدريجيا _ خاصّة بعد نشوء البصرة (٣) • لكن الغريب ان اهل الابلّه يوصفون بأنهم من سفل الناس وانهم متوحشون • يروي البغدادي قصّه طريفة في هذا الصدد عن السفل ، لاسيما في الابلّة يقول :

« • • • • عبدالجبار بن عبدالله قال : مات رجل يعني بالبصرة عواوصى بثلث ماله للسفل ، فسأل _ يعني وصيه _ عن السفل ، فقيل له السماكين فمضى الى سماكي الجبل فقال : انتم السفل ، قالوا : نحن السفل ولكن سماكي اليازجه اسفل منا فمضى الى اليازجه فقال : انتم السفل ، فقالوا : نحن السفل ولكن سماكي الابلة اسفل منا ، فمضى الى الابلة قصال : انتم السفل فقالوا : نحن السفل فماذا تريد قال : مات رجل واوصى بثلث

⁽١) البخلاء ٠ (١٩٤٨) ص١١٣٠

⁽۲) ن ۰ م ۰

⁽٣) عن الابله ، راجع : ياقوت : معجم ٠ حـ ١ ص ٩٦_٩٦ ٠

للسفل فارشدت اليكم • فقام رجل منهم فوثب عليه وقال: لا نزايلك الى الحاكم حتى تحلف انك ما انتفعت منه بشيء ولا انفقت ، فقال الرجـــل: اشهد انكم سفل وسفل وسفل ••»(١) •

لكن الجاحظ يصف تجار الابلة بانهم كانوا حكرة (٢) • فالابلة من المراكز التجارية التي برزت فيها الفروق واضحة في منزلة الافراد ، بسبب نمو الفعاليات الاقتصادية واختلاف صنائع الناس ومهنهم التي يمارسونها ، والتجار بالطبع كانوا يتمتعون بمنزلة عالية في المجتمع ، لكن مما يلفت النظر ايضا ان هذه المنزلة للتجارة لم تكن على نمط واحد في جميع الاحوال • فالتجارة شيء معيب للارستقراطية في البلاط العباسي ، وغم ان الاسلام لم يحر م التجارة بل على العكس شجتع عليها وفضلها (٣) • فيحيى البرمكي مثلا حين اعتزم العمل بالتجارة نصحه بعض التجار قائلا : « انت رجل شريف وابن شريف وليست التجارة من شأنك »(٤) •

وقد يكون السبب في ذلك ان التجار كانوا يرغبون الآينافسهم في مجال عملهم أحد من رجال الخلافة او النبلاء (٥) • وكان معروفا ان منصب الوزير يعد ارفع في النظرة الاجتماعية من منزلة التاجر (٦) • لكن هـذا الأمر لا يغير في الحقيقة شيئا ما دام التجار يتمتعون بنفوذ سياسي واقتصادي

 ⁽۱) البغدادی ـ کتاب البخلاء ـ مخطوطة المتحف البريطاني ، ورقـة
 ۵۳ ، ۰

⁽٢) ر ٠ في المعلمين : حاشية الكامل حـ ١ ص ٣٤ ٠

Tidjara, Ency. Isl. : راجع مادة:

⁽٥) يؤكد هذا الاحتمال ما يورده الدمشقي على لسان بعض الحكماء اذ يقول : « اذا شارك السلطان الرعية في متاجرهم هلكوا وان شاكوه في حمل السلاح هلك » : الاشارة الى محاسن التجارة ، ص٤٠

⁽٦) يقال ان محمد بن عبدالملك الزيات كان يقول : « ان امير المؤمنين ٠٠ نقلني من ذل التجارة الى عز الوزارة » ، (الثعالبي : خاص الخاص ص٥) ٠

عظيم سواء في الحياة الادارية او الحياة الاجتماعية العامــــة في المجتمـــع العباسي .

ومن الأمور المهمَّة التي قد تساعد على رفع مستوى الفرد في المرتبَّة الاجتماعية مؤهلاته في المعرفة والثقافة الشيخصية ، لاسيما في مجتمع يعترف بقيمة العلوم والمعارف كالمجتمع العبّاسيّ • فان انعدام الحواجز الطبقيـــة في النظام الاسلامي الاجتماعي قد ساعد الأفراد على ان يرتقوا درجات في المنزلة الاجتماعية دون صعوبة تذكر ، ومن دون الالتفات الى اصولهم او حرفتهم • ففي المجتمع العباسي امثلة لا تحصي من المتكلمين واصحباب المعارف المختلفة الذين استطاعوا بجهدهم الفردى ان يرتقوا ويتجاوزوا حدود الطبقة التي تفرضها طبيعة الحرفة او طبيعة النسب • وقسد ذكرنا واصل بن عطاء سابقا ، ونذكره ثانية ، فهو من الشخصيات البارزة في علم الكلام ، لاسما بين المعتزلة ، وقد قبل أنه كان يتعامل بالصوف أو الغزل • ورغم ان واصلاً قد هجي وكان يذكر بعلاقته بالغزل، لكن ذلك لــم يكن يعني أن حرفته كان الهما أثر كبير في مركزه الاجتمماعي(١) • لكن مع ذلتك نجيب الجاحظ يعقبه مناقشية طويلية حبول حقيقية ممارسة واصل المحياكة(٢) • ويبدو ان هناك اناسا لم يستطيعوا هضم فكرة كهذه ، الحاكة عرفوا بحمقهم وسوء تدبيرهم ، وهم من سفل الناس •

لقد كانت المعرفة تكسب صاحبها احترام الناس ، عوامهم وخواصهم • فأصحاب البلاغة اللسانية ، بما فيهم اولئك الذين يبهرون العامة ويضللونهم بمجرد القول ، كانوا يجذبون اهتمام العوام ببلاغتهم المصطنعة • ولقد كان المسجد الاسلامي حقا مركزا لتجمع امثال هؤلاء • واكبر مشال على

⁽۱) هجا بشار بن برد واصلا ، لكن صفوان الانصاري اشاد بمعرفته وامتدحه : (البيان : حـ ۱ ص٣٥ ، ص ٣٥ ـ ٣٨) ٠

⁽۲) البيان ٠ ح ١ ص ١٧٤ ٠

ذلك عامة القصاص والمكادي الذين كانوا يتعمدون ان يصوغوا قصصهم واستجداءهم او مواعظهم ببلاغية تسحر السامعين ، دون ان يلتفت هؤلاء المستمعون كثيرا الى مضمون القول ، بل يجذبهم ظاهره بصورة خاصه (۱) وربما كان جهل عامة الناس بهذا الامر مشجعا لهؤلاء المكادي وانقصاصين على استغلال الادب في اغراص الكديه ،

لكننا من جهة اخرى نلاحظ جهدا من الطبقـــة المتوسطة نفسها في المجتمع العباسي من اجل رفع منزلتها الاجتماعية بواسطة الادب والمعرفة ، ومحاولة للاقتداء بالارستقراطية عن طريق الاتصال بأصحاب المركز العالي او الاتصال بالخليفة نفسه ، والادب العربي حافل بمدائح الشعراء لاصحاب النفوذ والسلطان ، رغبة ورهبة (٢) ، على ان مصير اولئك الذين ربطوا انفسهم بالخليفة بهذه الرابطة لم يكن في يوم من الايام في مأمن من الغدر والمفاجأة ، فهو رهن برحمة الخليفة ، في رضاه او غضبه ، سئل العتابي : ها لم لا تتقر ب بأدبك الى السلطان ؟ فقال : لاني وايته يعطي عشرة الاف في غير شيء ويرمي من السور في غــير شيء ولا أدرى اي الرجلين اكون ، ، » (٢) ،

الاً ان كل ذلك لم يمنع افراد هذه الطبقة مـــن ان يصلوا انفسهم بالخليفة أو ان يتشبهوا برجال البلاط ، ان سمحت لهم الحال، في الترف (٤٠٠٠) .

⁽١) انظر رواية الاصمعي وقصته مع سيبويه في : ياقوت : ارشــاد حـ ٦ ص ٨٧ ٠

⁽٢) من امثلة ذلك مـا يرويه الجاحظ عن سهل بن هرون وكيف استعاد مركزه عند المأمون عن طريق التقرب اليه وامتداحه : البيان : ح ١ ص ٢١٦٠

⁽٣) الابشيهي : المستطرف : حا ص١١٢ وانظر قصة ابو ايوب المورياني : الجاحظ : الحيوان حـ ٢ ص ٣٦١ / ابن خلكان : وفيسات حـ ١ ص ٢١٥ / ٢٠٠ ٠

Ch. Pellat, le Milieu Basrien, p. 229 (عُ) انظر

فالكتتاب يصنيَفون ضمن جماعة اصحاب السلطان وانتجار وهم اقرب الى المخلافة منهم الى العاميّة ، يقول الراغب الاصفهاني : ان كلّ مهنة مبعثها الفقر والحاجة ، ما عدا السلطان والتجارة والكتابة (١٠ • لكن الجاحظ يعبر عن خيبة أمل كبيرة في طبقة الكتاب لان المنافسة بينهم لم تكن منافسة شريفة ولم يكن التعاطف عندهم كما كان عند أهل الحرف والصناعات الاخرى التي تقل عنهم شأنا (١٠ •

اكن الغريب ان المهنة التي كان يجب ان تكسب صاحبها عطف الناس واحترامهم ، لما لها من صلة كبرى بالعلم وكسبه ، كانت في الواقع من اشد المهن احتقارا في المجتمع الاسلامي ، واعني بذلك مهنة المعلم ، فالمعلمون كانوا يحتقرون وتقرن مهنتهم في المجتمع بأقل الحرف واحقرها كالحاكة ، ويوصفون بالحمق وقلة الادراك ، فمما يقال : « الحمق في الحاكة والمعلمين والغزالين » (٢٠) .

لكننا نسمع من جهة اخرى بتعظيم للعلماء ورجال الادب والخطباء ، لا عند الخليفة وحسب بل حتى عند العامّة وذلك بتأثيرهم الشديد فيهم ، ومن الاقوال الشائعة :

« الناس ثلاث طبقات : طبقة علماء ، وطبقة خطباء ، وطبقة ادباء • ورجرجة بسين ذلك : يغلون الاسعار ويضيّقون الاسواق ويسكدرون المبساء »(1) •

ان الاهتمام الذي يوجهه الجاحظ الى طبقة المفكرين والعلمساء في عصره ، ليس سببه مقصورا على ان الجاحظ نفسه كان فردا من هذه الطبقة وانما للتقدير والاحترام العظيمين اللذين يكنتهما الجاحظ للعقل والمعرفة ،

⁽۱) محاضرات ٠ ح ٢ ص ٢٨٣ ـ ٢٨٤ ٠

۲) الجاحظ : فصل ما بین العداوة والحسد · مجموع (کروس _ حاجری) ص ۱۰۷ ·

⁽٣) راجع اقوالا اخرى في البيان : ح ١ ص ١٧٤٠

⁽٤) ابن عبد ربه : العقد حـ ١ ص ١٥٣ ٠

ولقيمة المؤهلات والمعرفة الواسعة _ في رأيه _ كواسطة من اعظم الوسائط للسيطرة وبلوغ السعادة في المجتمع (١) • وليس بغريب ان يؤكد الجاحظ على قو "ة كهذه اذا ما فهمنا طبيعة الصراع الذي ساد عصـــره بين الفرق الاسلامية في سبيل كسب العامة وتأييدها في صراعها المذهبي من اجــل السلطة ولعل "اصدق صورة لهذا الصراع ما جرى بين المعتزلة انفسهم واهل السنة ومن المحنة •

(ح) العامة وصناعاتهم:

لا تقتصر صناعات العامة على الحرف والصنائع المعروفة في الحاضرة ، بل هي تتعد الها الى فنون من الصنائع قد تبدو لنا غريبة بعض الغرابة ، بما في ذلك فن الكديه الذي يظهر عنسد الجاحظ ، وربما لاول مرة في الادب العربي ، ضمن الفع اليات الحرفية (٢) ، على ان ظهور المكادي كجماعة في الحياة الاجتماعية للحاضرة الاسلامية لم يكن بأي حال مسن الاحوال فجائيا ،

من الطبيعي ان الكديه تنصل بالفقر والحاجة ، الا آن هذه الحقيقة في حد ذاتها لا تكاد تفسر لنا طبيعة الكديه ونموها في اي مجتمع من المجتمعات دون النظر في الظروف المحيطة بذلك المجتمع ، والمجتمع الاسلامي المفترة التي ندرسها كانت له ظروفه الخاصة التي ساعدت على نمو بعض الظواهر في الحاضرة • ونحن لا نستطيع ان نتجاهل الصلة بين الاحوال الاجتماعية والاقتصادية من جهة اخرى • صحيح والاقتصادية من جهة اخرى • صحيح ان الكديه نشأت نتيجة احوال اقتصادية واجتماعية سيئة ، الا أن الملاحظ ان هذه الاحوال نفسها قد كانت ذات صلة بمؤثرات ذات طبيعة سياسية • وفيما يلى سأحاول دراسة طسعة هذه الاحوال الأحوال أنها على سأحاول دراسة طسعة هذه الاحوال أنها المحافرة وفيما يلى سأحاول دراسة طسعة هذه الاحوال أنها المحافرة وفيما يلى سأحاول دراسة طبعة هذه الاحوال أنها المحافرة والمحافرة والمحا

⁽١) راجع الفصل الثالث من هذا الكتاب ٠

 ⁽۲) انظر وصف الجاحظ للمــــکدي : البیهقي : المحـــاسن ، ح ۲
 ص ۲۲۲ _ ۲۶ •

⁽٣) لهذه التفاصيل اهمية بالغة عند دراسة شخصية المكدي في كتاب البخلاء : راجع الفصل الرابع لهذه الدراسة ٠

لقد كان الميـــل نحو التوسع والسيطرة من مظاهر القـــوّة عنــــد الخلافة ، ولقد كانت حروب الحهاد موجهة ضد الاقطار المجاورة ، ومنه ذ زمن الحكم الاموى نحد ان الحمالات وجهت ضاد الامراطورية المنز نطبة (١) • واستمرت هــذه الحملات زمن العبّاسيين وقويت الحبهة المتاخمة لتلك الامبراطورية • ومنذ زمن الخليفة المهدي نسمع ان تغسورا جديدة تبني عسلي الحدود بين الدولسة العبَّاسيَّه والأراضي السرنطيَّة • فطرسوس والمصيصه بنيتا سنة ١٦٢ هـ (١) وكانتا تُعدّان من اهم المراكز في الحرب ضد البيزنطيين • وأقد كانت الاحوال الاجتماعية والاقتصاديــة التبي خلفتها الحروب المتواصلة مثالا بارزا لما كان علمه سكان هـــذه المراكز المتاخمة من بؤس مستمّر • ففي سنة ١٦٣هـ هاجم الرشيد السكّان قرب المصيصة وطرسوس واسر عددا عظيما منهم وبيع البقيَّة(٣) • وقــد قاسي سكان هذه المناطق من كلا الجانبين على حدّ سواء ، من المسلمين ومـن البيز نطيين • فالروم ردّوا هذه الغزوات ، ففي سنة ١٩٠ هـ يقول الطبرى : « •• وفيها خرجت الروم الى عين زربه وكنيسة السوداء فأغارت وأسرت فاستنقذ اهل المصصة ماكان في ايديهم • »

« • • وفيها فتـــح الرشيد هرقلـه وبث الجيوش والسرايا بأرض الروم • • • وكان فتح الرشيد هرقلة في شو ّال وأخربها وسبى اهلها بعــد مقام ثلاثين يوما عليها • • • • • • وفي سنة ٢١٦هـ يقول الطبرى :

« ورد الحبر على المأمون بقتل ملك الروم قوما مـــن اهل طرسوس والمصيصة ، فلمنا بلغه ذلك شخص حتى دخل ارض الروم »(°) •

(١) انظر حول هذه الحملات :

Vasiliev History of Byzantine Empire, vol I, p. 257 B. Lewis. the Arabs in History, p. 66 Muir, The Caliphate, pp. 297, 366 sq.

⁽٢) ياقوت : معجم البلدان حـ ٢ ص ٢١٨ ٠

⁽٢) ن ٠ م ٠ ح ٣ ص ٤١٩ ٠

⁽٤) الطبرى: تاريخ حد ٣ ص ٧٠٩٠

⁽٥) ن٠م٠ ح٣ ص ١١٠٤٠

لم يكن ليهمنا ان نبحث تفاصيل هذه الغارات لو لم يسكن لها اثر مباشر في حياة سكان الاراضي القريبة منها ، وبالتالي في الحياة الاجتماعيّة في الحاضرة الاسلاميّة نفسها .

ان الاحوال التي خلفتها هذه الحروب بين سكان الثغور قد تفسّر لنا حقيقة مهمسة هي : لمساذا اختسار الجاحظ شسخصية مكسدية من المصيصة بالذات ، وجعله يستجدي عطف الناس بأن يذكرهم بماضيه المجيد وبأنّه شارك في اربع عشرة غارة ضدّ الروم ، وانه كان على صلمة بقواد هذه الحملات ، كيازمان الخادم والارمني (١) • • ومما يلفت النظر ايضا ان الجاحظ يطلق عليسه اسم (الغزيل بن الركسان المصيصي) وان المسعودى يشير الى أحد الذين شاركوا في هذه الغارات مع الشخصيات التي يشير اليها مكدي الجاحظ نفسه باسم (العريل بن بكار) (١) ، والشبه بين الاسمين ظاهر جلي لولا اختلاف بسيط قد يكون نتيجة بعض التصحيف •

ومن المهم ان للاحظ ان هذه الغارات ضد الروم كانت تعتبر مسن قبل المسلمين جزءا من (الجهاد) في سبيل الله والدين وعلى ذلك فان الذين شاركوا في امثال هذه الغارات كانوا يتمتعون باحترام العالم الاسلامي آنذاك ، وبتقدير الخلافة نفسها و ولقد اعتبرت العامة قواد هذه الحروب ابطالا للدفاع عن الدين ، وان موتهم يعني شهادة في سبيل الله و فالطبرى يروي لنا « ان الخبر لما اتصل بمدينة السلام وسامراء وسائر ما قرب منهسا

⁽۱) ن۰م ۰ حـ۳ ص۱۶۱۹ ، ص۱۶۲۰ ، ص۱۶۳۶ ، ص۱۶۲۹ ، ص۱۶۶۹ ، ص۱۵۰۸ ۰

⁽۲) یبدو آن هاتین الشخصیتین تاریخیتان : المسعودی : مروج · حکم ص۷۲ / الطبری ح۳ ص۱۱٦۸ ، ص ۲۰۲۸ ·

من مدن الاسلام بمقتل عمرو بن عبدالله الاقطع وعلي بن يحيى الارمني وكانا نابين من انياب المسلمين شديدا بأسهما عظيما غناؤهما عنهم في النغور التي هما بها شق ذلك عليهم وعظم مقتلهما في صدورهم مع قرب مقتلل احدهما من مقتل الاخر ، ومع ما لحقهم من استفظاعهم من الاتراك قتل المتوكل واستيلاءهم على امور المسلمين وقتلهم من ارادوا قتله من الخلفاء واستخلافهم من احبوا استخلافه من غير رجوع منهم الى ديانة ولا نظر للمسلمين، فاجتمعت العامة ببغداد بالصراخ والنداء بالنفير وانضمت اليها الابناء والشاكرية ، تظهر انها تطلب الارزاق وذلك اول يوم من صفر ، ففتحوا سجن نصر بن مالك واخرجوا من فيه ، • » •

« •• •• ثم اخرج اهل اليسار من اهل بغداد وسامراء اموالا كثيرة من اموالهم فقو دوا من خف المنهوض الى الثغـــور لحرب الروم بذلك ، واقبت العامة مــن نواحي الحبــل وفارس والاهواز وغيرهــا نغزو الروم •• »(۱) •

والواقع ان ضعف السلطة المركزية هو الذي دفع العامنة الى اتخساذ مثل هذه التدابير اذ يبدو ان الحلافة لم تتخذ اي اجراء تجاه امثال هذه الاحداث ، لذلك انتشرت حالة الفوضى وعمنت ، والطبري نفسه يشير الى ذلك اذ يقول :

« • • • • فلم يبلغنا انه كان للسلطان فيما كان من الروم الى المسلمين من ذلك تغيير ولا توجيه جيش اليهم لحربهم في تلك الايام • ولتسع بقين من شهر ربيع الاول وثب نفر من الناس لا يدرى من هم ، يوم الجمعسة بسامراء ففتحوا السجن بها وأخرجوا من فيه • • »(٢) •

⁽۱) الطبرى: تاريخ · حـ٣ ص ١٥١٠ (سنة ٢٤٩) · ان هؤلاء الذين يذكرهم الطبرى جاء ذكرهم على لسان مكدي الجاحظ ايضا · (٢) ن · م ·

فالعامّة اذن كانت تظهر اهتماما كبيرا بتلك الاحداث وتشارك فعملا في التعبير عن اهتمامها في امر تلك الغزوات •

* * *

وانعد الآن الى مكد ي الجاحظ ، وندرسه في ضوء هذه الاحداث: نجد مكد ي الجاحظ يقف في مسجد يستدر عطف الناس بوسائل مختلفة ، لكنه يفخر قبل كل شيء بأنه قام بدور فعال في حروب الجهاد ضد الروم ، وانه ركن من اركان الاسلام المعروفين فهو قد قاتل ملك الروم على ابواب طرسوس ولا ينسى بأن يذكرهم بأنه وصل القسطنطينية نفسها وزار هناك مسجد مسلمة بن عبدالملك ، وهو يفخر بقتل الرجسال وسبي النساء .

لكن بالرغم من كلّ هده الامجاد وهذه الاعمال البطواية ، يظهر لنا هذا الرجل مكدّيا محترفا يحتمال لعيشه ، وهو محترف للمكديه مجرّب لها ، فلماذا ياترى كان ذلك ؟•

أخذ الجاحظ مكد يه من المصيصه ، ولكي نفهم لماذا اختار الجاحظ ذلك الثغر بالذات علينا ان نأخذ بعين الاعتبار الاحوال المعاشية التي كانت عليها هذه البلدة ، وبقيتة الثغور الاسلامية ، وقد لاحظنا سابقا ان سكان هذه الثغور كانوا معر تنمين للغارات والاسر والسبي ، المنح في تلك الظروف الدائبة التغير ، يضاف الى ذلك ان سكان هذه المناطق لا يمثلون مستوى معلوما لسكان مدنيين بالمعنى الصحيح ، فقد كانوا خليطا من عناصر مختلفة كانت الدولة تريد ابعادهم والتخلص منهم كالزط الدين كانوا يشتغلون بالدرجة الاولى في الاراضي الجنوبية من بلاد الرافدين ، وقد كانت احوالهم المعاشية سيئة للغاية (١) فبعد فشل أورتهم في خلافة المعتصم نقل عدد كبير

⁽۱) الطبری حا ص۱۹۶۱ / ح۳ ص۱۰۶۷ ، ص۱۱۳۰ ، ص۱۱۳۳ راجع ایضا : الرفاعي : عصر المأمون حا ا ص ۲۷۷ .

منهم الى الشمال الى عين زربه (١) • وبعد فترة قصيرة من الزمن اكتسحهم الروم في غاراتهم • امّا الخراسانيون المستقرون في عين زربه فقد استقروا فيها منذ خلافة الرشيد (٢) • ويبدو انّ بعض الفعّاليّات الزراعية والتجارية قد ازدهرت برهة من الزمن في هذه المناطق (٣) • يضاف الى ذلك ان بعض العلماء قد نبغوا في قسم من هذه الثغور (٤) • لكن ذلك لا ينفي ان سكان هذه المدن ام يكونوا سكانا مدنيين بالمعنى الصحيح ، وان الاستقرار لم يسد فيها وهي دائبة التعرض للنهب والتشريد في كلّ مناسبة أو غارة • فليس من الغريب ان نسمع ان علماء نبغوا فيما بعد من بين من بيع في الاسسواق من الاسرى انفسهم (٥) • وفي الواقع ان هذه الغارات ، وخاصة من جهة الروم ، قد اصبحت اشد واكثر حسدونا حينما ضعفت السلطة المركزية للخلافة ، وضعفت سيطرتها عن الاحتفاظ بالحدود •

وحين ابرز الجاحظ شخصية المكدي جمع عناصر مختلفة فبنى منها صورة مكتملة الاطراف متعددة الجوانب ، تتمثل فيها حياة المجتمع الاسلامي لهذا العصر ، بمختلف مظاهره في قو ته وضعفه ، فشخصية مكدي الجاحظ تمثل شيئا مهما وحساسا في هذا المجتمع ، تمنسل الروح البطولية التي وجدت انفسها تعبيرا عن طريق هذه الحروب والحملات التي عرفها العامة باسم الجهاد ، فأصبح المشتركون فيها ابطالا واركانا للاسلام ، وحسين تضعضعت سلطة الحلافة وفقدت شيئا كبيرا من هيتها وأدى بها الامر الى التفكك والانحلال ، اتخذ ابطال هذه الحروب مظهرا آخر ، همو مظهر التفكك والانحلال ، اتخذ ابطال هذه الحروب مظهرا آخر ، همو مظهر

⁽۱) الطبري حه ۳ ص ۱۱٦۸ ٠

⁽٢) ياقوت : معجم ٠ حـ ٣ ص ٧٦١ ٠

⁽٣) ن ٠ م ٠ كذلك يشمير ياقوت الى ان المصيصه كانت تصدر الفراء وكان فيها نهر وبساتين حـ ٤ ص ٥٥٧ ٠

⁽٤) ن٠م٠ حـ٣ ص٧٦١ ؛ حـ٤ ص٥٥٥ ٠

⁽٥) ياقوت نفسه اسر من الاراضي البيزنطية وبيع في اسواق بغداد بينما لا يزال صبيا .

المتشر د المحتاج الذي يستدر عطف الناس ويذكر ماضيا مجيدا ، ضاربا على وتر حساس في انفس العامة في المسجد الاسلامي اذ يقول « وأخذ لنا ابنان وحملوا الى بلاد الروم فخرجت هاربا على وجهي ومعي كتب مسسن التجار فقطع علي ، وقد استجرت بالله ثم بكم فان رأيتم أن تردوا ركنا من اركان الاسلام الى وطنه وبلده • • » (١) •

ومن الطريف ان مكدّى الحاحظ كان ما يزال باستطاعته ان يفخر ويقول الكثير عن اعماله العظيمة وانَّ الذي احوجه الى مدَّ يده الى الناس لم يكن الآ لأن " بعض اللصوص قد قطع عليه الطريق • اكن من الجدير بالذكر آننا بعد حوالي قرنين من الزمن نرى الحريري صاحب المقامسات يختار بطل مقاماته من بين ظروف تكاد تكون صورة مطابقة للظروف التي انشأت شخصية مكدّي الجاحظ • وفي ظني انبّه لم تكن مجرّد صدفــــة ان يختار الحريري بطل مقاماته من سروج المدينة التي تعرَّضت لغارات الافرنج والتي شرّد سكانها وتعرضوا للمقاساة والتجـأوا الى الحواضـــــر الاسلامية بعد ان فقدوا ما يملكون • وكان ذلك حوالي سنة ٤٩٤ هـ (*) • ولست اقول انه اراد ان يقلُّد الجاحظ تقليدا اعمى في مجال كهذا ، وانما الظروف التي املت على الجاحظ صورة مكدّيه ، هي شبيهة بالظروف التي ساعدت الحريري ايضا على تكوين بطل مقاماته ، مع الفارق • فمـكدّي الجاحظ يظهر بمظهر الابطال ويدّعي المشاركة في حروب الجهاد ، في حين لم يكن بطل الحريري غير لاجيء شردته الظروف وأفقدته ماله والهله ، فهو لا يدَّعي البطولة كما يدَّعها مكدِّي الجاحظ • وكلاهما 'لاشـــك يصُّور مظهرا أو مرحلة في حياة المجتمع العبَّاسي ، الذي يسير من القوَّة

⁽١) البيهقي: المحاسن حـ٣ ص٦٢٤٠

⁽٢) يروى ان السروجي التقى بالحريرى في مسجد البصرة وقص عليه ما حل ببلده من خراب ، وان الحريرى نتيجة ذلك كتب مقاماته • وهـــو يصف هذه الحادثة في المقامة رقم ٤٨ •

الى التضعضع والضعف شيئًا فشيئًا •

لكن كلا المكديين يظهران بمظهر المحترف للكديه الماهر في صنعته ، الفخور بها والمدافع عنها • فمكدّي الجاحظ يشكو المتطفلين على السكديه الذين لا يصلحون لها ، فيقول :

« • • اسمعوا بالله ، يجيئنا كل " نبطي قرنان وكل حاتك صفعان وكل ضر اط كشخان يتكلم سبعا في ثمان • اذا لم يصب احدهم يوما شيئا ثلب الصناعة ووقع فيها ، او ماعلمت ان الكدية صناعة شريفة وهي محببة لذيذة ؟ صاحبها في نعيم لا ينفذ فهو على بريد الدنيا ومساحة الارض وخليفة ذي انقرنين الذي بلغ المشرق والمغرب ، حيثما حل لا يخاف البؤس يسير حيث شاء يأخذ اطايب كل بلدة • • • • • • • (۱) •

* * *

ان المكادي المحترفين والمتشردين مسن قطاع الطرق والقصاص يشتركون في خصائص عامّة ويتفقون فيها لاسيما في حياة التشرد والتجوال ولقد كان المسجد الاسلامي والطرقات العامّة المسرح الذي ظهرت عليه فعّالياتهم ويشترك القصاص مع المكادي باتخهاذ سبل غريبة للمكسب والعيش بما في ذلك المقامرة والكسب بمختلف الوسائل الاخرى والجاحظ يصف لنا احد هؤلاء القصّاص فقول:

« وحدثني بعض اصحابنا عن سكّر الشطرنجي ، وكـــان احمق القاصين واحذقهم بلعب الشطرنج »(٢) • ويقول ايضا انه كان « يتكسّب بالشطرنج » وكان يتجول في المدن من اجل ذلك • ولعب الشطرنج شــاع

⁽١) البيهقي : المحاسن · حـ٣ ص٦٢٣ · لتفاصيــل حــول شخصية المكدي تراجع مقالة (شخصية المكدي عند الجاحظ) : مجلة كلية الاداب ــ بغداد · حزيران ١٩٥٩ ·

⁽٢) الجاحظ : الحيوان حـ ٣ ص ١٤٧ •

بين الطبقات العامة (١) بالرغم من انه كان معروفا وشائعا بين علية الناس البضار) مه.

والقص مهنة تقتضي الاحتيال واللعب بعواطف الناس وان لم تسكن القصص في او لالامر في صدر الاسلام بهذه الصورة (٢) ، اذ قد مارسها بعض الوعاظ المحترفين والمتكلمين ورجال الدين (٤) • اكننا نسسمع بعد فترة من الزمن بنوع من التعاون الوثيق بين القاص والمكدي • فالكان ، وهو نوع من اصحاب الكديه ، كان يتفق مع القاص منذ المساء بان يعطيه جزءا مما يكسبه هو ، لكي يدعه يستجدي من الجماعة الذين يلتفون حوله لقصة • يقول البيهقي ، وهو يعدد انواع المكادي :

« • • ومنهم الكان وهو الذي يواضع القاص من آول الليل على ان يعطيه النصف او الثلث فيتركه حتى اذا فرغ من الاخذ لنفسه اندفع هو فتكلم • • » (٥) •

ان الوصف الذي يورده الجاحظ لهذه الطبقة ولتصرفاتهم وخلقهم العام يميزهم بوضوح عن سواهم في انتقليد الاجتماعي والعرف المتبسع في المجتمع الاسلامي • فالفقر والمقاساة امران في نظرهم من الامور التي يجب

⁽١) الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) حـ٢ ص٢١٤/ الاسفرائيني في نقده الجاحظ : التبصير بالدين : ص ٥٠-٥١ ٠

⁽۲) المسعودى : مروج · حـ۸ ص ۳۱۱ · وقد كتبت كتب خاصة في هذا الموضوع : حاج خليفة : كشف · حـ۲ ص ۲۰۱۶ ·

 ⁽٣) حول تطور القصص راجع : المكي : قوت القلوب حا ص ١٤٨
 ١٤٨ المقريزي : الخطط حا ص ٢٥٣ / البلخي : البدء والتاريخ حا ص ٢-٣٠

كذلك مقالة بعنوان (تميم الداري ــ او ًل قاص في الاسلام) ــ مجلة كلية الاداب ــ بغداد سنة ١٩٦٢ .

⁽٤) الجاحظ : البيان حد ١ ص ٢٣٤ ـ ٢٣٥٠

⁽٥) البيهقي : المحاسن حـ٣ ص ٦٢٥ : ربما كانت تسمية هذا النوع من المكادى ناتجة عن اتصاله بالقصاص ٠

ان تواجه بسجاعة وعزم • ولم تعد ممارسة السرقة امرا معيا بل صارت لها اصول كأية فريضة اخرى بل وحتى غائمها تقرن بغنائم الجهاد والحرب في سبيل الله • فعثمان الخياط ــ الشخصية التي تدور حولها احساديث الجاحظ عن اللصوص ووصاياه لهم ، يوصي اللصوص بأمور قد تبدو غريبة • الا انها تطلعنا على تفاصيل من مقاييس هـنده الجماعة في الخلق والسلوك العام • فقد نقل الراغب الاصفهاني بعض مـا كان يوصي بـه عثمان الخياط جماعته اذ يقول:

« لم تزل الامم يسبي بعضها بعضا ويسمون ذلك غزوا وما يأخذونه غنيمة وذلك من اطيب الكسب! • وانتم في أخذ مال الغدرة والفجرة اعذر فسمّوا انفسكم غزاة كما سمّى الخوارج انفسهم شراة »(١) •

واللص" في نظرهم « احسن حالاً من الحاكم المرتشي والقاضي الذي يأكل اموال اليتامي »(٢) •

ولقد كانت لهؤلاء مقاييس شبيهة بمقاييس الفروسية ، فابن الجوزى يقول ان العيارين كانوا يقولون : « الفتى لا يزني ولا يسكذب ويحفظ الحرم ولا يهتك ستر امرأة » • لكنهم له في رأي ابن الجوزي ايضا له « مع هذا لا يتحاشون من اخذ اموال الناس ، وينسون تقلمي الاكباد على الاموال ويسمون طريقتهم الفتو » (٣) •

وعثمان الخياط نفسه كان يقول انه لم يعتد على جاره مهما كان (٤) . وفي القرن الرابع الهجري يوصف احد قطباع الطريق ــ وهو يطلع قريبا

⁽١) الراغب : محاضرات : ح ٢ ص ٨١ــ٨١ ٠

⁽٢)ن ٠ م ٠ كذلك الحيوان : ح ٢ ص ٤١٠ ٠

⁽٣) ابن الجوزي: تلبيس ابليس: ص٤٢١٠٠

راجع فيما يخص الفتوة : عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب (١٩٥١) المشرق (١٩٤٧) ص٤٠٠ ص ٤٨٠ ٠٠٠ الخ ٠

⁽٤) الراغب: محاضرات ٠ حـ٢ ص ٨١ــ٨١ ٠

من بغداد ـ انه كانت « فيه فتوت وظرف وانه اذا قطع لم يعرض لاصحاب البضائع القليلة التي تكون دون الألف واذا أخذ ممن حالـ فعيفة شيئاً قاسمه عليها فترك شطر ماله في يديه وانه لا يفتش امرأة ولا يسلبها» (١) وانه كان يقول : « لعن الله السلطان الذي احوجنا الى هذا فائه قد اسقط ارزاقنا فاحتجنا الى هذا الفعل » و

ولقد كان الفتيان يمتدحون بالشرب وبالفاقة وقلمّة موارد الرزق • قال النويري عن قائل الابيات : (اذا مت فادفني الى جنب كرمة • • النح) :

« حدثني من رأى قبره بأرمينية بين شجرات كرم يخرج اليه الفتيان ويشربون عنده ويتناشدون شعره ، فاذا جاءت كأسه صبّوها على قبره ، (۲۰)•

والشطار الذين يصفهم الجاحظ كانوا مولعين بالشراب ، فهو يقول في صفتهم :

« • • وان الشطار ليخلو احدهم بالخلام الغرير فيقول له : لا يكون الغلام فتى ابدا حتى يصادفه فتى ، والا فهو نكس والنكس (٢) عندهم الذي لم يؤدبه فتى ولم يخر جه ، فما الماء العذب البارد باسرع في طبـــاع العطشان من كلمته • • » (٤) •

وكذلك يقول على لسان شخصية في البخلاء:

« ومن لم يشرب على الريق فهو نكس في الفتو ّة ودعي ّ في اصحاب النبيذ ، وانما يخاف على كبده من سورة الشراب على الريق من بُعُـد عهده باللحم ٠٠ »(٥) •

⁽١) التنوخي : الفرج بعد الشدة (١٩٥٥) ص٣٣٣٠

⁽٢)النويري : نهاية الارب حـ٤ ص٩٠ راجع امثلة في الجـــاحظ : الحيوان حـ٣ ص٢٠٠

⁽٣) يقرأها محقق كتاب الحيوان (تكش) ٠

⁽٤) الحيوان حـ ١ ص١٦٨٠

⁽٥) البخلاء (١٩٤٨) ص ٨٧ ٠

والجاحظ يكشف عن جوانب غريبة من حياة هذه الطبقة واحوالهم وخلقهم في مناسبات مختلفة (١) • فمن بين وصايا عثمان الخياط للصوص انهم يجب ان يجتنبوا انساء وان يتخذوا اصحابهم من بين الغلمان لان الغلام اكثر عونا للفتى ، يقول :

« • • اياكم اياكم وحب انساء ، وسماع ضرب العود وشرب الزبيب المطبوخ ، وعليكم باتخاذ الغلمان فان غلامك هذا انفع لك من اخيك وأعون لك من ابن عملك وعليكم بنبيذ التمر وضرب الطنبور ومساكان عليسه السلف • • » (٢)كما انه يوصيهم باللعب واللهو بالحمام ومهارشة الكلاب وان يجتنبوا الصقور • اما الديك فيوصف بانه اكثر الحيوانات « صبرا ونجدة وروغانا واعمالا وتدبيرا للسلاح ، وهو يبهر بهر الشجاع »(٢) •

ان ورود ذكر الحيوانات المختلفة عند الحديث عن هذه الجماعة من الناس وعند وصف خلقهم وتصرفاتهم يلفت النظر • فالجاحظ لم يكن اول من اشار الى صلة الحمام بالفتيان ، فتطير الحمام واللعب به كان على ما يبدو في فترة من الزمن من شروط الفتوة ، الى جانب امور اخرى كانخناء ورمي البندق • • الخ⁽¹⁾ الا آن اللعب بالحمام كان يعتبر من اعمال الطبقات الدنيا من الناس • وقد وردت احاديث تنسب الى صدر الاسلام في ذم هذه العادة : « روى ابو داود الطبراني وابن ماجه وابن حيان باسناد جيسد عن

⁽١)راجع القصص التي يرويها الجاحظ عن بابويه صاحب الحمام (الحيوان حـ٢ ص١٥٧) وهو من الشخصيات التي يدور حولها كتـــاب اللصوص •

⁽٢) الحيوان حـ٢ ص ٢٦٦٠

 ⁽٣) ن٠م ٠ يوصف الديك بأوصاف تقرب من اوصاف الانسان ٠ وهذا القوليصدق على اكثرالحيوانات في كتاب الحيوان : راجع ح٢ ص٣٤٠ ح٣ ص ٣٤٠ ص ٣٤٠ ص

⁽٤) راجع مقالا لمصطفى جواد فى لغـــة العرب مجلد ٨ (١٩٣٠) حـ ٤ ص ٢٤٣ ٠

أبي هريرة (دض) ان النبي (ص) رأى رجلا يتبع حمامـــة فقال: شيطان يتبع شيطانة و وفي رواية: شيطان يتبعه شيطان و قال البيهقي: وحملـــه بعض اهل العلم على ادمان صاحب الحمام على اطارته والاشتغال به وارتقاء الاسطحة التي يشرف منها على بيوت الجيران وحرمهم لاجله ٠٠ "(١) .

وهذه العادة في الوقت نفسه تنسب الى قوم لوط الذين اشتهروا بممارسة عادات بذيئة اخرى (٢٠) • واللعب بالحمام يرتبط في الاحاديث السائرة ، بسوء الطالع والفاقة ، فقد قيل رواية عن ابراهم النخعي :

« من لعب بالحمام الطياره ، لم يمت حتى يذوق الم انففر ٠٠ ، (٢) و والجاحظ يرينا ارتباطا واضحا بين اللعب بالحمام والشرب وكون الشخص من العامة ، وفي النص التالي يصف الجاحظ احد غلاة الشيعة فقه وفي :

« واماً علّة خشنام بن هند فان خشنام بن هند كان شيخــا مــن الغاليه •• •• • ولم أر قط اشد احترافا منه ، وكان مــع ذلك نبيذيا وصاحب حمام ، ويشبه في القد والخرط شـيوخ الحربيــه »(١) ـ وهي محلّة في جانب الكرخ اشتهرت بكونها مركزا للعامّه •

على ان تربية الحمام وحفظه كانت تجارة ايضا • والجاحظ يروي نوادر طريفة في هذه التجارة وفي الذين يهتمون بها ، لكن من الواضح انها كانت تجارة رائحة وان شراء الحمام كان امرا مرغوبا فيه ، فقد يبلغ سن الطائر الواحد من الحمام الزاجل ، لاسيما اذا كان من واسط ، التي يقول

⁽١) السمري : حياة الحيوان (١٨٦٨) حـ١ ص٢٩١ •

⁽۲) القرآن الكريم ـ سورة هود ٠

⁽٣) الدميري: ن٠م ص ٢٩٣٠

⁽٤) الحيوان : حـ ٣ ص ٢٠ •

عنها الجاحظ « انها كانت يومئذ الغاية » (١) ، قد يبلغ حوالي خمسين دينارا وفرخه بثلاثة دنانير والبيضة بدينارين (٢) ، ولقد اشتهر بعض الناس بتربيته ، فالجاحظ يقول عن ابي احمد التمار المتكلم انه كان « زجالا قبل ان يكون تمارا » (٣) .

ولقد استفادت الخلافة نفسها من الحمام في المراسلات ، ونسمع بعد فترة من الزمن بوجود كاتب خاص ً بامور الحمام ، وان بعضهم قام بضبط انسابها في الدساتير (٤) •

ولا يقتصر امر العلاقة بين هذه الطبقة واستعمال الحيوانات على اهمية الحمام ، بل هناك حيوانات اخرى استغلت لاغراض مختلفة من قبل جماعات ظهرت بأشكال مختلفة في الحاضرة الاسلامية ، فالجاحظ يتكلم على علاقة الكلب ببعض جماعات من الناس في المجتمع الاسلامي هم الخناقون (من الغلاة) الذين استخدموا الكلب لاغراض الخنق في الكوفة ، وكسان هؤلاء يهاجمون البيوت وينشرون الرعب ويسرقون الناس (٥) ،

واستخدام الكلب من قبل المستجدين والمتشردين امر شائع ومعروف لا في المجتمع الاسلامي وحسب بل وحتى في المجتمع الروماني القديم حيث كان المستجدي يصطحب كلبه معه⁽¹⁾ • اما في فارس فقد كان الزردشتيون يعظمون الكلب ، وكان الكلب يستخدم من قبل الرعاة لحراسة الغنم^(۷) •

⁽۱) ن٠م٠ حـ٣ ص ٢٩٤ ٠ راجـــع ايضا : ياقوت : معجم البلدان : ح ٤ ص ٨٨٧ ٠

⁽٢) الحيوان : ن٠م ٠

⁽٣) الحيوان : حـ ٣ ص ٢٩٧ .

⁽٤) مصطفی جواد : لغة العرب (۱۹۳۰) حـ٤ ص ٢٤١_٩٤ ٠

⁽٥) العاحظ : الحيوان حـ ٢ ص ٢٦٤_٦٧ .

R. Lewinsohn Morus, Animal, Men and Myths p. 119 (7) Christensen, l'Iran. p. 317

والجاحظ حين يعقد مناقشة بين رجلين من شيوخ المعتزلة في المفاضلة بين الكلب والديك يشير الى جوانب مختلفة من اهمية هذين الحيوانين في حياة الناس • فالكلب ليس حارسا في الاسواق لحفظ اموال انتجار فقط (۱) بل كانت له منزلة اخرى عند الفتيان في الالعاب المختلفة كما كانت للديك ايضا (۲) • وكذلك اللعب بالصقور فقد كان شائعا في المجتمعات الشرقية القديمة ، في بلاطات الامراء وغيرهم (۳) •

والجاحظ يبدي اهتماما ملحوظا بالفاضلة ما بين الديك والكلب ، وان كانتهذه المناقشة تبدو مضيعة للوقت عند بعض معاصريه الذين انتقدوه ولاموه عليها⁽¹⁾ • الا" ان الجاحظ يشير الى ان المعتزليين اللذين جرت بينهمسا المناقشة هما من فضلاء شيوخ المعتزلة ، وهما : ابو اسحق ابراهيم بن سيار النظام ، ومعبد⁽⁰⁾ • وان دل " ذلك على شيء فانما يدل " على اهتمام العصر ، وخاصة جماعة المتكلمين بأمور كهذه قد اثارت فضولهم ودعتهم الى المناقشة فيها ، وانها لتعكس لنا صورة من صور العلاقات الاجتماعية فليست المناقشة في أمر الكلب والديك مجر "د لهو يلهو به شيخان من شيوخ المعتزلة ، بل لابد ان له دلالته ، وان دراسته عن قرب وقصد ربما اوصلتنا الى نتسائج مهمة وقيمة ، لكن الجاحظ يحاول ان يبرد نقله لهذه المناقشة واهتماه معيرها في انه جزء من غاية علم الكلام ، وهي البحث في جميسع المخلوقات صغيرها وكيرها ، لان " فيها دلالة على وجود الخالق وعجيب خلقه (٢) •

⁽١) الحيوان : ح ١ ص ٣٠٣ـ٣٠٢ ٠

⁽۲) اشارة إلى هذه العلاقة ترد عند الجاحظ في : البيان حـ٣ ص١٣٢ (٣) R. L. Morus; Animals., pp. 116-9

⁽٤) راجع الجاحظ نفسه في الحيوان حـ ١ ص ٢١٦٠

⁽٥) الحيوان ح ١ ص ٣ ٠

⁽٦)ن٠م٠ حـ٢ ص ١٠٩٠

(د) أصحاب المهن واهميتهم:

عند الكلام على هذه الطبقة في المجتمع العبّسي الهـذه الفترة ، تبرز ناحيان كانت لهما اهمية في حياة ومركز هذه الطبقة • ولكي نفهم مـــا كتبه الجاحظ عنها علينا ان ننظر البها من هاتين الجهتين :

- ١ _ جهة العلم والمعرفة •
- ٧ _ جهة المال والثروة •

فاعلم تقوم عليه مهن تتصل اتصالا مباشرا بالمعرفة وانتعليم ، وبالكتابة والادب مه والمنابة والادب مه والمال تقوم عليه مهن اصحاب التجارة والصيرفة وغيرها من الفعاليات في الحاضرة ، لكننا لا نستطيع مع ذلك ان نتجاهل علمال المال في كل الاحوال ، فهو عامل مهم في المنافسة وفي تقرير مصير الافراد في المحاضرة سواء كانوا تجارا او معلمين او كتابا او سواهم ، والجاحظ نفسه يظهر اعتماما بالغا بهذه المنافسة ويكتب في المفاضلة بين اصحاب المهن رسائل تبدي جوانب مهمة من الحياة المدنية في عصره ، وهو الذي يوحي لنا بالحديث عن مصير اصحاب المهن المختلفة وخاصة في رسالته المعروفة في مدح التجار وذم عمل السلطان »(۱) ،

والحديث عن اصحاب المهن المعتمدة على المعرفة والعلم يقودنا مباشرة الى مسألة التعليم والثقافة في المجتمع الاسلامي • ونحن لو بحثنا عن الجماعات انتي يتمثل فيها طابع العصر العلمي والفكرى ، استطعنا ان نقول انه متمثل الى حد كبير بجماعات المعلمين وكتبّاب الدواوين والمتكلمين • • وهؤلاء انفسهم شغلوا جزءا غير قليل من اهتمام الجاحظ نفسه (٢) • وآراء الجاحظ

⁽١) مجموعة (الساسي) ص١٥٥ ـ ص١٦١ · وقد مر ذكرها في الفصل الاول من هذه الدراسة ·

⁽٢) كتب الجاحظ رسائل في مدح وذم المعلمين والـكتاب والوراقين .٠٠ الخ ، وصلنا بعضها ـ ياقوت : ارشاد حـ ٦ ص٧٦ . راجع الفصل الاول من هذا الكتاب .

مهمّة في الموضوع من طرفين :

طرف قريب هو كونه على صلةوثيقة بهذه الطبقة ، ويمكن اعتباره فردا من افرادها •

وطرف بعيد هو اهتمام الجاحظ بالعلاقات بين الجماعات المختلفة في الحاضرة الاسلامية وتصويرها عن قرب .

فهو اذن يستطيع من كلا الطرفين ان يعطينا صورة موضوعية وذاتية في آن واحد ، فيجمع لنا بين عنصري الفن والتاريخ ٠٠

كانت الصلة بين التعليم والدراسات الدينية في المجتمع الاسلامي وئيقة جدا ويبدو ان هذه الصلة نفسها ساعدت على ان يكون التعليم مهنة تمارس على نطاق واسع • فلقد كان التعليم سواء في حلقات المسجد او في المدارس او البيوت ، ذا اهمية عظيمة في حياة كل مسلم (۱) • ولقد كانت الرحلة في طلب العلم وجمع الحديث في انحاء العالم الاسلامي من السمات البارزة في نمو البحث والتعليم في هذا العالم ، لاسيما في القرنين الثاني والثالث المهجريين (۱) • ولقد كانت المعرفة والعلم في المجتمع الاسلامي محترمة الى درجة اننا نسمع اقوالا تتردد على السن الناس تضع العلم والعقل في مرتبة الخليفة نفسه (۱) •

لكن يبدو ان قيمة المعرفة احيانا كانت تعتمد على مبلغ ما تجلبه مسن ربح وفائدة في الحياة العملية ، فالمعرفة العملية المحساب مثلا كانت تفضل على القراءة والكتابة لوحدهما وذلك لان المجتمع الاسلامي الذي كـــان يسجع الفعاليات المالية والتجارية في هذا الزمن ، كان الحساب فيه يعنبس ضرورة للتاجر ، وانصر آف أو المعين ٠٠ انخ ٠ لذلك فالحساب كان يفضل

Guillaume, the Tradition of Islam, p. 68.

⁽١) راجع : إحمد شلبي. 116 History of Muslim Education p. المحمد شلبي (١) عن الحديث والرحلة في طلب العلم انظر :

History. , p. 128 : احمد شلبي : (٣)

لعامّة الناس على الكنابة والقراءة ، لكن الملوك والامراء ليسوا بحاجة الى الله تعلمه ، فقد قبل :

« علم الملوك النسب والخبر وجمل الفقه ، وعلّم التجاّر الحساب والكتابة ، وعلّم السير»^(۱) • كما قيل ايضا في نفع الحساب :

« علّم ابنك الحساب قبل الكتابة ، فان ّ الحساب اكسب من الكتاب ومؤونة تعلمه ايسر ووجوء منافعه اكثر »(٢) •

ان نظرة الجاحظ الى التعليم والى نظامه ليست واضحة بشكل كاف بحيث يمكن نسبتها اليه بصورة جازمة ، اذ يبدو ان الجاحظ لا يعبر عن وجهة نظر شخصية في هذا الموضوع • فالجاحظ يتحدث عن نظام للتعليم يقسم المعرفة الى قسمين رئيسين ، كما يقسم الناس الى صنفين ، وهو ينسب هذا النظام الى من يسميهم بالاوائل • في هذا النظام بقول الجاحظ ان التعليم على مرتبين رئيستين :

(١) تعليم الخاصَّه الذي يشمل جميع فروع المعرفة من علوم وفنون والعاب رياضية ٠٠٠ الخ ٠

(۲) تعليم عامـّة الناس: وهذا التعليم تنظمه الطبقة الاولى المذكورة سابقا، وهو ينظم بحيث يعلم عامـّة الناس حرفة يقتاتون بها لـكي يصبحوا مزارعين وتجارا وبنائين وخياطين ٠٠٠ الخ^(۳) .

فائناس في هذا التصنيف صنفان رئيسان : صنف يعملون بايديهم من اجل ان يحصلوا على عيشهم والصنف الآخر هم الذين يدرسون الفنـــون والعلوم يضاف اليها الالعاب الرياضية والجسمية •

⁽١) الجاحظ : البيان حـ ٣ ص ٢١١٠

⁽۲) ن٠م٠ حـ٢ ص١٣٨٠٠

٣) الجاحظ · ر · في المعلمين : حاشية الكامل : ح ١ ص ٢١ ·

ليس هذا التصنيف شاذا عن تصنيف الجاحظ لتخصص الجماعات والامم تبعا لقابلياتها ومعارفها ، الذى ذكرناه سابقا • لكن ترى الى اي مدى يمكننا ان نقول ان هذا التصنيف ينطبق على النظام التعليمي الاسلامي ، في عصر الجاحظ او في غير عصره • وهل الجاحظ يتحدث هنا عن نظام تعليمي اسلامي ، او يوناني او فارسى او روماني • • • النج •

لقد قلت سابقا ان التعليم نما وتطور في المجتمع الاسلامي وهو وثيق الصلة بالدراسات الدينية • وهذه الدراسات كانت تقوم في حلقات المساجد أو على ايدي المعلمين والمؤدبين في مختلف المراحل والاحوال(١) • والرحلة في طلب العلم حقَّ مشاع لاي فرد له قابلية واهتمام تؤهله لعمله • والفرد باستطاعته ان يتدرج في السلم الاجتماعي بواسطة مؤهلاته وقابلياته (٢) . لكننا نلاحظ من جهة اخرى ان ابناء الخلفاء كــــان لهم معلمون ومؤدبون يعلمونهم مختلف المعارف والاصول • والجاحظ نفسه ينصح الخليفـــة المعتصم الاً يقصر اولاده على علم دون سواه بل عليه ان يطلعهم على جميع العلوم والمعارف لكي لا يكون علمهم كعلم اصحاب الحرفة الواحدة (٣) • ومع ذلك يصعب ان نقول ان التعليم كان مصنفا الى طبقتين متميزتين وان الطبقة الخاصَّه تشرف او هي مسؤولة عن نظام التعليم عند بقية الطبقات • فهذا قول لا تؤيدم ظروف التعليم الاسلامي ، واذن تستطيع ان نقول بشيء من الاطمئنان ان الجاحظ لا يصف هنا نظاما تعليميا اسلاميا • فالسؤال الذي ما نزال نواجهه هو عن اي نظام يتحدث الجاحظ ، ومن هم الذين نقل عنهم ووصفهم بالأوائل ؟٠

⁽۱) تجدر الاشارة الى انه مع تطور العلوم واتساع مجالاتها اصبحت الصفوف مصنفة ، ثم انقسم المعلمون والطلاب الى جماعات شكلوا فيما بعد اصنافا لاسيما في خلافة الفاطميين انظر :

J. pedersen, Masdjid, Ency. Isl.

⁽٢) راجع (مثلة في التنوخي : نشوار ص ٢٧-٢٨/الاصفهاني : اغاني حـ٢٠ ص٤٦ ٠

⁽٣) رم في صناعات القواد : رسائل (السندوبي) ص٢٦٦ ٠

بقي لدينا أن ننظر في نظم التعليم التي سادت في المجتمعين القديمين الفارسي واليوناني ، لكي نفهم ما قصد اليه الجاحظ حين نقل عن (الأوائل) دون تخصص • ولعل قصده كان مفهوما عند معاصريه •

تذكر المصادر في النظام التعليمي الفارسي القديم ان الاولاد كانوا يدر سون ثلاثة موضوعات فقط هي : ركوب الحيل والرمي وقول الحق واما سترابو المؤرخ المعروف فيذكر ان التعليم كان بالدرجة الاولى جسميا ومن جهة اخرى يقال ان اردشير بابكين كان متمكنا من العلوم الادبيية والركوب وغيره من الفنون بحيث اشتهر بذلك في جميع بلاد فارس و اما بهرام جور فقد تعلم على ايدي ثلاثة مؤدبين ، انواعا من الالعاب والكتابة والشؤون الادارية (۱) و ومن المعروف ان اكثرية عامة الناس كانوا أميين ، اما النبلاء فكانوا يدرسون مع الامراء المكيين في البلاط (۲) ومع كل هذا النظام مصنفا الى صنفين يفرض تعليما خاص لكل طبقة و وان كان تعليم ابناء الملوك خاصا بهم لكي يهيئهم لادارة الملاد فيما بعد و

اما في النظام اليوناني ، نجد ان افلاطون مثلا في الجمهورية يؤكد على ضرورة التعليم الالزامي ، ونظامه التعليمي ينقسم الى مرحلتين : التعليم الابتدائي الذي يشمل تدريب الشبان حتى سن العشرين ويننهي بالخدمة العسكرية ، والتعليم العالي الذي يقصد به الى اختيار اشخاص من الجنسين لكي يصبحوا اعضاء في الطبقتين الحاكمتين ، ويمتد هذا من سن العشرين حتى الخامسة والثلاثين (*) . .

نکن بالرغم من ان افلاطون بری ان انتعلیم یجب ان یکون الزامیا ،

L. H. Gray, Education, Ency of Religion and : انظر (۱) Ethics, p. 208

Christensen, l'Iran. pp. 410-12

G. H. Sabine. A History of Political Theory, (1954) (7) p. 64

الآ ان التعليم اليوناني لم يكن في الواقع كذلك • فتعليم الاولاد الاثينيين الذي كانت العائلة مسؤولة عنه لا الدولة ، كانت تقوم به مدارس نهاريسة خاصة • وكسان يشمل بالدرجسة الاولى عسلى القراءة والسكتابة Grammatics ، ثم تعلم الشعر المسترحي وشعر الملاحم وحفظه ، والعزف على القيثارة وغناء الشعر الغنائي ومبادىء الحساب والهندسسة والعزف على القيثارة وغناء الجسمية Gymnastic (۱) ، وبعد هذا كلة تبدأ الخدمة العسكرية •

وقد كان من المنتظر من كل مواطن اثيني يبلغ الرابعة عشرة مسن العمر ان يختار نوع التعليم الذي يتفق وطبيعة العمل الذي يريده في المستقبل • « فأولاد الاغنياء كان بامكانهم ان يختاروا ما يشاؤون • امتا في الآخرون فعليهم ان يفكروا بنهيئة انفسهم لكسب قوتهم »(٢) • امتا في الجمهورية فان افلاطون لا يعنيه الآ التدريب المذهني للمرشدين الجمهورية فان افلاطون لا يعنيه الدولة نفسها ، وتوجهه نحو هدف معلوم ، ولكن بطبيعة الحال لا يتخلّى عن التحدريب الجسمي في تثقيف معلوم ، ولكن بطبيعة الحال لا يتخلّى عن التحدريب الجسمي في تثقيف المواطنين في الجمهورية (١) لكن اهم من هلذا كله ان التعليم الاكاديمي المثالي الذي يشمل الفنون المختلفة والعلوم لا يفرض الا بعد العشرين من العمر على الافراد الذين سيهيأون ليكونوا حكاما (١) •

ان استطرادنا نحو التعليمين الفارسي واليوناني ، غايتـــه البحث عن اصول ما يذكره الجاحظ في صدد نظام التعليم • فاذا كــان الجاحظ يعني نظاما كالذي يذكره افلاطون ، فهو لم يكن يفكر ً بالنظام التعليمي الاسلامي

Plato, the Republic, Engl. trans. F.M. Cornford, (1) (oxford - 1946) chap. ix p. 65

W. Murison, Education, Ency. of Religion, p. 189
Plato, the Republic, pp. 65-78, p. 90.

Ibid. chap. xxiii p. 206.

كما لم يكن ينقل عن مصدر اسلامي سابق عليه ، بل لابد انه متأثر بالتعليم النظري المثالى لجمهورية افلاطون الذي لم يكن متوفرا لسدى افلاطون وحسب بل وعند ارسطو ايضا^(۱) الذي يبدو ان الجاحظ يعرف عنه اكثر مما يعرف عن افلاطون^(۲) • ومما يؤسف له اننا لا نستطيع ان نجد التفاصيل الكاملة لهذه النظرية ، بسبب ضياع واضطراب مؤلفات الجاحظ ورسائله •

لكن مما يلفت النظر ان المنزلة العظيمة التي يتمتع بها العلم والمعرفة في المجتمع الاسلامي لا تنعكس في النظرة نحو الذين يمارسون التعليم ، فالمعلم يعد من الحمقي ويقترن اسمه باسم الحاكة والحجامين وغيرهم مسن اصحاب الحرف المحتقرة (٣) ، وهذه النظرة كثيرا مسا تنعكس في الاقوال المترددة على السن الناس ، لاسيما نحو معلمي الصبيان (١) ،

اما تعليل هذه الظاهرة في المجتمع الاسلامي ، فقد وردت فيها آراء مختلفة • فجو لدتسيهر يرجعسب احتقار مهنة مهمتة كهذه ، رغم اهتمام المجتمع بالعلم والمعرفة ، الى موقف العنصر العربي فضه ، وترقعه على بقيتة العناصر • ويقيس هذه الظاهرة بما يشبهها في المجتمع اليوناني في روما^(د) • أمّا (ميتز) فيقول ان من المحتمل ان نظرة الاحتقار نحو المعلم في المجتمع الاسلامي كانت جذورها في المسرحيات الهزلية (الكوميديا)

خاص الخاص ص ٥١ / البيهقي: المحاسن حـ٣ ص ٦٢١ / الابشيهي:

Goldziher, Ibid, p. 202.

Aristotle, the politics, Engl. trans., W. Ellis, book vii (1) p. 228, book v, p. 167.

⁽۲) يقال أن الجمهورية ترجمها حنين بن استحاق (١٩٤ هـ - ٢٦٠ هـ) تحت عنوان كتاب السياسة : أنظر الفهرست حاص ٢٧٤، لكن الجاحظ لا يشير اليها .

⁽٣) نظر (٣) اظلى (٣) Goldziher, Education, Ency. of Religion p. 201. انظر (١٩٤ مندلة في الجاحظ: البيان حاص ١٩٧ / الثعالبي: ثمار ص١٩٤ (٤)

- اى اليونانية - التي كان المعلم فيها دائما شخصية هزلية (۱) • وهناك السباب اخرى يوردها (لامانس) في تعليل هذه الظاهرة ضمن اطار المجتمع الاسلامي • أما احمد شبلي فيرى ان السبب هدو انحطاط مستوى معيشة المعلمين ، لاسيما الذين يعلمون الصبيان (۲) • وفي الاقوال الشائعة نجد ان خبز المعلم يضرب به المثل عدلى التنوع والاختدلاف ، لان معلمي الصبيان كانوا يعيشون على خبز تلاميذهم (۳) •

ولننظر الآن في ما يقوله الجاحظ فيهم: يتكلم الجاحظ على المعلمين فيميّز بين طبقتين: خاصّة وعامّة • والسبب في هذا الاعتبار _ كما يبدو _ هو ان الناس عند الجاحظ كلهمم في طبقتمين: خاصّة وعامّمة ولهذا يقسم الجاحظ المعلمين الى صنفين تبعا لاصناف التلاميذ الذين يدر سونهم وتبعا لمقدار العلم الذي يلمّون به • يقول الجاحظ:

. • • والمعلمون عندي على ضربين : منهم رجال ارتفعوا عن تعليم اولاد العامّة الى تعليم اولاد الخاصّة ، ومنهم رجال ارتفعوا عن تعليم اولاد الخاصّة الى تعليم اولاد الملوك انفسهم المرشحين للخلافة ، فكيف تستطيع ان تزعم ان مثل علي بن حمزة الكسائي ومحمد بن المستنير الذي يقال لـ قطرب واشباه هؤلاء يقال لهم حمقى ؟ ولا يجوز هذا القول على هؤلاء ولا على الطبقة التي دونهم • فان ذهبوا الى معلمي كتاتيب القرى فان لـكل قوم حشية وسفله ، فما هم في ذبك الا كغيرهم • • » (1) •

⁽١) ميتز : الحضارة (الترجمة العربية) حـ١ ص٣٠٧٠٠

History of Muslim Education, pp. 134-5.

⁽٣) الثعالبي : خاص الخاص ص ٥١ .

⁽٤) البيان : حا ص ١٧٤ •

فالجاحظ يقر آن من بين المعلمين من هم حمقى ، لكن هؤلاء هم معلموا الصبيان فقط • والسبب في نعتهم بالحمق ـ كما يبدو مما يقولــه الجاحظ ـ هو ضيق علمهم واقتصارهم على تعليم الاولاد • فالمعلم الــــذي ينقصه الابداع لن يكون الا في مستوى واحد مع اي واحد من اصحــاب الحرف •

يقول الجاحظ:

« لان النحوي الذي لا امتاع عنده كالنجّار الذي يدعى ليعتلق بابا وهو أحذق الناس ، ثم يفرغ من تعليقه ذلك الباب فيقال له : انصرف • وصاحب الامتاع يراد في الحالات كلها »(١) •

اكن ذلك لا يعني ان يتسع في العلم دون تعمق فيه و فالجاحظ لا يتردد حتى في ان ينتقد الخليل بن احمد نفسه لانه ظن في نفسه انه عالم بكل شيء دون ان يتبحر تبتحرا تاما في علومه فكانت النتيجة انه خلط بين كل علم وهذا لا يكون _ في رأي الجاحظ _ الا بخدذلان مسن الله عظيم (٢) .

والروايات التي يرويها الجاحظ عن معلمي الصبيان تدل على دلت على شيء على انهم لم يكن لهم طموح ولا شعور بالكرامة في مهنتهم ، رغم مشقة عملهم • فقد يكون واحدهم ملما بجميع فروع العلوم مسن نحو وعروض وحساب وقراءة للقرآن لكنه يقنع بأن يعلم بستين درهم فقط ، بينما لن يرضي رجل له بيان وحسن تصرف ان يعلم بالف درهم • يقول الجاحظ: « ومر وجل من قريش بفتى من ولد عتاب بن اسيد وهو يقرأ كتاب سيبويه فقال: اف لكم ، علم المؤدبين وهمة المحتاجين • • »(٣) •

⁽۱) ن٠م٠ (١٩٢٦) : حد ١ ص ٢٥٣٠

⁽۲) ر. في المعلمين . مخطوطة المتحف . ورقة ١٥ ب ــ ٢١٦ / انظر المسعودى : مروج (باريس) حـ٨ ص ٤٣١ .

⁽٣) البيان ٠ (١٩٢٦) ٠ حـ ١ ص٢٥٣٠

يبدو ان الجاحظ كان يطمح في ان يصل رجال العلم الى مرتبة عالية في المجتمع ، وهو يقول ان هناك من بين المعلمين افرادا ارتفعوا بفضل مواهبهم الى مرتبة تضاهي مرتبة الملوك ، كما ان منهم قضاة وولاة واصحاب امر وسياسة ، والجاحظ بالطب لا يعني معلمي الصبيان ، بل هؤلاء هم المؤدبون الذين كان لهم شأن حتى في سياسة المخلافة العباسية ، ولدينا امثلة على هؤلاء : كيحي البرمكي الذي كان في اول الامر مؤدبا المرشيد ، وابي اياد مؤدب المأمون وابراهيم بن المهدي وغيرهم (۱) .

والجاحظ من بين كتاب قليلين عبر عن اهتمامه بهذه الطبقة وكان مهتما بأن ينظر اليهم من جميع جوانب حياتهم ، ينقدهم من جهة ، ويدفع عنهم الضيم من جهة اخرى ، والذي دفع الجاحظ الى ان يقف موقف الناقد من اهل العلم بصورة خاصة هو خشيته من سوء تدبير العامة وضلالهم ، وهم في رأيه يحتذون خطى الخاصة ، فعلى الخاصة الا تغرر بهم ، هذه مسألة جديرة بالاهتمام لانها ذات علاقة قوية بموقف المعتزلة من العامة من جهة ، ومن اهل السنة من جهة ثانية ، وسأبحثها مفصلا في الفصل التالى من هذا الكتاب ، اما في هذا المجال فسننظر في مثال مهم يبين موقف الجاحظ من طبقة اهل العلم ، غير المعلمين ، وهم الكتاب ،

لقد كتب الجاحظ رسانيين في الكتاب: احداهما في مدحهم والاخرى في ذمه م والرسالة التي وصلتنا (في ذم اخلاق السكتاب) ، تنظر الى هذه الطبقة من جوانب معينة ويعيب الجاحظ فيها سوء مسلك السكتاب في مظهرهم ومخبرهم و وفيها نبرة خيبة امل كبيرة في هذه الطبقة ، لاسيما والكتاب يشكلون طبقة متميزة في المجتمع الاسلامي آنذاك ، كان لهم سأن في الثقافة والادب ، وفي كثير من العادات الاجتماعية ، لسكن الغريب ان الجاحظ حين ينظر اليهم عن قرب يتوصل الى انهم طبقة تافهة شغلتهم امور

History of Muslim Education p. 124 : احمد شلبی (۱)

لا تمت الى المعرفة بصلة ، يتشبهون بعادات غريبة الى حد الاسراف(١١) •

ويبدو انهم كانوا يتبنتون أساليب جديدة في الآداب الاجتماعية والمظهر بل ويبدو انهم كانوا يتبنتون أساليب جديدة في الآداب الاجتماعية والمظهر بل وحتى في الكتابه (٢) • لكن مظهرهم المتأنق همذا في رأي الجاحظ كان من اسباب عجبهم وخيلائهم ، فما ان يلبس احدهم زي الكتاب (٣) حتى يحس بأنه اصبح في منزلة وسلطة تعلو على كل شيء ، فيزهو ويتجاهل كل مل هو أصيل ، وليس همسه الا ان يردد اقوالا ونوادر لبزرجمهر أو اردشير او عبدالحميد الكاتب او ابن المقفع ، ويتمسك بكتاب مزدك كأصل من اصول المعرفة ، وكليله ودمنه • • • النج ، ويتوهم بعدئذ انه قادر على طهورهم • أما القرآن - كما يقول الجاحظ - فقد تركوه وراء ظهورهم (١٠) •

ومما يؤسف له حقا ان رسالة الجاحظ الاخرى في مدح الكتاب لم تصل الينا ، والا لكان اطلاعنا اوسع في هذا الموضوع ، وعلى موقف الجاحظ من هذه الطبقة ، فالجاحظ في نقده وذمه لخلقهم لا يقتصر على جانب واحد في النقد والعيب ، بل يشمل ذلك حتى اساليهم في الكتابة ، في حين ان للجاحظ اشارات في كتابه البيان والتبيين يظهر فيها اعجابه الشديد

⁽١) ر٠ في ذم اخلاق الكتاب : ثلاث رسائل (فنكل) ص ٤٣_٤٢ . (٢) راجع : طه حسين : من حديث الشعر ص ٣٧ / مقدمة نقد النثر (٢) راجع : طه حسين : من حديث الشعر ص ٣٠ / مقدمة نقد النثر

Ch. pellat, R. S. O. (1952) p. 52 / مراه من المعلم المعلم

⁽۱) يبدو اله الله الله المعتاب في هذا العصر طريف عاصه في المنبس والزينه: انظر: النويري: نهاية • حال ١٢٠ اما العاطلون من الكتاب فكان لهم مظهر ولباس مختلف: التنوخي: نشوار ص٢٧ •

اماً عن التعبير (تحذيف الشابورتين) الذي يرد في الرسالة والذي يشك فيه الناشر فراجع عنه لغة العرب (١٩٣١) حـ٧ ص ٢٦-٦١ فهو نوع من الحلاقة كان النبلاء يتخذونه ، وكذلك اتخذه طبقة الكتاب العليا • (٤) ر• في ذم • ص ٤٢-٤٣ •

بمسلك الكتباب وطرائقهم في الكتابة وابداعهم في الاسلوب (۱) • ومسلن الصعب ان نوفتق بين ما يقوله الجاحظ في الحالتين ما لم نطلع على رسائت الاخرى • ومميّا يزيد في اهمية آراء الجاحظ في هذا المجال انه اشتغل في ديوان الرسائل مع الكتبّاب لكنيّه ما لبث ان ترك عمله بعد ثلاثة ايام ، وذلك في زمن المأمون (۲) • ولقسد قيسل في ذلك ان الجاحظ لو بقى في ديوان الرسائل لافل نجم الكتبّاب ، فهل ياترى في هذا ما يشير الى علاقته بالكتبّاب وموقفه منهم ، وحرصه ايضا على تقويمهم ؟!

من الواضح ان نقد الجاحظ لم يكن موجها الى افراد بقدر ما هــو موجه الى الطبقة بأجمعها • والجاحظ ـ كعادته في الكتابة ـ لا يعتمد على رأيه الشخصي وحسب بل ينقل لنا آراء بعض متكلمي عصره في الكتاب ، ويبدو مما يقوله المتكلمون ان همهم كان في ان العامة انخدعوا بمظهر الكتاب وغروا (٣) • والجاحظ يقول ان العامة ظنتوا ان الكتاب استحقوا المنزلة التي هم فيها وانهم حصلوا عليها بجدارتهم ، فاتبعوهم واعجبوا بهم دون علم ، وهم في الحقيقة •

« • • خلق حلوة وشمائل معشوقة وتظرف اهل الفهم ووقار اهسل العلم فان القيت عليهم الاخلاص وجسدتهم كالزبد يذهب جفساء وكنبتة يحرقها الهيف من الرياح لا يستندون من العلم على وثيقة ولا يدينسون بحقيقة ، اخفر الخلق لأماناتهم واشراهم بالثمن الخسيس لعهودهم ، الويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون » (٤) •

ومما يذكر ان الجاحظ يوازن بين الكتباب وبين اصحاب الحرف

⁽۱) البيان : ح ۱ ص ۱۳۷ (ط ۰ _ ع ۰ هرون) ۰

۲) یاقوت : ارشاد ح۲ ص۸۰

 ⁽٣) يروي الجاحظ ان جماعة من متكلمي المعتزلة اجتمعوا ذات يوم
 وكانوا يتحدثون في شأن العامة وكيف انهم يتبعون غيرهم وانهم انخدعوا
 بمظهر الكتاب : ر٠ في ذم ٠ ص ٤٤ ٠

⁽٤) ن٠م٠ ص ٥٤٠

واهل الاسواق كالحزارين ، ويجد ان الكتّاب لم يكونوا جديرين بمهنثهم فهم في تنافسهم كالكلاب يريد ان يأكل بعضهم بعضا !

« • • يمر " بها اصناف الناس فلا تتحرك ، وان مر " بها كلب مثلها نهضت اليه بأجمعها حتى تقتله • • » (١) ، في حسسين انك لو نظرت الى القصابين في سوقهم لوجدت احدهم ان اعلن حاجته الى المال سارع الاخرون لعونه وجعلوا له ربح يوم من كسبهم ، فاين هؤلاء من اولئك ؟ •

ان شيوع الكتابة في عصر الجاحظ جعلها مهنة مبتذلة ، حتى لقد قيل ان ما على الكاتب لكي يكون كاتبا في الدواوين ، الآ ان يتعلم القراءة والكتابة (٢) • وجهل الكتاب بأصول اللغة والكتابة اصبح امرا معروفا يتحدث عنه المؤلفون ويكتبون فيه فنحن نسمع ان من بين الكتاب اشخاصا لم يميزوا بين كتابة الحروف ، فكانوا لا يفرقون بين حرف الد (ض) والد (ط) • وابن قتيبة الذي كتب كتابا في (ادب الكاتب) يشير الى الكثير من هذه الامثلة (٣) • لكن ذلك لم يمنع من ان يتمتع كثير مسن هؤلاء الكتاب بصركز عال في الحلافة : في الحياة الادارية او عند الخليفة المخلفة وقد قيل ان كاتب ديوان الرسائل كان اول مسن يحظى برؤيسة المخليفة وآخر من يخرج من عنده (١) • ولقد ارتفعت مراتب بعضهم حتى المنطقة والمحتوا يمتلكون الاقطاعات الواسعة نتيجة اشتغالهم بالسكتابة ، والقصة التالية التي يرويها الفضل بن مروان كاتب المأمون والمعتصم خير مشال ،

⁽۱) ن٠م ص٦٦٠

⁽٢) التنوخي : نشوار ٠ ص ٢٧_٢٨ ٠

 ⁽۳) ادب الكاتب (۱۹۰۰) ص۷ ـ انظر ايضا القلقشندي : صبح ٠
 ح۱ ص ۵۸ ٠

⁽٤) القلقشندى : صبح ٠ حـ١ ص١٠١ ٠ وانظر قصــة عمرو بن مسعدة : البيهقي : المحاســن : حـ٢ ص٤٤٧ وكذلــك صبح الاعشــى حـ١ ص١٤٢ ـ ١٤٤٠

يقول:

ويحاول الجاحظ ان يجد تفسيرا لسوء خلق الكتاب وقلة نفوسهم بسوء حالهم في الكسب والعيش وقلة مورد رزقهم ، هذا مع خوفهم مسن المصير الذي لا يضمنونه • فالكاتب اذا ما خرج من الديوان لا يستطيع ان يرتزق من اية حرفة اخرى غير الكتابة ، لان من العار عليه بعد ان كان كاتب ان يمارس اية حرفة قد تقلل من شأنه • في حين لم يكن اصحاب الصناعات الاخرى يخشون هذا • فلا عجب ان يتبسع المكتاب اساليب معوجة من اجل المحافظة على مركزهم والتزلف الى الخليفة • ويضرب الجاحظ على ذلك مثلا ، كاتب المأمون حين دخل الخليفة بغداد ، فقد سارع يشير على الخليفة ان يعيد النظر في ديوان الجند وينظمه على اسس جديدة ،

⁽١) التنوخي: نشوار ص ٢٨٠

⁽٢) عبدالله البغدادى : كتاب الكتباب :

لكي يخرج منه اولئك الذين لا يستحقون العطاء في نظره ، فسبب عملسه هذا _ على حد قول الجاحظ نفسه _ تهيّب الناس من طلب عطائهم بعسد ذلك (١) .

* * *

لقد ذكرت في اول الحديث عن اصحاب المهن ان الهـــذا الموضوع وجهتين : وجهة اصحاب العلم ووجهة اصحاب المال • والسبب في هــــذا المجمع بينهما هو المنافسة الشديدة التي تلاحظها في اقوال الناس وفي شـــعر الشعراء وعند الكتباب في هذه الفترة بين عاملي العلم والمــال وكأنهما لا يمكن الجمع بينهما ابدا • فمما ينقل عن اهل بغداد من الامثـال السائرة بينهم قولهم : « جهل يعولني خير من علم أعوله »(٢) وكذلك من امثالهم :

« كَفَّ بِخْتُ خِيرِ مِن كُرَّ عَلَمٍ » (۴) •

وكأن خيبة الناس بالعلم وصلت حدّا لم يعد العلم بها يطاق ، وعلم لا يعول صاحبه خير منه جهل يعيش به بين الناس ، وما اشبه هذا بالروح التي تسود مجالس ابي الفتح الاسكندري صاحب الهمذاني اذ يرد د:

هذا الزمسام مشوم كما تراه غشسوم الحمق فيسه مليح والعقل عيب ولوم والمال طيف ولكن حول اللشام يحوم

وانشاعر یفیض سخریة وخیبة حین ینظر حوله فلا بری غمیر بغال رافهة برکبها اشباهها ، فینفجر قائلا ــ والابیات روایة الجاحظ عن طارقً بن أثال الطائی ــ :

ما ان يزال ببغداد يزاحمنــا على البراذين اشباه البراذين

⁽۱) ر • في ذم الكتاب • ثلاث رسائل (فنكل) ص ٤٩ •

⁽٢) المقدسي نقلا عن الثعالبي: اللطائف • ص٢١ •

۳) ن ۰ م ۰

مَا شُنْتَ مِن بَعْلَةً سِفُواءً نَاجِيةً وَمِن آثاثُ وَقُولُ غَيْرَ مُوزُونَ اعْطَاهُمُ اللهِ أَمُولًا وَمِنْزَلَـــةً مِنْ اللهُوكُ بِلاَ عُقِلُ وَلاَ دَيْنِ (١٠)

والجاحظ نفسه يعبّر عن أسف شديد في بعض ما يكتب وذلك لان العالم رغم علمه لا يعيش عيشة محترمه يستحقها ، ورسالته في ذمّ الزمان مفعمة بهذه الروح^(۲) ولكنه حين يأتي ويناقش هذا الموضوع ويوازن بين قيمة العلم وقيمة المال ، يحاول ان يغلب الاول على الثاني ويرفع من شأنه في اسعاد صاحبه فيقول :

« واذا كانت المعرفة هذا عملها في التنبيه على نفسها فالمال الكثير احق بأن عمله الدلالة على مكانه والسسعاية على اهله • والمسال احق بالنميمة وأولى بالشكر واخدع لصاحبه ، بل يكون له اشد قهرا ولحيه اشد فسادا ، وان كانت معرفته ناقصة فبقدر نقصانها يجهل مواضع المذة ، وان كانت تامة فبقدر تمامها ينفى الخمول ويجلب الذكر» (٣) •

والعلم يجعل الانسان دائب العمل والنشاط لان العالم يبغي ان ينقل علمه الى غيره ، في حين يزداد صاحب المال حرصا من اجل الاحتفاظ بماله و فضل صاحب العلم على صاحب المال _ عند الجاحظ _ هو أن الاول لا يخاف بؤسا ولا شقاء لانه وجد سعادته في شيء يستطيع ان يحتفظ بسه ، وصاحب المال دائب الخوف من ضياع ماله فيزداد بؤسا وحرصا على شيء لا يستطيع الا ان يحافظ عليه ويقلق من اجله (٤) • لسكن كل ذلك في الواقع لم يمنع اصحاب العلم والمعرفة من السعي وراء المال في المجتمـــــع

⁽١) البيان · (ط السندوبي) حـ٣ ص١٣٥ _ صححتها على نسخة عبدالسلام هرون : حـ٣ ص٢٢٧ ·

 ⁽۲) رسائل • (السندوبي) ص۱۰-۱۱ ، العقد • ح۲ ص ۲٤۲ •
 راجع ابياتا في الحيوان ح٣ ص٤٦٧ •

⁽٣) الجاحظ : الحيوان حـ٢ ص ٩٧ .

⁽٤) ن٠م٠ حـ١ ص ٥١ـ٥٥ ، حـ٢ ص١٠٠ ومناقشـــات اخرى في ر٠ كتمان السر ، مجموع (كروس ــ حاجري) ص٤٩ــ٥٠ ٠

العبّاسي فانشاعر قد يسعى بشعره لا الى قول الحق بل لكسب عطيّسة الخليفة او الوزير ١٠٠٠ النح و فهذا الشاعر ابو العتاهية ـ الذى عرفنساه شاعر زهد واعراض عن الحياة ـ يسمع ان الرشيد يتسلم اموال الخراج ويقسمها بين جواريه فيغضب ابو العتاهية ويهرع بأبيات في مدح الخليفة ليصيبه هو ايضا حصّة من ذلك المال(١) و وشاعر آخر يقول ان الزهساد يتظاهرون بالزهد في حين انهم لا يشغل بالهم الا الحصول على المال فيقول:

وعلى المنقوش داروا وله حجّلوا وزاروا وله حلّوا وساروا وهم ريش طاروا

أظهروا المناس نسكاً واله صاملوا وصلموا ولسه قاملوا وقالوا لو غلما فوق الثريبا

ان من الظواهر البارزة في المجتمع العبّاسي ارتباط اهمل العلم او الادب بأصحاب السلطان والعيش في كنفهم والكتابة بلسانهم ١٠ الخ ٠ لكن لا ننسى ايضا ان هذه الظاهرة كان يصحبها شيء كبير من القلق وعمل الاستقرار الذي يساور الفرد ٠ وكثيرا ما تنتهي علاقة كهذه بغضب الخليفة أو صاحب الامر الذي يصل صاحب العلم به نفسه وتنتهي بالابعاد والغدر والمصادرة ١٠٠ الخ ٠ ولهذا السبب فضل كثير من الناس العمل في مهنة اكثر أمناً وأوكد مصيرا ، تستقل بنفسها عن عمل السلطان ، ومن اهم هذه المهن شيونا التجارة ٠

يرجع تاريخ ممارسة التجارة الى عصور ما قبل الاسلام بزمن طويل ، وحين جاء الاسلام وقف موقف المسجّع للفعّاليات التجارية ، لاسيما وقسه ظهر الاسلام نفسه في بيئة تجارية ، لكن الاسلام لم يشجّع على جمع الاموال الطائلة ، وقد فرض من اجهل ذلك الزكاة على الاموال ،

⁽١) الاصفهاني : اغاني حـ٣ ص١٥٩٠

⁽٢) الجاحظ : الحيوان حـ٣ ص٧٦٧ .

وتحريم الربا^(۱) • لكن الذي تلاحظه ان الدولة لم تعد مسؤولة عن جمع زكاة المال منذ خلافة عثمان بن عفان^(۲) •

اما في العصر العباسي فنحن نسمع ان هناك اشخاصا حاولوا بوسائل مختلفة التهرّب من دفع زكاة المال ، والجاحظ يروي من امثلة ذاك ان بعضهم كان اذا جاء وقت الزكاة دفع شيئا من ماله الى غلام كانت له بسه علاقة خاصة ، كزكة عن امواله(٣) .

والتنوخي في القرن الرابع الهجرى يروي نقلا عن احـــد قطاع الطرق انه استشهد بما كتبه الجاحظ عن اللصوص مدّعيـــا ان التجـــار انقطعوا عن دفع الزكاة ، وما يزال الفقراء محتاجـــين اليها وان اللص ّاذا اخذها فقد اخذ زكاة اموالهم منهم بانقو ّة وهو أحق ّ بها (٤) •

ذكرت ان التجارة كانت تمارس منذ عصور قديمة ، وقسد كو آن التجار في المجتمع الاسلامي طبقة الها شأنها ، والمعتقد ان من اوائل تجسار الجملة في الاسلام هماوائك الذين كانوا يصحبون الجيوش الاسلامية في الفتوح يشترون غسائم الحرب ويزودون المقاتلين بأشياء يحتاجونها (٥) لكن يبدو ان هؤلاء انتجار لم يشكلوا طبقة مستقلة متميزة في المجتمع الاسلامي حتى زمن متأخر ٠

اما في المجتمع العتباسي الذي نحن بصدده فنستطيع ان نميز درجــات متفاوته من أصحاب الشروة بين التجار انفسهم ، وذلك تبعا لطبيعة التجارات التي يمارسونها • ولقد كانت هذه المتاجرات متنوعة حقا تتفاوت بين متاجرة

⁽١) عن التجارة والرأسمالية في الاسلام راجـــع : صالح العلي : Heffening, Tidjara, E. I. التنظيمات ص١٨٥ وما بعدها ٠ وايضا : ٢٠) صالح العلى : ن ٠ م ٠

⁽٣) الحيوان حـ٣ ص٣٦٠

⁽٤) التنوخي : الفرج (١٩٠٤) حـ٢ ص١٠٦٧ .

⁽٥) صالح العلى : التنظيمات : ص ٢٣٦ـ٣٧ .

بالقطط والحمام الى متاجرة بالمجوهرات وغيرها • فتجار الهرره كانوا يتاجرون بها او يتوسطون لبيعها او يمارسون تربيتها وتمرينها • يقسول الحاحظ:

« والمستور تجار وباعه ودلا لون وناس يعرفون بذلك ، ولها راضة . وقال السندي بن شاهك : ما أعياني احد من اهل الاسواق من التجار ومن الباعة والصناع كما اعياني اصحاب السنانير ... »(١) .. وهناك ايضا تجار الحيات ، كانوا يجلبونها من سجدتان لاسباب طبية او لعرضها على الناس لقاء أجر معين (٢) ، اما التجارة بالحمام فأشهر من ان تذكر (٣) .

والجاحظ من جهة اخرى يصور لنا المدى العظيم السذي بلغتسه النعاليات الاقتصادية في شتى نواحيها ، وهو مسدرك لقوانين نظر ية في التجارة تدل على نضوج في هذا المجال بالرغم من انه لم يتوصل الى تبيان قيمتها العملية (3) ، ونحن تستطيع ان نرى وسائل التعامل في البيع والشراء على اختلاف درجاتها من ابسطها الى اعسلى مراحلها تعقيدا ، ونلاحظ ان البيع بالمقايضة بين الطبقات السفلى هو الشائع الذي يؤخذ به كوسيلة من وسائل الكسب والحصول على الحاجيات ، فالبغدادى ، في كتابه البخلاء ، يروى قصنة طريفة عن قصناب من بغداد اداد ان يفتح دكانا في السكوفة ولكنه لم يستطع ان يبيع شيئا لان الناس هناك ادادوا ان يقايضوا اللحم برفض ان يعترف بطريقة تعاملهم هذه (٥) ، .

⁽۱) الحيوان حـه ص٣٣٩ وكذلك عن هــذه التجارة : البيان حـ ١ ص ٢١٩ ، الاصفهاني : اغاني حـه ص١٥٥٠

⁽٢) الحيوان ٠ حـ٤ ص١٦٩ ، ص ٣٠٣ ٠

⁽٣) ن٠م٠ ح٣ ص ٢٩٤ ، ص٢٩٧٠

⁽٤) الجاحظ: التبصر _ مجلة المجمع _ دمشق حـ١٢ ص٣٢٦٠٠

⁽٥) البغدادي : البخلاء • مخطوطة المتحف البربطاني ورقة ١٥٣_٥٥ أ

وحين يتكلم الجاحظ على قيمة المال نجده يزن قيمته بما يمكن لهـذا المال أن يشتري من بضاعة • ونجده من جهة اخرى يقدر اهمية المـــدن الاسلامية بمقياس المال ومدى توفره فيها ، بالنسبة لتوفر الحاجيات والبضائع ايضا ، فهو يقول :

« • • وليس في الارض بلدة ارفق بأهلها من بلدة لا يعز بها النقد وكل مبيع بها يمكن ، فالشامات واشباهها الدينار والدرهم بهسا عزيزان والاشياء بها رخيصة لبعد المنقل وقلة عدد من يبتاع [و] فيما يخرج مسن ارضهم ابدا فضل عن حاجاتهم ، والاهواز وبغسداد والعسكر يمكثر فيها المدراهم ويعز فيها المبيع لكثرة عدد الناس وعدد المدراهم ، وبالبصرة الاثمان ممكنة وكذلك الصناءات واجور اصحاب الصناءات واجور اصحاب

ومن الواضح ان الجاحظ يدرك حقائق اقتصادية كثيرة في حكمه هذا اهمها قيمة المتاجرة وسهولتها لتيجة توفر النقسد او توفر السلع والطلب و٠٠٠ النح عند تقييمه لاهمية البلدة ٠٠٠ فمن المعروف ان البصرة كسسانت بالدرجة الاولى مركزا تجاريا ، ولذلك رأى الجاحظ ان كل شيء يسير ومتوفر ، « الانمان ممكنة والمثمنات ممكنة » في البصرة ٠

وحين يتحدث الجاحظ عن علاقات الناس الاجتماعية وتبادل المصالح بينهم ، يربط ذلك ايضا بقيمة المال وتبادل المنفعة بالبضاعة ، فقد يشتري رجل شيئا ما قيمته درهم واحد ، فلولا انه يرى تفضيل الشيء الذي اشتراه على الدرهم الذي كان لديه لما تخلقي عن درهمه ، ونتيجسة ذلك يرغب الناس في التناذل عما لديهم لأجل الحصول على ما في ايدي غيرهم ، يقول:

« وسأبين لك موضع اختلافهم واتفاقهم وأنه لم يخالف بينهم في بعض الوجوه الآ ارهاصا لمصلحتهم ولتصبح اخبارهم ، الا ترى ان أحدا لم يبع

⁽١) ر٠ في الاوطان ٠ مخطوطة المتحف ٠ ورقه ٢١٧ ب ٠

قط سلعة بدرهم الا وهو يرى ان ذلك الدرهم خيير له من سلعته ولم يشتر احد قط سلعة بدرهم الا وهو يرى ان تلك السلعة خير له مين درهمه ولو كان صاحب السلعة يرى في سلعته ما يرى فيها صاحب الدرهم وكان صاحب الدرهم ما يرى فيه صاحب السلعة ما اتفق بينهما شراء ابدا ولا بيع وفي هذا جميع المفسدة وغاية الهلكه فسبحان الذي حبب الينا ما في أيدي غيرنا وحبّب الى غيرنا ما في أيدينا ليقع التبايع واذا وقع التبايع وقع الترابح وقع التعايش »(۱) •

* * *

لقد العبت طبقة التجار دورا مهما في الحياة السياسية العباسية ، وحين كانت مصالحهم تصطدم بالخليفة كانوا اما ان يدفعوا كمية من المال دفعسا للمصير الذي ينتظرهم او تعرض اموالهم للمصادرة (٢) و ان ابرز مشسال على هذه العلاقة بين الخليفة والتجار ما جرى في الفتنسة التي قامت بين الامين والمأمون و فلقد لعبت طبقة التجار وكبسار اصحاب الاموال دورا فعالا في الاحداث التي جرت في الفتنة ووالطبري يروي لنا امثلة مسن المواقف المختلفة التي اتخذها هؤلاء و ففي المحظة الحاسمة مسن الحرب حين كان جيس المأمون يحاصر بغداد اجتمع تجار الكرخ وتشاوروا فيما بينهم وقرروا ان يتصلوا بطاهر ، قائد جيس المأمون ، لحرتهم بين أمرين ، كانوا يخشون ايضا سخط العامة والسفل ، فكانوا في حيرتهم بين أمرين ،

يقـــول:

« ••• ومشى تجار الكرخ بعضهم الى بعض فقالوا : ينبغي لنــا ان

⁽۱) الجاحظ: ر٠ في حجج النبوة: الكامل ٠ حـ٢ ص٣٩ · والجاحظ يعلق اهمية كبيرة على الاموال فيما يختص بالحكم والسلطان: ر٠ في المعـاد والمعاش : مجموع (كروس ـ حاجري) ص١٩ ـ١٢ ، ص ١٩ ·

⁽۲) انظر : رفاعي : عصـــر المأمون · حـ۱ ص ۳۱۲ ـ ۱۳ ، انظر ايضا المسعودي : مروج حـ٦ ص ٤٤٥ ·

نكشف امرنا لطاهر و نظهر له براءتنا من المعونة عليه ، فاجتمعوا وكتبوا كتابا اعلموه فيه انهم أهل السمع والطاعة والحب له لما يبلغهم من ايشاره طاعة الله والعمل بالحق والاخذ على يد المريب وانتهم غير مستحلتي النظر الى الحرب فضلا عن القتال وان الذي يكون حزبه من جانبهم ليس منهم ٠٠ وحاشى لله ان بيحاربك مننا أحد ٠ فذكر انهم كتبوا بهذه قصة وانفذوا قوما على الانسلال اليه بها ، فقال لهم اهل الرأي منهم والحزم : لا تظنوا ان ظاهرا غبي عن هذا أو قصتر عن اذكاء العيون فيكم وعليكم حتى كأنسه شاهدكم والرأي الا تشهروا انفسكم بهذا ٠ فانا لا نأمن ان رآكم احد من السملة ان يكون به هلاككم وذهاب اموالكم والحرب في تعرضكم الهؤلاء السفلة اعظم من طلبكم براءة الساحة عند طاهر خوفا ٠٠٠ فنوكلوا على السفلة اعظم من طلبكم براءة الساحة عند طاهر خوفا ٠٠٠ فنوكلوا على الله تبارك وتعالى وأمسكوا ، فأجابوهم وأمسكوا ٠٠ » (١) ٠

والمسعودى يتفق مع الطبرى في هذا اذ يروي انه :

« لما عمّ البلاء اهل الستر اجتمع التجار بالكرخ على مكانبة طـــاهر وانهم ممنوعون من الحروج اليه مغلوب عليهم وعـــلى اموالهم وان العراة والباعة والسوقه هم الآفة ، فقال بعضهم: انكم ان كاتبتم طاهرا لم تأمنــوا صولة محمد المخلوع عليكم بذلك ٠٠٠٠ »(٢).

امًا الخليفة الامين فكان بدوره يلاحق اصحاب الاموال ويصــــادر اموالهم ليستعين بها على المأزق الذي هو فيه يقول المسعودي :

« • • ولما ضاق بمحمد الحال وجد به الحصار أمر قائدا من قو اده يقال له زريح ان يتبع اصحاب الاموال والودائع والذخائر ومن ظن فيسه شيئا من ذاك من اهل البلد وغيرهم ، وقرن به آخر يعرف بالهرش فسكانا يهجمان على الناس ويأخسذان بالظنة فاجتبيا بذلك السبب اموالا كثيرة

⁽۱) الطبرى حد ص ۸۹۹ ـ ۹۰۰ .

⁽۲) المسعودى : مروج حـ ٦ ص ٤٦٩ .

فهرب الناس بعلمة الحجّ وفر الاغنياء من زريح والهرش • »(١) •

وواضح ان اصحاب الاموال والتجار لم يكن همهم ما يدور مسن أحداث بين الخليفتين الآ بقدر ما يصيب مصالحهم انتي هددتها الفتنة ولذلك يهددهم طاهر بمصادرة اموالهم والاستيلاء على اقطاعاتهم ان هم أعسانوا الامين على الهرب ولم يمتثلوا لامره ، اذ كان قد نصح الامين بعض اصحابه حين اشتد الحصار ان يغادر بغداد مع جماعة من خلصائه الى الشام فيجبي هناك الخراج وينقطع الجند عن طلبه : « وخرج الخبر الى طاهر فكتب الى سليمان بن ابي جعفر والى محمد بن عيسى بن نهيك والى السندي بن شاهك : والله لئن لم تقر وه وترد وه عن هذا الرأي لا تركت لكم ضيعة الا قبضتها ولا تكون لي همة الا انفسكم »(٢) .

ان هذه الظروف خلقت تضاربا بين مصلحة السلطان ومصلحة التجار واصحاب الاموال ولذلك نجد كتاب هذه الفترة لا تفوتهم هذه الظاهرة فهم يعكسونها بأشكال مختلفة في كتاباتهم والدمشقي الذي كتب كتابا عن التجارة _ يرى ان لابد ان تكون التجارة مستقلة عن السلطان (٢) وهو والجاحظ نفسه كتب رسالة في « مدح التجار وذم عمل السلطان »(٤) وهو يرى ان التجار مستقلون في حياتهم لانهام مستقلون في قدرتهم على كسب موارد عيشهم بانفسهم فهم ليسوا بحاجة لان يذاتوا لاحد ، في حسين ان اولئك الذين يتصلون بالسلطان ويعملون له يلبسون ابدا لبساس الذل والحضوع والنفاق ، فضلا عن انهم في خوف دائب من غضبته التي قسد تؤدي بهم الى مصير مرذول (٥) ولكن الجاحظ يقر ان التجار انفسسهم تؤدي بهم الى مصير مرذول (١) ولكن الجاحظ يقر ان التجار انفسسهم

⁽۱) مروج ۰ حا۲ ص ۲۹۸ ۰

⁽٢) الطبرى حـ٢ ص ٩١٢ – ٩٣٦ .

⁽٣) الاشارة الى محاسن التجارة (١٣١٨) ص٤١٠ .

⁽٤) مجموعة ٠ (الساسي) ص ١٥٥ .

⁽٥) ن٠م ص ١٥٦٠

قد يكونون حكرة للاموال ، وهو لا ينسى ان يبتريء تجار قريش مسن ذلك ، ويبدو انه كان يرد على بعض من كان يتهجم على تجار قريش (١) . لكن الطريف ان الجاحظ يقول ان قريش حين ارادوا ان يعيدوا بناء الكعبة لم يستعينوا على ذلك بأموالهم التي كسبوها بالتجارة لثلا يكون هذا المال كسبا حراما لذلك اخذوا من اموال نسائهم لبنائها (٢) . وكأن الجاحظ هنا يعرض تعريضا عاما بمصدر هذا الكسب .

لكن الذي يشغل بال الجاحظ في موضوع التجارة هو شيء آخر: انه مدى استقرار التجارة في الحاضرة الاسلامية بالذات • فهو حين ينظر الى التجارة بصورة عامة يراها مهنة سليمة لكنة يعود فيقول انها قسسد لا تؤمن عواقبها لانها معاملة بالاموال ، والتاجر يرتبط مصيره بمصير اموائه والحظ الذي يواتيه • وعمل السلطان قد يسكون اسلم لسكونه لا يتعامل بالنقد والمال (٢) •

فالجاحظ يحكم حكمين مختلفين قد يبدوان متناقضين ، لكنه في الحقيقة حين ينظر الى الايام السالفة يميل الى ان يمتدح التجارة والعمل فيها ، وحين يجيء الى عصره يميل الى الشك في مصير انتاجر والتجارة ، وباستطاعتنا ان نفهم موقف الجاحظ اذا ما تذكرنا الظروف التي احاطت بأصحاب الاموال وبالتجار خاصة في عصره ، والارتباط بالسلطان ما يتضح مما يقوله الجاحظ من قد لا يقترن بالسلامة ، فأفضل منه العمل بالتجارة ، لكنا نلاحظ ان من السهل على الجاحظ ان يصل الى نتيجة

⁽۱) هناك اشعار قيلت في ذم قريش التجار : الطبرى يروي لابي نواس : حـ٢ ص٩٥٩ . وابن النديم يشير الى كتــاب في نفس الموضوع : الفهرست حـ١ ص١٠٥ ، وقصيدة يرويها الجاحظ للحيقطان في ر. في فخر السودان : مجموعة (الساسي) ص ١٥٠٠ .

⁽٢) ر. في المعلمين : الكامل حـــ صـ٣٤ .

⁽۳) ن ۰ م ۰

واضحة في تجار قريش وفي تجارتهم وان يفضلهم عسلى غيرهم ، وذلك لأن قريش اجتمعت في ايديهم السلطتان معا ، التجارة والسلطان ، فقسد كانوا تجارا كما كانوا حكاما لبلدهم فمسألة المفاضلة غير واردة في الحكم عليهم ، لكن الامر اصبح بخلاف ذلك في عصر الجاحظ حينما اصبحت السلطتان ، المال والحكم في ايدى جهتين كانتا في كثير من الاحوال في طرفي نقيض ،



القسم الثياني

الشكلات الاجتماعية

(مسألة المساواة)

مسألة المساواة في المجتمع العباسي متعددة الاوجه ، ولا نستطيع عند الحديث عنها الا ان نلتفت الى جميع مظاهرها • فعند الحديث عن المساواة ـ لاسيما ونحن نعنى بما كتبه الجاحظ خاصة ـ لا يقتصر بحننا على المساواة بين العرب وغير العرب بجميع مظاهرها ومفاهيمها واسبابها ، بل لابد ان ننظر الى جانب آخر من هذه المسألة واعني المساواة بين الجنسين : المرأة والرجل وعلاقاتهما في المجتمع ومركزهما المادي والفكري ، لاسيما وان الجاحظ نفسه قد أولى هذه المسألة اهتماما كبيرا من عنده ،

وسأبدأ الحديث عن الجانب الاوَّل من المسألة:

(أ) المساواة بين العرب وغير العرب:

لقد اصبح العرب بعد الاسلام امة فاتحة • واجتماع الصفتين (عربي ومسلم) معا اعطت الفرد امتيازات لم يكن يحصل عليها غيره من المسلمين غير العرب او العرب غير المسلمين (١) • وبمرور الزمن وازدياد الاتصال بين العرب وغير العرب ازداد الشعور بهذا التمييز سواء من قبسل العرب انفسهم او غير العرب > قوة • فالعرب كأية امة فاتحة صاروا ينظرون الى العناصر غير العربية بشيء من السيادة • وكان العرب في ظسل الامويين يكونون طبقة ممتازة تمتلك الاقطاعات وترجع اليها غنائم الفتوحات (٢) • والعنصر العربي ظل هو السائد سواء في الادارة او غير ذلك •

The Fiscal Rescript of umar II, Arabica, (1955, Jan) pp. 7-16

B. Lewis, the Arabs, pp. 68-70.

⁽١) راجع قيما يختص بالضرائب مثلا:

اما الحلافة العباسية فالمعتقد انها كانت اكثر من مجر و تبديل في الاسرة الحاكمة ويعتقد انها ادت الى تغيير جذري في العلاقات الاجتماعية لاسيما بين العنصرين العربي والاعجمي – وبصورة خاصة الفرس (۱) فقد كتب الكثير في هذا المجال عن العناصر المضطهدة ممين جاء العباسيون الى السلطة على اكتافهم (۲) و وسواء كان السبب الباعث هو الحرية التي حصل عليها غير العرب تحت حكم العباسيين او انه خيبة الامل التي لقيها هؤلاء المضطهدون في المخلافة العباسية فان المنافسة بين العنصرين اصبحت على اشدتها ، واصبح التعصب اوضح وأقوى مما كان عليه سابقا ، على ان اوضح ما يسم المجتمع العباسي من ملامح هو أنه كان مجتمعا ديناميكيا مقتحا اعطى انفرصة لجميع القوى ان تنلاقي و تضطرب فيه او تصطدم ، ولمصالح مختلفة ان تظهر ، ومسألة الشعوبية الني احاول بحثها هنا ، وبصورة خاصة عند الجاحظ ، هي احدى الشرادات التي نتجت عن الاحتكاك الشديد بين العناصر ذات القوى الفعالة ،

ان تسمية الجاحظ للصراع بين العسرب والعجم باسم الشعوبية تعتبر من اقدم ما وصلنا عن هذه الحركة في ظل العباسيين تحت هسذا الاسم • والاستاذ أحمد امين له رأي طريف في هذه التسمية يستنتج فيه ان التسمية ربما احدثت في زمن العباسيين (٣) •

لكن يبدو لي ان الجاحظ لم يكن اول من استعمل هذه اللفظـــة

B. Lewis, Abbasids, Ency Isl. (new ed.); (1)
Welhausen, the Arab Kingdom. pp. 492-566; Lewis, the Arabs, pp. 71-4; Muir, the Caliphate, pp. 432-5

⁽٣) يقول بانياً استنتاجه على قياس لغوي بأن كل التسميات التي سميت بها الفرق الاسلامية والتي ترجع الى عصر متقسدم لها نهايات متفقة كالمعتزلة والخوارج والشيعة ، في حين نجد التسميات المتأخرة تختلف عنها في الصياغة كالدهرية والقدرية ٠٠ النح ٠ ومنها ايضا الشعوبية : ضحى ٠ ح ١ ص ٥٨ ٠

لتسمية هذه الحركة اذ الملاحظ انه حيين يشير اليها او يستعملها لاول مرة لا يفسّر معناها ، مفترضا ان القاريء يفهم ما يقصد منها (۱) • يضاف الى ذلك ان الجاحظ يستعمل لفظة (الشعوبية) وهو يقصد بها العجم الذين يدعون الى المساواة بين العرب والعجم عامّة ، يقول :

« ونبدأ على اسم الله تعالى بذكر مذهب الشعوبية ومن يتحلى باسم التسوية وبمطاعنهم عسلى خطباء العرب بأخسد المخصرة عنسد مناقلة الحكام ٠٠٠ »(٢) •

لكن من الجدير بالملاحظة ان الجاحظ يعتبر الموالي اعتبارا خاصا يختلف عن كلا الاتنين : عن العرب وعن العجم • وفي الواقسع يصور الجاحظ الموالي وكأنهم لا يوالون احدا ، لا من الفرس ولا من العسرب بل هم يفخرون على كلا الجانبين معا • لكن ليس من المستغرب ان يكون هذا التخريج ناتجا عن ولع الجاحظ بالمناقضة والمجادلة ، ولنقرأ ما يقوله فيهم :

« • • وقد نجمت من الموالي ناجمة ونبتت منهم نابتة تزعم ان المولى بولائه قد صار عربيا ، لقول النبي (ص) : « مولى القوم منهم » ولقوله : « الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب » • قالوا فنحن معاشر الموالي بقديمنا في العجم اشرف من العرب ، وبالحديث الذي صار لنا في العرب اشرف من العجم ، وللعرب القديم دون الحديث ، ولنا خصلتان وافرتان فينا جميعا • وصاحب الخصلتين افضل من صاحب الخصلة ، وقد جعل الله المولى بعد ان كان عجمياً عربيا بولائه ، كما جعل حليف قريش من العرب قرشيا بحلفه » (٣) •

⁽١) البيان والتبيين (الخطيب) ح ٣ ص ٢-١٤ .

۲) ن٠م ٠ (السندوبي) حـ ١ ص ١٢٠ ٠

⁽٣) ر٠ في بني امية : رسائل ٠ (السندوبي) ص ٢٩٩ ٠

فالجاحظ هنا يعرض وجهة نظر تبدو غريبة بعض الغرابة اذ يفخر المولى بأنّه يختلف عن كل من العربي والاعجمي ، وبأنه يجمع فخسر العرب فيفضل على العرب ، واذن فالمولى ارفع من العربي والعجمي معا ، والجاحظ يعلق على ذلك قائلا :

« وليس ادعى الى الفساد ولا أجلب للشرّ من المفاخرة ، وليس على ظهرها الآ فخور ــ الا قليل ــ واي شيء اغيظ من ان يكون عبدك يزعم انه اشرف منك وهو مقرّ بأنّه صار شريفا بعتقك اياه »(١) •

ان التمييز الذي يرسمه الجاحظ لهذا الاتجاه بين الموالي ذو اهمية في وجهة نظره هو في هذا الموضوع ، فهو لا ينكر على العجم حقتهم كما انه يعطي العرب ما يستحقونه من حق ايضا ، ولا يغمط احسدا مسن الطرفين نسئًا(٢) .

وقبل ان تتحسدت عن رأي الجاحظ في مسألة المساواة بين العرب وعير العرب ارى ان تنظر في آراء كاتب معاصر للجاحظ قد كتب في نفس الموضوع واولاه اهتماما بالغا ايضا هو ابن قتيبة • وابن قتيبه يمثل وجهة نظر جماعة اخرى هم غير المعتزلة •

من الطريف ان ابن قتيبة ينظر الى موضوع الشعوبية نظرة نكاد نقول فيها انها نظرة طبقية ، فهو لا يعامل جميع طبقسات الفرس معاملة واحدة في الحكم ، بل يرى ان السفل منهم خاصة كانوا اشد كرهسسا للعرب اما اشرافهم فهو يقول انهم يحسسون باحساس قرابة من العرب ، ولننظر في نص ما يقوله ابن قتيبة :

⁽١) ر٠ في بني امية : رسائل ٠ (السندوبي) ص ٣٠٠٠

⁽٢) البيان حـ ٣ ص ١٢ـ١٢ • ان هذا التمييز بين الموالي والعجم يدعمه ما ذكرته سابقا بأن الجاحظ كتب كتابين في الموضوع: احدهما في العجم والعرب والاخر في الموالى والعرب •

« • • ولم أر في هذه الشعوبتية ارسخ عداوة ولا أشد نصبا للعرب من السفلة والحشوة وأوباش النبط وابناء اكرة القرى ، فأمسا اشراف العجم وذوو الاخطار منهم واهل الديانة فيعرفون ما لهم وما عليهم ويرون الشرف نسبا ثابتا »(١) •

وسبب تعصب الفرس لحضارتهم يفسّره ابن قتيبة تفسيرا غريبا ، اذ يرى ان السفل من الفرس هم المتعصبون لأدبهم وحضارتهم اكثر والسبب في ذلك ان الادب عندهم كان وسيلة لرفع منزلتهم الاجتماعية حتى اصبحوا يجالسون الاشراف فظنوا انفسهم اشرافا ، فهم لا يفر طون بآدابهم التي بواسطتها اصبحوا ينسبون انفسهم في الاشراف وذوي المنزلة ،

يقــول:

« • • وانمسا لهجت السفلة منهم بذم العرب لان منهم قوما تحلوا بحلية الادب فجالسوا الاشراف وقوم اتسموا بميسم الكتابة فقربوا مسن السلطان فدخلتهم الانفة لآدابهم والغضاضة لاقدارهم مسن الؤم مغارسهم وخبث عناصرهم ، فمنهم مسن الحق نفسه بأشسراف العجم واعتزى الى ملوكهم وأساورتهم ودخل في باب فسيح لا حجاب عليه ونسب واسسع لا مدافع عنه • • »(٢) • فرأي ابن قتيبة يبنى على تمييز بين طبقات الفرس انفسهم ، وإن الطبقة التي كان على عاتقها حمل الثقافة والادب انفارسيين كانت اشد على العرب من سواها • لكن الذي يفوت ابن قتيبة ذكره هو موقف العرب تجاه هؤلاء وما هي النتائج التي ترتبت على ذلك •

ونعود الآن الى موقف الجاحظ من هذا الامر ، فنجسد ان مسألة المساواة وما نتج عنها من حركة الشعوبية لم تصطبغ في رأيه بصبغة طبقية

⁽۱) ابن قتیبه : کتاب العرب : مجلة المقتبس (۱۹۰۹) مجلد ٦ ص ۲۰۸ ٠

⁽۲) ن٠ م٠

كما يصورها لنا ابن قتية • فالمسألة عند الجاحظ تبدو وكأنها متعلقسة بالثقافة والادب وبعض العادات التقليدية الموروثة عند الطرفين • لسكن الطريف عند الجاحظ انه يعرض حجج الطرفين ، لاسيما حجج الشعوبية على العرب ، ثم يقوم بالرد عليها حجة فحجة • ونفهم مما يعرضه الجاحظ في رد معلى الشعوبية ان النقد كان موجها بصورة خاصة ضد مظاهر الحضارة العربية القديمة للسيما البدوية لل بسكلها التقليدي المعروف ، سواء الفكرية منها او المادية والتي لا نسكاد نجسد اثرها في الحاضرة الاسلامية في العصر الذي نحن بصدده ، واننظر جملة من هذه المطاعن :

« قالت الشعوبيّة ومن يتعصبّ للعجمية َ ٠٠٠ ليس بين السكلام وبين العصا سبب ولا بينه وبين القوس نسب وهما الى ان يشغلا العقل ويصرفا المخواطر ويعترضا على الذهن اشبه ٠٠٠ »(٢) ٠

« وكنتم تقاتلون بالليل ولا تعرفون البيات ولا الــكمين ولا المــمنة ولا

⁽۱) البيان ٠ ح ٢ ص ٦ ٠

⁽۲) ن ۰ م ۰ ص ۱۲ ۰

المسرة ولا القلب ولا الجناح ولا الساقة ولا الطليعـــة ولا النفيضــة ولا الدرّاجة ولا تعرفون من آلة الحرب الرئيله ولا العرّادة ولا المجـــايق ولا الدبّابات ولا الخنادق ولا الحسك ٠٠٠ النخ^(١) » •

وبعد ان يمضي الجاحظ في تفاصيل هذه المطاعن يعود فيردّ عليهــــ واحدة بعد اخرى ، ومن جملة ذلك ما يقول :

« وجملة القول اناً لا نعرف الخطب الا للعرب والفرس • فأمسًا الهند فانماً لهم معان مدّونة وكتب مخلّدة لاتضاف الى رجل معروف ولا الى عالم موصوف وانما هي كتب متوارثة وآداب على وجه الدهر سائرة مذكورة •

ولليونانيين فلسفة وصناعة منطق وكان صاحب المنطق نفسه بكي اللسان غير موصوف بالبيان مع علمه بتمييز الكلام وتفصيله معانيسه وبخصائصه ووجه وفي الفرس خطباء الآ ان كل كلام للفرس وكسل معنى للعجم فانما هو عن طول فكرة وعن اجتهاد رأي وطول خلوة وعن مشاورة ومعاونة وعن طول التفكر ودراسة الكتب وحكاية الثاني علم الأول وزيادة الثالث في علم الثاني حتى اجتمعت نمار تلك الفكر عند آخرهم و وكل شيء للعرب فانما هو بديهة وارتجال وكأنه الهام وليست هناك معاناة ولا مكابدة ولا اجالة فكر ولا استعانة ووصوف وليس هم كمن حفظ علم غيره واحتذى على كلام من قبله فلم يحفظوا الآ ما علق بقلوبهم والتحم بصدورهم واتصل بعقولهم من غير تكلف ولا قصد ولا تحفظ ولا طلب و وان شيئا هذا الذي في ايدينا جزء منه لبالمقدار الذي لا يعلمه الآ من احاط بقطر السحاب وعدد التراب وهو الله الذي يحيط بما كان والعالم بما سيكون ووسي (٢) و

⁽۱) ن۰م۰ ص ۱۸

۲۹_۲۷ ص ۲۷_۰ ۲۹ (۲) البيان ٠ ح ٣ ص ٢٧_٢٥

فالحجج موجهة من طبقة في مستوى ذهني واحد في كلا الطرفين و والجاحظ حين يرد الحجة بالحجة لا يتعرض الى طبقة دون اخرى وانما همة منصب على مظاهر الحضارة عند كلا الجانبين دون التعرض الى افراد بعينهم و ويبدو لنا ان التقدير العظيم الذي يكنه الجاحظ للعلم والمعرفة و اينما كان مصدرها _ يلعب دورا كبيرا في موقفه من العناصر المختلفة وموضوعيته هذه ربما اثارت بعض معاصريه و فقيمة المرء عنده تعرف بمقدار ما يملك من علم بغض النظر عن اصله وحين ينظر الجاحظ الى كل من الفرس والعرب وسواهم يستطيع ان يجد مزايا ينسبها الى كل امته عالفرس فيهم ميزة التقليد الموروث والقدم والعرب لهم البديهة والذهن المتوقدة و وقد مر بنا ان الجاحظ يرى ان الامم تختلف بميزاتها و تخصصها بحيث نستطيع ان نجد في كل امة ما يميزها عن سيواها و

ان موقف الجاحظ هذا أثار كلا الطرفين ـ العرب وغير العرب ـ ضدّه ، فاتهمه مؤيدو العرب بأنه تجوّز في الحجة للشعوبية وتمادى حتى ذكرهم بحجج ام يكونوا على علم بها • ومؤيدو غيير العرب اتهموه بالتعصب ايضا • فالبغدادي والاسفرائيني ـ والثاني ينقل عن الاو ل يرجعان سبب اهتمام الجاحظ بقضية الموالي والعرب الى ان الجاحظ نفسه كان من اصل غير عربي وانه يتحامل على العرب (١) • والجاحظ يقول ان العجم يجدونه متعصبا ضد هم ، وانه ينسب كثيرا من الفضل الى العرب بغير استحقاق (٦) • ومن طريف ما يذكره عنه الرواة في تأييده للموالي انه كان على صلة بأحد الموالي وكان هذا الموالى واسع العلم فصيح اللسان فاعجب الجاحظ بعلمه ولسانه وادبه ، فلفتق له نسبا ينتسب به في العرب

⁽۱) البغدادى : الفرق · ص١٦٢ · الاسفرائيني : التبصير بالدين ص ٥٠ ـ ٥١ ·

⁽۲) الحيوان ٠ حـ ٢ ص ٥ ٠

لكي يدّعي انه عربي (١) • ان هذه الرواية قد لا تتفق مع ما يراه الجاحظ في موقفه من الموالي الذين افتخروا على العرب بنسبهم وبموالاتهم ، لكن ليس من المستغرب ان يفعل الجاحظ هذا اعجابا بعلم الرجل وادبه لاسيما وان ما يكنه الجاحظ من احترام عظيم للمعرفة يفوق كل شيء سسواه • والجاحظ يعتبر نفسه فوق هذه الخصومات ، وهو يرى ان خصومة النسب والاصل ربما ادت الى الفساد • يقول في رسالته التي يوجهها الى أبي الوليد محمد بن احمد بن ابي دؤاد:

« • • واحذر خصلة رأيت الناس قد استهانوا بها وضيعوا النظر فيها مع اشتمالها على الفساد وقدحها البغضاء في القلوب والعداوة بين الاوداء: المفاخرة بالانساب • فانه لم يغلط فيها عاقل قط مع اجتماع الانس جميعا على الصورة واقرارهم جميعا بتفرق الامور المحمودة (والمذمومة) مسن المجمال والدمامة واللؤم والكرم والجبن والشجاعة في كل حين وانتقالها من امنة الى امنه ووجود كل محمود ومذموم في اهل كل جنس مسن الآدمين ، وهذا غير مدفوع عند الجميع • فلا تجعلن له من عقلك نصيبا ولا من لمانك حظاً ، تسلم بذلك على الناس اجمعين مسع السلامة في الدين "(١) •

وفي ردّ الجاحظ على الشعوبيّة يحاول ان يبين ان الاختلافات بين الامم امر "طبيعي يجب ان يقبله المتعصبون ، فكلّ اميّه تميزها ميزات يقــول :

« • • فتفهم عني فهمك الله ما أنا قائل في هــــذا واعلم انك لم تر قوما قطة اشقى من هؤلاء الشعوبية • • • ولو عرفوا اخــــلاق كلّ ملّـة ٍ

⁽١) ياقوت : ارشاد • حـ٦ ص٦٨ • يروى الجاحظ روايـة اخرى عن مولى ابي بكر الشيباني الـــذى كان يريــد ان ينتسب في العرب : الحيوان حـ٦ ص٣٦٧ •

⁽۲) ر• في المعاد • مجموع (كروس ــ حاجرى) ص ۲۹ •

وزي كل لغة وعلمهم على اختلاف شاراتهم وآلاتهم وشمائلهم وهيآتهم وما عَلَمَ كُل شَيء مــن ذلك ولم اجتلبوه ولم تــكلفوه لأراحوا انفسهم واخفت مؤونتهم على من خالطهم • »(١) •

رفي موضع آخر يقول :

« • • ولو علم القوم اخلاق كلّ ملمة وزي اهل كل لغة وعللهم في ذلك واحتجاجهم له لقلّ شغبهم وكفونا مؤونتهم • • »(٢) •

فاذن السبب في اختلاف الامم والجماعات في معاشهم وعاداتهم لابد ان وجد بأسباب ، لو فهمها الناس لاراحوا انفسهم من عناء الخصومة هذه .

والجاحظ يفضل الثقافة الاسلامية بغض النظر عن الفروق المحلية الو العنصرية او اختلاف النسب • وفي نقده لجماعة الكتّاب ينتقد تعصبهم لكل ما هو فارسي دون تمييز او علم (٣) • ويأخذ على المجوس انهم يعنون بزخرف كتبهم ـ على حد وله ـ دون العنايـة الحقة بالمعرفـة نفسها (٤) •

اما رأي الجاحظ في الترك وتفضيلهم على غيرهم وعد مناقبهم ممتا ورد في رسائته الموسومة بـ (مناقب الترك) فالواضح ان الجاحظ كتبها بصورة خاصة الى المخليفة المعتصم الذي اولع باستخدام قو د من الاتراك وعرف بميله نحوهم ومن الواضح ان الجاحظ يمتدح فيها هذا العنصسر في جيش المخلافة في ذلك الحين (٥) • على ان اهمية هذه الرسالة تقسوم على مسألة هي مدار اهتمام الجاحظ فيها الا وهي محاولة التوفيق بين

⁽۱) البيان (ط ۰ هرون) حـ۳ ص٢٩-۳٠ ٠

⁽۲) ن٠م٠ حد ٣ ص ٩٠٠

⁽٣) ر٠ في ذم اخلاق الكتاب (فنكل) ص ٤٢_٤٦ ٠

⁽٤) الحيوان حا ١ ص ٥٥_٥٠

⁽٥) ر٠ الى الفتح بن خاقان ، مجموعة (الساسمي) ص ٢ ـ ٥٣ ٠

العناصر المتباينة التي جمعتها الخسلافة العباسية آنثذ تحت سيطرتها ، ومحاولة التسوية بينها بالاعتراف بفضل كل منها على حد سواء و وسواء كانت هذه الرسالة موحى بها الى الجاحظ من قبل وزير المعتصم الفتح بن خاقان الذي وجهت الرسالة اليه ، كما تدل على ذلك اجزاء من الرسالة (١) او انها تعبر عن وجهة نظر الجاحظ الشخصية فالمهم انها كتبت في نفس الاتجاء الذي كانت عليه سياسة العباسيين انفسهم في ذلك الحين ، على ان الجاحظ ينكر انه كتبها ردا على رسالة او ردا عسلى حجج خصوم (١٠) ورغم ان الرسالة كتبت من اجل الخليفة المعتصم ، كما يتضح مسن اقوال الجاحظ نفسه ، لكن يبدو أنها لم تصليه (٢) ،

* * *

هناك جوانب اخرى لقضيّة المساواة يعيرها الجاحظ اهتماما بالغا ، الا وهي علاقة السودان بالبيضان ، كما يعبر عنها الجاحظ ، وبامكانـــا دراسة هذه المسألة عند الجاحظ من وجهين :

- (أ) الوجمه الاجتماعي
 - (ب) الوجمه الطبيعي •

ويتصل بالامر الثاني مسألة البيئة الطبيعيّة وعلاقتها بالفروق بـين الاجناس ٠٠٠ الخ ٠

ويجدر بنا قبل المضيّ في هذا المجـــال ان نشير الى ان الجاحظ لا يفصل بين الوجه الطبيعي والوجه الاجتماعي لهذه القضيّة بل هو يربط بينهما ربطا يجعل الوجه الطبيعي سببا في النتائج الاجتماعيّة التي ترتبت على ذلك • فالسودان يقولون ــ كما يروى الجاحظ ــ ان الله لم يجعلهم

⁽۱)ن ۰ م ۰ ص ٤_۱۷ ۰

⁽۲) ن ۰ م ۰ ص ۱۷ ۰

⁽۳) ن ۰ م ۰ ص ۲۲ ۰

سودا لكي يعاقبهم او يشوت خلقهم بل كـــان لونهم اثرا من آثار بيئتهم ، ولنفس السبب نجد بعض القبائل العربيــة يميل لونهم الى السمرة ، بل وحتى لون اغنامهم ومواشيهم ، يقول :

« • • ونحن نقول ان الله تعالى لم يجعلنا سودا تشويها بخلقنا ولكن البلد فعل ذلك بنا • والحجّة في ذلك ان في العرب قبائل سودا كبني سليم بن منصور وكل من نزل الحرّة من غير بني سليم كلهم سود وانهم ليتخذون المماليك للرعي والسقاء والمهنة والخدمة من الاشبانيين ومسسن الروم نساؤهم فما يتوالدون ثلاثة ابطن حتى تنقلهم الحرّة الى الوان بني سليم • ولقد بلغ من امسر تلك الحرّة ان ظباءها ونعامها وهوامها وذئابها وتعاليها وشاءها وحميرها وخيلها وطيرها كلها سود • والسواد والبياض انما هما من قبل خلقة البلدة وما طبع الله عليه الماء والتربة ، ومن قبل قبل قرب الشمس وبعدها وشد ت حراها ولينها • وليس ذلك من قبل مسخولا عقوبة ولا تشويه ولا تفضيل (١) • »

ان اهم مؤلف كتبه الجاحظ حول الناحية الاجتماعية لهذه المسألة هي رسالته التي يناقش فيها فخر السودان على البيضان ويبحث في حقوقهم في المجتمع (٢) • ويبدو ان المسألة وكذلك الرسالة _ كما ذكرت سابقا _ جزء من مسألة اوسع هي قضية الاجناس المختلفة ومركزها الاجتماعي ، والجاحظ يدّعي ان الحجج الواردة في الرسالية هي حجج السودان انفسهم وليس هو الا راوية لها (٣) ؟ وان كان اسلوب الرسالة في تفاصيله ودقته ينم عن شخص كاتبها • فالمحتج في الرسالة يبدأ بالقضيسة مسسن اولياتها ، وبالاحتجاج على تفضيل الالوان بصورة مطلقة اينما كانت ، في الحيوان او في النبات او في الاشياء عامة ، حتى ينتقل الى تفضيل الاسود

⁽١) ر٠ في فخر السودان : مجموعة (الساسي) ص ٧٨ ٠

⁽٢) ن ٠ م ٠ ص ٥٤ ـ ص ٨٢ ٠

⁽۳) ن ۰ م ۰ ص ۵٦ ۰

على الابيض في البشر ، ناقلا شواهد عن مصادر عربية واسلامية مختلفة في ذلك ، والجاحظ لا يحاول ابدا ان يرفع من شآن السود بان يجد لهم علاقة بالبيض _ كما اعتاد بعض من يناقش هذه المسألة _ بل العكس عنده هو الصحيح ، فالعرب عنده اقرب الى السود منهم الى البيض ، اذ المعروف انهم سمر (۱) ، والنبي ارسل لجميع الاقوام من عرب وسواهم ، ومسن ينكر ذلك يخرج على الاسلام (۲) ،

وتدخل ظروف المجتمع الاسلامي في اعتبارات الجاحظ بشكل بارز جدا ومن احتجاجات السود على البيض ان المجتمع الاسلامي لم يعرف من السودان الا جماعة معينة هم اولئك الذين يؤسرون في الحروب ويجلبون رقيقا في التجارات و وهؤلاء لا يمثلون مستوى الامّة باكملها ، والشيء عينه يصدق على الرقيق الذين جيء بهم من امم اخرى (٣) .

ويبدو ان الجاحظ يرد على فكرة شائعة في المجتمع الاسلامي حول عقليّة السودان ، حتى بين بعض العلماء ـ كمـــا سنرى في الصفحـــات التاليـــة .

لعل" من اطرف الملاحظات التي يبديها الجاحظ في موضوع الاجناس والالوان هي عند محاولته الربط بينها وبين المحيط الطبيعي والبيئة وتأثيرها فهو مدرك لهذه العلاقة صورة مدهشة ، وانظر البه يقول :

« • • وقد نرى جراد البقل والريحان وديدانهما خضرا • ونرى قمل رأس الشاب سودا ونراها اذا ابيض رأسه بيضاء ونراها اذا خضب حمرا • • • » (على ١٠٠٠) •

هذه مسألة يكترر الجاحظ القول فيها اكثر من مراة في كثير مـــن

⁽۱) ن ٠ م ٠ ص ٦٨ــ٧٦ ٠

⁽۲) ن ۰ م ۰

⁽۳) ن ۰ م ص۷۳

⁽٤) ر٠ في فخر السودان ٠ مجموعة (الساسى) ص ٧٨-٧٩ ٠

مؤلفاته لاسيما في الحيوان • وهو يسأل : ما هو السبب في اختلاف الالوان والملامح في الاجناس المختلفة ؟•

ويرد على ذلك بايراد آراء مختلفة اهمتها ما يورده منن اقوال الدهريَّة (١) ، حول فكرة المسخ وما يتصل بها من آراء في نفس موضَّوع الألوان ، وتأثير السُّة الطسعيُّه ، فيقول ان جماعة من الدهرية يعتقدون ان التغييرات التي تطرأ عـلى الملامح والألوان في المخلوقات مرجعها تغييرات في المناخ • فالهواء يتبدل ويصبح فاسدا ويتبعه تبدل في طبيعة الماء ثم التربة • وكل هذه التغييرات تحدث تبدلا في طبيعــة سكان المنطقة(٢) • والجاحظ يذكر مرَّة اخرى حرَّة بني سليم كمثال على اثر البيئة في الألوان قائلًا ان حرَّة بني سليم تعطي لون السواد لجميع من يسكنونها سواء من البشـــر او الحيوان او الحشرات (٣) • • الخ • ولا يقتصر هذا الاثر على اولئك الذين ولدوا او خلقوا في تلك البيئة بل هي قـــد تبدل الوان وطبيعة الــــذين يستقرونفها بعدحين • فالعربالذين سكنوا خراسان ــ في رأى الجاحظ ــ تبعدلت بشرتهم وملامحهم واصبحت تماثل طبيعسة السكان الخراسانيين انفسهم(٤) ، وطبيعة البيئة ـ كما يقول الجاحظ ـ تكون اشـــد تأثيرا في الأقوام الذين يستقرون في مكان واحد ولا يتصلون بغيرهم مــــن الناس ويبقون منعزلين عن العالم ، فيحتفظون بملامحهم وصفاتهم ويتميزون عن غيرهم من الامم الاخرى(٥) •

والجاحظ يستغل فكرة الدهرية وتفسيراتهم الى مدى بعيد ، للدفاع

⁽۱) راجع حول ارائهم : ابن الجوزي : تلبيس (۱۹۱۹) ص ٤٤ ، الخياط : الانتصار (۱۹۲۰) ص٦ ص١٧ ص٨١ ص ١٧٠٠

⁽۲) الحيوان جـ ٤ ص ٧١ ·

⁽٣) ن٠م٠ جا٤ ص٧١ جا٥ ص٣٧٠٠٠

⁽٤) ن٠م٠

⁽٥) ن٠م٠ جا٤ ص٧٢٠

عن حق السود ولرفض فكرة عسدم التساوي بين البيض والسود (١) • يضيف الى ذلك مناقشة في تفسير اصول الاجناس ، وكيف ظهر التمييز بين السود والبيض ، مستدلا على ذلك بأجناس الحمام والوانها يقول :

« • • فاذا ابيض الحمام [كالفقيع] فمثله من الناس الصقلابي ، فان الصقلابي فلابي الصقلابي فلابي البلاد التي المحلم فلابي فطير خام لم تنضجه الارحام [اذا كانت الارحام] في البلاد التي شمسها ضعيفة (٢) » •

يريد الجاحظ ان يقول ان الاختلاف كان بتأثير الحرارة ــ في شدّتها او ضعفها ، ويصدق الامر على الحمام كما يصدق على البشر :

• وان اسود الحمام فانما ذلك احتراق ومجاوزة لحد النضج ومثل [سود الحمام] من الناس الزنج ، فان ارحامهم جاوزت حد الانضاج الى الاحراق وشيطت الشمس شعورهم فتقبضت • والشعر اذا ادنيته مسن النار تجعد فان زدته تفلفل فان زدته احترق •• (٣) » •

ان فكرة النضج في الارحام تبدو غامضة وغريبة • ونيس هناك مسا يدل على ان الجاحظ يعني بها الورائة او شيئا من هذا القبيل • فهو يربط بين هذه الظواهر وبين حرارة الشمس بصورة مباشرة • يضاف الى ذلك ان العكس ايضا وارد • فحين تضعف حرارة الشمس يؤثر ذلك في ملامح البشر ايضا فتصبح بيضاء ، كما في الصقالبه •

يبدو في الواقع ان الجاحظ متأثر في هــــذا التأويل بالنظام • ففي موضع آخر يشير الجاحظ الى بعض آراء للنظام تتعلق بالاجناس وطبيعة العمل الذي يقومون به • وهنا ايضا نجــد اشارة الى نفس التأويلات التي يشير اليها الجاحظ ، فالنظام يقول :

⁽١) ر٠ في فخر السودان ٠ مجموعة (الساسي) ص٧٨ ٠

⁽۲) الحيوان جـ٣ صـ٢٤٥ ·

⁽٣) ن ٠ م ٠

« ان الامّة التي لم تنضّجها الأرحام ويخالفون في الوانهم وابدانهم وأحداق عيونهم والوان شعورهم سبيل الاعتدال له لا تكون عقولهم وقرائحهم الا على حسب ذلك وعلى حسب ذلك تكون اخلاقهم وآدابهم وشمائلهم وتحسر في لؤمهم وكرمهم لاختسلاف السبك وطبقات الطبخ وتقارب ما بين الفطير والمخمير والمقصر والمجاوز ، وموضع العقل عضو من الاعضاء وجزء مسن تلك الاجزاء ، ، كالتفساوت الذي بين الصقالبة وانزنج ، ، (۱) » ،

على ان اهمية ما يقوله الجاحظ لا تقتصر على الجنس بل هو يربطكل ذلك بالبيئة الطبيعية وبالحرارة وما يطرأ على المحيط من تغيير •

ان اهمية مناقشات الجاحظ لهذه المسألة لا تقتصر عسلى مسالهذه المناقشات من صلة مباشرة بعقيدته الاعتزالية سوكذلك عقيدة النظام سفي مسألة الطبائع والصفات الطبيعية للاشياء وحسب (٢) ، بل ولأنها تعكس لنا ايضا صورة من اهتمام اصحاب الفكر في هسذا العصر بأمور كهسذه ، وما تركه الفكر اليوناني وعلم التنجيم والفلك الهندي من أثر في اقوالهم ، فقد ورد عند بعض المفكرين المعروفين الحديث عن النفس وعلاقتها بالبدن أو بالفلك وعلاقة ذلك كله بنظام الكون بأجمعه وبتصرف الافلاك و وفي هذا الصدد ينقل المسعودي رأيا يقول ان يعقوب بن اسحاق الكندي كان يقول به ، وهو تأويل غريب في بابه ، يقول:

« وقد قال يعقوب بن اسحق الكندي في بعض رسائــــله في افعــال الاشخاص العلويـّـة والاجسام السماوية في هذا العالم ان جميع ما خلق الله

⁽۱) ن٠م٠ جه ص٥٣٠

⁽٢) بالنسبة لهذه النظرية : طبائع الاشياء كالحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ٠٠٠ الغ ٠ تكمن في الطبيعة ، وان هذه الصفات تظهر تتيجة لتأثيرات خارجية ، راجع : الحيوان ج٥ ص١٠-١٠٠

تعالى صير بعضه لبعض عللا فالعلمة تفعل في معلولها آثار ما هي لديه علمه ، وليس يؤثر المفعول المعلول في علمته انفاعله ، والنفس علمة الفلك لا معلولة له فليس يؤثر الفلك فيها اثرا ، الا آن من طباع النفس ان تتبع مزاج البدن اذا لم تجد شيئا كما هو موجود في الزنجي الذي حمي موضعه فأثرت فيه الاشتخاص الفلكية ، جذبت الرطوبات الى أعاليه فأجخطت عينيه واهدلت شفتيه وأفطست انفه وعظمته وأشالت رأسه بسكثرة جذب الرطوبات الى أعالي بدنه فخالف بذلك مزاج دماغه عن الاعتدال فلم تقدر النفس على اظهار فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " النفس المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه ، – " " المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه و سلم المناهد فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقليمة منه و سلم المناهد في المناهد في

ان الربط بين افعال الانسان وحركات الافلاك ليس عريبا في الفكر الاسلامي (٢) • امّا الاعتقاد بأن الزنجي ينقصه التفكير المعتدل فهي فكرة حملها بعض مفكري اليونان ايضا • فالمسعودي السذي ينقل عن جالينوس في تفسير الفرق بين الاجناس المختلفة ، يقول ان جالينوس كان يميز الجنس الاسود بعشر صفات ، من بينها حب اللذة الذي يرجمع جالينوس سببه الى نقص القدرة على التفكير ، يقول « وانما غلب على الاسود الطرب لفساد دماغه ، فضعف لذلك عقله »(٢) •

وهناك فكرة الاخلاط التي قيل انها تؤثر في امزجة الاجناس ، وقد شاعت هذه النظرية بين المفكرين الاسلاميين (٤) ، والجاحظ نفسه يشمير الى نظرية الاخلاط اكثر من مر م (٥) ، كل هذه الافكار المختلفة تجمد طريقها الى الجاحظ في تأويل الفرق بين الاجناس المختلفة وان كان الجاحظ

⁽۱) مروج ٠ حا ص ١٦٣_٤٢

⁽٢) البيروني : التفهيم لأوائل صناعة التنجيم (١٩٣٤) ، ص٥٩٥٠.

⁽٦) المسعودي : مروج ٠ حـ١ ص١٦٣

⁽³⁾ راجع مثلا رسائل اخوان الصفا (۱۹۲۸) حـ (5) ص(5)

⁽٥) الجاحظ : البخلاء (١٩٤٨) ص٢ ، ص٢٢٧ / التربيع (١٩٥٥) ص٨٣٠٠

يحاول جهده ان يتجنب التأويلات الميتافيزيقية وان يقرّب تأويلاته مــن مستوى علمي ما بواسطة طريقته العقليّة والتجريبية ، واهتمامه الـــذي يبديه بالبيئة الطبيعية في كلّ مناسبة .

(ب) المرأة ومركزها في المجتمع:

ان موقف الجاحظ ، ومناقشاته لموضـــوع المرأة ، يتميز بصفتــين مهمتين : (١) حرّية في النظر (٢) وتفهم للطبيعة البشرية ٠

واذا ما استطعنا ان نضيف امرا ثالثا قلنا ايضا : وتقدير للجمــــال ، مما يجعل أحكامه صادرة عن ذوق ، بعيدة عن التقليد .

وقبل ان نمضي في مناقشة آراء الجاحظ في هذا الموضوع لابد من الاشارة الى مسألة مهمة : وهي ان المرأة التي يصورها الجاحظ في مؤلفاته ، والتي يتحدث عنهافي المجتمع العباسي المعاصر له ، ليست هي المرأة العربية الحررة ، بل هي المرأة العجارية التي برزت في المجتمع ولعبت دورا كبيرا في الحياة الاجتماعية والادب والفن والغناء والملذات • مصحيح ان الجاحظ يذكر نساء لعبن دورهن في الحياة السياسية كليلي الناعظيه التي كانست احدى شخصيات الشيعة الغالية ، لكن موضوع هذه المرأة لا يمكن ان يقال عنه انه كان مدارا لبحث عند الجاحظ ولم "يدر حوله اياً من مؤلفاته ، ولم تكن الاشارة اليها في مؤلفاته الا عارضة (١) ولعل سبب هذا هو وضع المرأة نفسها في المجتمع العباسي والدور الرئيس الذي لعبته الجواري في الحياة الاجتماعية • ومما يذكر ايضا ان الجاحظ نفسه مولع بحياة الناس العامة وحياة المجتمع والادب ، وقلما يصور لنا عن قرب العلاقات العائلية ، ونحن نكاد نجهل جهلا تاما حياته الخاصة ، عن طريقه هو •

⁽۱) الجاحظ يشير اليها لعلاقتها بجماعة من غلاة الشيعة : الحيوان حرم ١٥٦٠/حـ٥ ص٢٩٠/ البخلاء : ص٣١٠

على ان الجاحظ يتساءل: ما الذي يميز الجارية عن المرأة الحرّة في النظرة الاجتماعية في المجتمع العباسي فيمنح الاولى حرّية مطلقــــة ويحدّ من حرّية الثانية ، رغم ان الجارية قد تصبح امّ ولد ، وزوجــة لخليفة (٣) • • • النح •

ان هذا السؤال في محلّه: اذ لو كانت الحصانة هي حصانة العائلــة والزواج لوجب ان تكون الجارية التي يتزوج بها صاحبها بنفس المستوى مع المرأذ الحرّة •

لم تكن العلاقات في المجتمع العباسي بالضرورة علاقات عائليــــة (٤) .

⁽۱) كتاب النساء : رسائل (السندوبي) ص ۲۷۶ : يرى شارل پيلا ان الجاحظ هنا يحاول ان يبرر علاقته هو بالجواري : انظر Le Milieu. p. 242.

 ⁽۲) امثلة في الاغاني حام ص۱۳۸ / حام ص۱۰۷ ، ص۱۱۳ ، ص۱۲۲ / حاد ص۱۹۳ ص۱۹۳ / الجاحظ : مفاخـــرة ورقة ۱۷۳ ب

⁽٣) الجاحظ: ر٠ في القيان: ثلاث رسائل (فنكل) ص٦١٠٠

 ⁽٤) الحيوان ح٤ ص٧٦ / ح٥ ص٧٦٤ ، ص٩٩٥ .

فبعض اصحاب القيان كان يتاجر بعلاقاتهن^(۱) • والجاحظ يعرض ذلك في بعض رسائله مفصلاً • على ان اهتمامه يظهر في محاولته تفسير مركز هؤلاء القينات • فاقينة تتعلم منذ نعومة اظفارها هذه الاساليب وتألفها ، ولا تعرف سواها فلا يمكنها الا ان تتصرف كما تتصرف^(۲) •

ورغسم اهتمسام الجاحظ بالحيساة العامة ، الآ ان الصورة التي يرسمها للمسرأة في المجتمع تنقصها صورة الحيساة العائلية ، والجاحظ وان كان يشير الى ضرورة الزواج الآ ان اشارته الى ذلسك لا تكاد تعني شيئاً ، فهو يدافع عن علاقات الزواج والعائلة على اساس ان المرأة سكما يقول سنابعسة للرجل بالطبيعسة وانها خلقت من اجلسه « والموالي تبع لأوليائها »(٢) ، وان هذه العلاقة يسودها العطف والحب من اجل اولادهم ،

« ••• ولولا المحنة والبلوى في تحريم ما حرم وتحليل ما أحل وتخليص المواليد من شبهات الاشتراك فيها وحصول المواديث في ايدي الاعقاب ، لم يكن واحد احق بواحدة منهن من الآخر ، كما ليس بعض السوام احق برعي مواقع السحاب من بعض ••• » (1) •

والجاحظ يوجه مناقشته وحججه هذه للردّ على بعض المجتمعات التي تدين بعلاقات حرّة ، وهو هنا يرفض عادات المجوس ، على ان هذا لا يعني ان الجاحظ يجهل وجود مثل هذه العلاقات في المجتمع العربي قبل الاسلام ، ولكنه يأتي بتفسير طريف في هذا المجال يفسر به شيوع هذه العلاقات فيقول ان العرب في مجتمعهم القديم كانوا في حاجة الى الرجال للاشتراك في الحروب الكثيرة ، فصارت الحاجة الى الاولاد اعظم ، ولذلك

⁽١) ابن قيم الجوزية : اخبار النساء ص١٣٠٠

⁽۲) الجاحظ : ر في القيان : ثلاث (فنكل) ص ۷۰ ــ ۷۳

⁽۳) ن٠م٠ ص٥٥٠

⁽٤) ن٠م٠

اهملوا الاصل الذي ينتسب اليه الولد(١) •

ان وجود المرأة في المجتمع وبروزها لتأخذ دورا في النشاط الفني والادبي ، في الموسيقى والغناء وفي المجالس المختلفة لم تكن اهميته مقصورة على توجيه العلاقات الاجتماعية ، بل كان لذلك شأن في توجيه الذوق الفني والآداب الاجتماعية ، فالجاحظ يرجع سبب رهافة الحسّ والذوق في الملبس وفي الحياة الاجتماعية الى وجود المرأة التي من اجلها يتزين الرجال بأنفس مالديهم من مظهر وزينه (٢) ،

على ان مقاييس الذوق كانت متأثرة الى حدّ كبير بنظام الرقيـــق ويبدو ان هذه المقاييس كانت تختلف باختلاف الامصار ، وانها تعتمد اعتمادا كبيرا على نوع الرقيق والجواري الذي كانت التجارة تأتي به الى ذلـــك الجزء من العالم الاسلامي آنذاك ، فالجاحظ يقول :

« ان اهل البصرة اشهى النساء عندهم الهنديات وبنات الهنديسات والأغوار واليمن أشهى النساء عندهم الحبشيات وبنات الحبشيات ، واهل الشام اشهى النساء عنسدهم الروميات وبنسات الروميات وكل قوم فانما يشتهون جلبهم وسبيهم الآ الشاذ وليس على الشاذ قياس ٠٠٠ ه (٣) .

اماً علاقة المرأة بالغناء فيبدو ان هـذا الفن اصبح بالتدريـج من اختصاص المرأة ، والى جانبالعدد العظيم من الجواريالمغنيات يبدو انه كان هناك مغنيات من غير الجواري⁽¹⁾ • على ان بعض الاتقياء من المسلمين لم يكونوا يرضون الاستماع الى غناء المغنيات لأنه ـ في رأيهـم ـ طريق الى الفساد⁽⁰⁾ • لكن الجاحظ يقارن بين الغناء من فم مغنية والغناء يقوم به مغن الفساد المناء عن المجاحظ بقارن بين الغناء من فم مغنية والغناء يقوم به مغن

⁽۱) الحيوان حا ص١٠٨٠

۲٦٧ ف النساء: رسائل (السندوبي) ص٢٦٧٠

⁽٣) ر٠ في فخر السودان : مجموعة (الساسي) ص٧٥٠٠

⁽٤) امثلة منهن : عليه بنت المهدي : اغــاني حـ٩ صـ٥٣ / خديجة بنت المأمون : ن٠م٠ حـ١٤ ص١١٤ ٠

⁽٥) النويري: نهاية حدة ص١٦٨٠

مفضلا غناء المرأة لأنه اقرب الى طبعها ولأن الميل نحوها اعظم ، فهـــو بها أليق (١) .

ويبدو من اهتمام الجاحظ العظيم بموضوع المرأة والتأكيد على مركزها الاجتماعي وعلاقاتها انه ربما كان يحاول ان يرد على اتجاه آخر واضح في علاقات المجتمع العباسي الذي يميل نحو تفضيل الغلمان على الجواري هذا الاتجاه يتحدث الجاحظ عنه ويفرد رسالة فيه يسميها « مفاخسرة المجواري والغلمان »(٢) ، ويتضح من المناقشة بين شخصين يسميهما الجاحظ (صاحب الجواري) و (صاحب الغلمان) ان هناك من يستهجن الجواري ويفضل عليهن الغلمان ، هذا فضلا عن ان الرسالة تبدو في مناقشاتها وكأن المتناقشين لا يعيران اهتماماً لأي عرف اجتماعي او خلقي ، ويبدو وكأن الجاحظ اداد ان يرد على اتجاه كهذا فكتب الى جانب رسائله في القيان ، والجواري والمغنين – النح رسالة مستقلة في موضوع (النساء)(٣) ،

هذه صورة خاطفة لمركز المرأة في العصر العباسي ــ لاسيما الجارية وهي تشهد بأن مركزها متأثر الى اكبر حد بما ساد المجتمع من عادات والمجاهات نتيجة شيوع تجارة الرقيق التي اثرت حتى في ذوق العصـــر وخلقه حتى يخيل الي كأن النخاسين هم الذين يتحكـــمون في ذلك واكبر دليل هذه الرسالة في مفاخرات الجواري والغلمان وانها تبــدو وكأن الطرفين يمارسان تجارة واحدة ــ احدهما في الغلمان والآخر في الجواري ـ وكل واحد يحاول ان يبيع سلعته وير وجها ، ويستشهد على وجهة نظره بأمثلة تأريخية وبالشعر بل وحتى بآيات من القرآن نفسه على

⁽١) ك النساء: رسائل (السندوبي) ص٢٦٩٠

⁽٢) نشرها المستشرق الفرنسي شارل پيلا حدار المكشوف سنة ١٩٥٧

⁽٣) ك النساء: رسائل (السندوبي) ٠

٤٩ مفاخرة ص٢٣ ص٩٤

(الفصل الثالث)

فلسفة الجاحظ الاجتماعية

كانت الفتنه بين الخليفتين العباسيين الامين والمأمون نقطة تحوّل في حياة المجتمع العباسي ، بل حدّاً فاصلا بين عهدين ، ولم يكن الاثر الذي خلفته الفتنة سياسيا وحسب ، بل كان اجتماعيا وفكريا ، فالقوة التي كانت العامة تحاول التعبير عنها قد انفجرت لأو ل مر ة بصورة بارزة بظهـور جماعات من اصحات الحرف الدنيا والباعة والعيارين واهل السجون على مسرح الحياة السياسية ، فنحن ما نكاد نسمع في اي وقت آخر سابق في التاريخ الاسلامي بالباعة والعامة يظهرون هذا الاهتمام العظيم بنزاع سياسي ويلعبون فيه دورا فعالا(١) ، وان كان هذا الأمر قد اصبح مألوفاً فيما بعد فظهر هؤلاء ثانية في زمن المستعين والمعتز (١) ، ٠٠٠ النح ،

يضاف الى ذلك ان الخلافة العباسية كانت تعاني ازمة شديدة وبالرغم من ان نشاط العامة لم يكن خاضعا لقيادة او تنظيم معين لكن يبدو ان تأييد العامة لأحد الطرفين كان مهما وأنه استغل فعلا من قبل بعض الفئات ذات المصلحة (٦) وعلى ان الطبري يوضح ان المتقاتلين في الشوارع لم يكسن همهم سوى النهب والسلب والحصول على ربح ما ، وهو في الواقع يعطينا صورة جميلة في تفاصيلها عن طبيعة ذلك القتال ، ولننظر الى مثال واحد مهسا:

« وذكر ان قائدا من قو اد اهل خراسان ممن كان مع طاهر من اهل النجدة والبأس خرج يوما الى القتال فنظر الى قوم عراة لا سلاح معهم فقال لأصحابه ما يقاتلنا الا من أرى ، استهانة بأمرهم واحتقارا لهم ، فقيل

⁽١) الطبري: تاريخ حـ٢ ص٨٧٢ / المسعودي مروج حـ٦ ص٥٤٢

۲) مسعودي : مروج ٠ حـ٦ ص٥٦٤_٥٠ ٠

⁽٣) راجع مثلا عن ابراهيم بن المهدي : المسعودي حال ص٦٥٠

يرى المؤرخون ان مجيء المأمون الى الخلافة _ بعد مقتل الامسين في الفتنه _ كان بدء ازدهار في الحكم ، كما كان من ازهى عصور الادب والعلم والفلسفة (٢) • ولقد شجع المأمون على الاتجاه العقلي في الفلسفة والعقيدة واصبح الاعتزال مذهبا رسميا لأو ل مرة في تاريخ الحسلافة ، يحميه الخليفة ويمثل اتجساهه ، بل ويفرضه بالقوة • والمعروف ان القول بخلق القرآن قد فرض فرضا ، وقد اشتهرت في التاريخ احداث المحنة (٣) • وأن هذا التغير في سياسة الخلافة كان له ارتباط بالاحداث والتطورات التي كانت تجري في الحياة السياسية والاجتماعية آنذاك ، كما كان له تأثير فيها •

يبدو ان الخليفة المأمون ، بعد مقتل الامين احسَّ بالحاجة الى تبرير موقفه في نظر العالم الاسلامي آنذاك ، والى جانب ذلك يبسدو كأن

⁽۱) الطبري: حـ٣ ص٨٨٥

Muir, the Caliphate, p. 508. (٢)

⁽٣) راجع عن المحنة وموقف العامه من احمد بن حنبل : W. M. Pattan, Ahmad b. Hanbal and al-Mihna.

وايضا ابن الجوزي: تلبيس ابليس (١٣٤٠) ص٢٦١ (٤) انظر: 167 - 147 Ch. Pellat, R. S. O. (1952) pp. 147

شمور العامّة لم يكن الى جانبه(١) • فحاجة الخلافة الى تأييد ادبيّ كانت ماسَّة لاسما اذا ادركنا ان الخلفة تتمثل فيه سلطتان ، دينـــة ودنيويه ، فاذا فقد واحدة منهما ضعفت سيطرته على الاخرى • فعلى ذلك كأنَّ المأمون رأى أن على عاتقه كخليفة للمسلمين ان يتدخل فعليا لحماية العقيدة الدينية • فيحين دخل المأمون بغداد لاول مر"ة ، تذكر لنا بعض الروايات ان اول عمل قام به هو ان دعى الى جمع العلماء والفقهاء في مجلس البادل اصحاب الفكر امر لابد منه • وكتب' التاريخ تظهره واسع الصدر للمناقشة العلمية في الفلسفة والعقيدة بل وحتى في حقّه في الخلافة(٢) • والدليل على هذا الاتجاه ، تلك الحرية الفكرية التي نسمع بها في عصره ، ويبدو أنهـــا كانت ردّ فعل مباشر للاتجاء الذي غلبت عليه العامّة في اسلوبها فيالتفكير ، ذلك الاتجاه الذي كان لا يخضع لمنطق العلم أو الفلسفة • والمهـــمُ ان نلاحظ هنا امرا له علاقة وثبقة ببحثنا ، هو ان هذين الاتجاهين يتمثلان في صراع قام بين فرقتين كانتا كلتاهما من اقوى انفرق في هذا العصر ، وكانت كل واحدة منهما تدافع عن وجهة نظرها في فهم الدين هما : فرقة المعتزلة ـ وهي تمثل الاتجاه العقلي في الاسلام وتؤمن بالتأويل ، يؤيدها الخليفة ، والثانية اهل السنَّه الذين يمثلون الاتجاء النقلي التقليدي في فهم العقيدة ، تؤيدهم العامَّة • ولعلَّ من الطريف ان نذكر هنا ان بعض الكتب المتأخرة بلسان الخليفة المأمون وتنسيها اليه اذ تجعله القائل:

« • • • • كُلَّ شرٍّ وضرٍّ في الدنيا انما هو صادر عن السفهاء والغاغه ،

⁽١) راجع قصة الملاح الذي ينسب اليه القول بأن المأمون لا ينبل في عينه لأنه قتل أخاه: ابن الجوزي: اخبار الظراف ص٤٨٠

⁽٢) البغدادي: تاريخ حـ٦ ص٧٥ ومابعدها ٠

⁽٣) المسعودي : مروج حا٧ ص٩٩-٤٣٠

فانهم قتلة الانبياء والاواياء والاصفياء وهم المضربون بين العلماء والنمامون بين الاوداء والساعون الى السلاطين ومنهم اللصوص والسراق والقطاع والطرارون والجلادون ومثيروا الفتن والمغيرون على الاموال ، فاذا كان يوم القيامة جروا على عادتهم في السعاية يقولون ما حكى الله عنهم : « ربنا أنا اطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا ، ربنا أتهم ضعفين من العداب والعنهم لعنا كبيرا ، ، ، ، ، ، ، ،

اما دور الجاحظ في هذه المعركة الفكرية فقد كان مهما وفعالا و وتحن لا يمكننا ان تتجاهل الاطار السياسي والاجتماعي لعصره حينما تحاول تفهم ما يثبته في رسائله او مؤلفاته من اقوال و وليست اهمية الجاحظ مقتصرة على كونه ينتمي الى المعتزلة بل لأنه كان اديبا وجه اهتماما خاصا لتصوير مايجرى في المجتمع من افكار ومذاهب وحاول اعطاء صورة موضوعية لكل ذلك و

يرى كارادڤو ان من الصعب ان نستخلص فلسفة او نظاما معينا من كتابات الجاحظ رغم اننا نستطيع ان نجيد عنده اعلى مراحل التفكير انفلسفي واشد تذوق للحياة الفكرية (٢) • اما شارل بيلا من جهة اخرى فيقترح ان دراسة منظمة لفلسفة الجاحظ الاجتماعية قد تكون مجدية لولا صعوبة ايجاد الوثائق والمصادر اللازمة لذلك (٢) • •

اماً محاولتي هنا فتقتصر على جانب واحد من فلسفة التجاحظ هو مسألة القوى في المجتمع ، وهي ذات علاقة وثقى بالطبقات الاجتماعية من جهة ، وباهتمام الجاحظ بالعامل التجريدي في تفسير الحقائق الاجتماعية من جهة اخرى : ونحن لا نتوقع ان نجد عند الجاحظ نظاما فلسفيا مكتمل

الجوانب ، وكل مانجده قد يكون اشتاتا من الملاحظات والاشارات نجمعها لنستقرىء الحقيقة منها ، وان كان ذلك لا يفقد هذه الملاحظات اصالتها واهميتها ، سواء بعلاقتها بمجتمع الجاحظ ، أو بالفكر الفلسفى عامة ، ورغم ان الجاحظ لا يستطيع ان يتجاهل الواقع الخاص بعصره الا انه يحاول دائما ان يسبغ على هذا الواقع لونا فكريا معينا ، ويدّعى ان المرجع الاول للقوى فى المجتمع هم المتكلمون عامة ، والمعتزلة بصورة خاصة ،

لعل" من اهم ماجاءت به المعتزلة في الفكر الاسلامي هو هذا الاصل الذي يقوم عليه نظامها الفكري ، الا وهو محاولتهم التوفيق بين قو تين : قوةً ق العقل من جهة وقوَّة العقيدة والايمان الديني من جهة ثانية ، وهذا واضح في محاولتهم تفهم العقيدة الاسلامية على اساس من المبادىء العفلية التي عهدت في الفلسفة النونانية خاصة • ولذلك ففلسفة المعتزلة تقوم على أساس التوفيق بين الاسلام والفلسفة الارسطوطالية بصورة خاصة (١١) • وبامكاننا القول ان فلسفة المعتزلة هي في الواقع مظهر مهم من مظاهر الاختبار الذي كان على الاسكلام كعقيدة ان يمر به في اول اتصال له بالفلسفة اليونانية • وليس من اختصاصنا ان نحكم هنا ان كانت محــاولة التوفيق هذه قد نجحت او لا ، لكن المهم ان هذه المحساولة قد انمرت ثمرتها ، وذلك لان اتجاه المعتزلة العقليُّ هذا لم يكن ظاهرة منعزلة أو منفردة ، فالاحتكاك بين عناصر التقدم الحضاري والمادي في حياة المجتمع الاسلامي ، والاتصال بأفكار وفلسفات جديدة من جهة ، والمثل العربية والمبادىء الاسلامية من جانب آخر ولك شرارات جــديدة دفعت بانفكر الاسلامي والحركة الفكرية عامة نحو التقدم •

ولذلك علينا ان تنفهم ملاحظات الجاحظ ضمن هذا الاطار العام ، وبصورة خاصة ضمن اطار عقيدة الاعتزال نفسها .

١٩٥٠ (١) راجع : البير نادر : فلسفة المعتزلة في مجلدين سنة ١٩٥٠ .

ان العقيدة عند البجاحظ ، كما عند المعتزلة عامة ، هي نقطة الانطلاق الني تنبعث عنها وتبنى عليها جميع المناقشات الاخرى التي ربما تخرج الى مجالات شتى ، وهذا الامر يتضح لنا عندما نطلع على مناقشات الجاحظ الخواهر المجتمع الانساني المختلفة ، فالعقيدة السائدة عامل فعال عند الجاحظ مناجاحظ مناجحظ منافقات في حياتهم ، لكن لا بد لنا من التمييز ، قبل المنى في الموضوع ، بين نوعين من الايمان هما : ايمان موروث وايمان واع ، وفي حين يقوم الثاني بدور فعال كقوة دانعة ، يكون الاول موروث وغير ذي نعالية ،

يحاول الجاحظ ان يعطى تفسيرا لبعض احداث التاريخ عن طريق تفسير تصرف الاقوام انفسهم • وانغريب انه يرجع اسباب تصرف الجماعات هذه الى المبادى والمئل التي تؤمن بها تلك الجماعة والعقيدة التي تدين بها • فانتقال الناس الى اعتقاد معين عنده يوجه تاريخ المجتمع بأكمله وجهة خاصة • وملاحظات الجاحظ في هذا المجال طريفة ومهمة لأنها تكاد تكون الاولى من نوعها قبل عصر ابن خلدون •

يتحدث الجاحظ عن تاريخ الروم وحروبهم مع الفرس فيعطينا تفسيرا طريفا يعزو اليه السبب الذي من اجله ضعفت سيطرة الروم وخسروا بعد ان كانت لهم الغلبة في البدء ، فيقول ان سبب ذلك هو اعتناقهم النصرانية ، والنصرانية دين يؤمن بالمسالمة وعدم الانتقام والمقاتلة ، فلما دان الروم بها اصبحوا يميلون الى المسالمة فخسروا ، وهذا ما يقوله الحاحظ:

« انا قد علمنا ان الروم قبل التدين بالنصرانية كانت تنتصف من ملوك فارس وكانت الحروب بينهم سجالا فلما صارت لا تدين بالقتل وانقتال والقود والقصاص اعتراهم مثل ما يعتري الجبناء حتى صاروا يتكلفون القتال تكلفا ولما خامرت طبائعهم تلك الديانة وسرت في لحومهم

ودمائهم فصارت تلك الديانة تعترض عليهم خرجوا من حدود الغالبين الى ان صاروا مغلوبين (١) » •

« والى مثل ذلك صارت حال التغزغز^(٣) من الترك بعد ان كانوا التجادهم وحمساتهم وكانوا يتقدمون الخزلجية^(٤) وان كانوا في العدد اضعافهم ، فلما دانوا بالزندقة ، ودين الزندقة في الكف والسلم اسوأ من دين النصارى ، نقصت تلك الشجاعة وذهبت تلك الشهامة^(٥) » •

فالجاحظ ينظر الى احداث التاريخ نظرة ناقد فاحص ويخلص الى تتاتجه المارة الذكر ، ولا يقصر الجاحظ الامر على هذه الملاحظات العارضة ، بل هناك ما يشير الى نظرة اوسع في هذا المجال ، فانتقال المجتمع بأكمله من طور الى طور مرجعه عند الجاحظ الى عامل قريب من هذا ايضا ، وربما يظن قارىء الجاحظ انه كان يقصد من هذه الاقوال الى المفاضلة بين

⁽١) الجاحظ : ر٠ في الاوطان والبلـــدان ــ الفصول المختارة ــ المتحف البريطاني : ورقة ٢٠٩ آ

⁽٢) يستعمل المتكلمون المسلمون هذه اللفظة حينما يتكلمون على المانويه بصورة خاصة: راجع الجاحظ: الحيوان حاص ٥٠ كذلك انظر: Brown, Literary History of Persia, p. 159

⁽٣) قبيلة من الترك استقرت على الحـــدود بين الصــين والتبت وكانوا يدينون بالمانوية ، راجع : ياقوت : معجم البلدان : حـ١ صـ٨٣٩/ حـ٣ صـ٤٤٨ : وكذلك : شارل پبلا : في رسالة التربيع ص٤٢ .

⁽٤) الخزلجية قبيلة من الترك ايضا : راجع معجم البلدان ح١٥ ص ٢٩٧، ص ٨٣٩ ، ص ٨٣٩ الله من ٢٥٨ الله من ٣٩٧ من ٣٩٧ من ١٥٠ الجاحظ : ر٠ في الاوطان : الفصول المختارة ٠ ورقة ٢٠٩٠ حول ديانة هذه القبائل راجع المسعودي : مروج ٠ ح١ ص ٢٩٠ وما بعدها٠

الاسلام والاديان الاخرى ، لينظر في تأثيره في العرب ، الا ان الجاحظ لا يبحث في هذا الموضوع ، بل يطرق مثالا آخر للمقايسة هو قريش قبل الاسلام لا بعده ، فالتطور الذي طرأ على حياة قريش القبليّة وجعلها حياة مستقرّة منذ الجاهلية يرجع سببه عند الجاحظ الى ان قريشا كانوا احماسا متشددين في ديانتهم وكانت هذه الديانة تمنع الغزو والنهب والاعمال الاخرى التي تمارسها القبائل الاخرى ، وكان لهذا الامتناع اثر فعيال في توجيه قريش نحو مكسب معيّن في حياتهم العاميّة ، وان امتناع قريش عن اخزو والسبي والوأد وجههم نحو التجارة والانتقال في البلاد من اجلها ، فامتازوا بأنهم تجار قبل كل شيء ، يقول :

« وقريش من بين جميع العرب دانوا بالتحمس وتشددوا في الدين فتركوا الغزو كراهة للسبي واستحلال الاموال واستحسان الغصب فلما تركوا الغزو لم تبق مكسبة سوى التجارة فضربوا في البلاد الى قيصر بالروم والى النجاشي بالحبشة والى المقوقس بمصر وصاروا بأجمعهم تجارأ خلطا وبانوا بالديانة والتحمس ٠٠٠(١) » ٠٠

الا آن ذلك لا يعني آن قريشا كانت تنقصها الشجاعة والحمية وانهم استعوا عن الغزو بسبب ذلك ، فقد كان بامكانهم آن يقاتلوا حين يريدون ذلك ـ كما يقول الجاحظ ـ • يضاف الى ذلك آن كثيرا من القبائل التى دانت بدين قريش فى الجاهلية ام تستطع آن تتبع قريشا فى تشددها ولم يكن اثر الديانة فيها كأنرها فى قريش •

لكن يبدو ان الجاحظ يدرك ان السبب الذي جاء به المفسير هذه الظاهرة بين هذه الجماعات لم يكن كافيا بصورة مطلقة في كل الاحوال • ففي

⁽١) الجاحظ: ن٠م٠ ومن الطريف ان نلاحظ في هذا الصدد ان تفسيرا آخر يرد في مكان آخر عند التعريض بقريش بأنهم مارسوا التجارة بسبب طبيعة بلادهم المجدبة: ر في فخر السودان: مجموعة (الساسي) ص٥٧٥

مكان آخر يعبّر الجاحظ عن شكه وينقض مناقشته بنفسه • ففي رسائـة التربيع والتدوير التي حوت على شكوك الجاحظ وتساؤلاته ، يضع الجاحظ نفس المسألة تحت الشكّ اذ يقول :

« ولم كان لجميع اهل الاديان مملكة وملوك الا الزنادقة ولم قتلهم جميع الامم السالفة ؟ ولم قضيت بهذا وقد رأينا المزدكية والديناورية والتغزغزية • فان قلت : لأن من لم يكن من دينه القتال ولا من غريزته البأس فهو مسلوب أو مسترق ، فما بال الروم تمنع ان تأسترق وان تسلب وليس من دينهم قتال ولا جدال ولا مكافحة ولا دفع »(١) •

وكأن الجاحظ هنا ينقض ما اقامه من حسكم على الترك والروم والتغزغز في الاقوال المارة الذكر • ولكن يبدو مما يقوله الجاحظ في مناسبة اخرى غير هذه انه يعتقد بأن الزندقة ليس لها علاقة كبيرة بحياة الناس ، بل هي اكثر ما تتصل بكائنات خيالية ، فهي لذلك لا تقرر فلسفة معينة للحياة ، اذ يقول :

« والذي يدل على ماقلنا انه ليس في كتبهم [أي كتب الزنادقة] مثل سائر ولا خبر طريف ولا صنعة ادب ولا حكمة غريبة ولا فلسفة ولا مسأنة كلامية ولا تعريف صناعة ولا استخراج آلة ولا تعلم فلاحة ولا تدبير حرب ولا منازعة عن دين ولا مناضلة عن نحلة وجل ما فيها ذكر النور والظلمة وتناكح الشياطين وتسافد العفاريت ٠٠٠ لا ترى موعظة حسنة ولا حديثا مونقا ولا تدبير معاش ولا سياسة عاملة ولا ترتيب خاصة مددينا مونقا و

ورغم ان الطابع الذي يسود ملاحظات الجاحظ هو عدم الانتظام وكثرة التعميم الا انها ذات اصالة وذات اهمية في التحليل التأريخي لحياة

⁽١) التربيع • (١٩٥٥) ، ص٧٧

⁽٢) الحيوان حـ١ ص٧٥

الانسان • فبالاضافة الى ما تقوم به العقيدة ـ فى دأى الجاحظ ـ من دور فى توجيه تصرّف الجماعات وفعاليّة فى تأريخها ، فهى تلعب دورا قويا فى حفظ تكتل الجماعة • وهى فى هذا تتفوق على كل عقبة ، سواء كانت عقبة الزمان أو المكان أو العنصر • • النخ •

والمثال الذي يورده الجاحظ على ذلك مثال يستحق التتبع • فهو يتحدث هنا عن فرقة اسلاميّة عرفت بمثاليتها في فهم الدين وقوّة ايمانها بذلك ، واعني بذلك فرقة الخوارج التي كانت من اشدّ الفرق تضحية في سبيل ما تؤمن به (۱) • والعقيدة التي يسميّها الجاحظ هنا (ديانة) هي في الواقع شيء اوسع من العقيدة الدينية ، هي مثاليّة الايمان الديني ، حيثالتاً كيد اوضح على قيمته الخلقيّة • والجاحظ نفسه يعتبر الخوارج من اشد الفرق تضحية وجرأة والسبب في هذا الطابع الذي يختصون به _ كما يرى _ هو عقيدتهم ، يقول:

« وقد علم ان السبب في استفاضة النجدة في جميع اصناف الخوارج وتقدمهم في ذلك انما هو بسبب الديانة لأنبا نجد عبيدهم ومواليهم ونساء هم يقاتلون مثل قتالهم ونجد اليمامي والبحراني والخوزي وهم عرب ونجد اباضية عمان وهي بلاد عرب واباضية تاهرت (١) وهي بلاد عجم كلهم في القتال والنجدة وثبات العزيمة والشدة في البأس سواء فاستوت حالاتهم في النجدة معاختلاف انسابهم وبلدانهم • أفما في هذا دليل على ان الذي سوتى بينهم التدين بالقتال • وضروب كثيرة من هذا الفن وذلك كله مصور في كتبي (١) » •

⁽١) عن الخوارج انظر : سهير القلماوي : ادب الخوارج (١٩٤٥) ، C. Della vida, E. I.

⁽٢) اثبت في المخطوط (ناهرت) لكن (تاهرت) اسم المدينتين - قديمة وحديثة - في شمال افريقيه ، وليس هناك ناهرت : راجع : ياقوت: معجم البلدان حـ١ ص٨١٣٠

⁽٣) الجاحظ : ر٠ في الاوطان ، الفصولالمختارة : ورقة ٢١٠ أ ، ب

وهناك سؤال ربما خامر ذهن القارى، وهو يمر " بما يقوله الجاحظ ، هو : اذا كان الجاحظ يرى هذا الرأى في الخوارج ، وهو معجب بهم وبدفاعهم عن دينهم ، فهل ياترى يحتمل أن يراهم اهلا المسلطة او اهلا للخلافة ؟!.

الجواب على هذا السؤال عند الجاحظ نفسه ، لأنه لا يعرض للهخوارج وحسب بل هو طالما ذكر الفرق وناقشها في آرائها وعرض لنا ما تراه دون انحياز لطرف دون آخر ، لكنه حين يرد على امر عسد فرقة من الفرق ، يمكننا أن نجعل رد ممكنا في الحسالات جميعها ، صحيح ان الجاحظ معجب بالخوارج وتضحيتهم الفريدة ، لكنه يبدو غير راغب في ان يؤيد هذه الفرقة في تجاهلهم واقع المجتمع الاسلامي آنذاك ، وهذا الامر يصدق على كل فرقة مطالبة بحق الخلافة دون العناية بالاسباب المؤدية الى هدفها :

« وليس الى الناس بعد الهمم وقصرها ، وانما تجري الهمم بأهلها الى الغايات على قدر ما يعرض لهم من الاسباب • ان ابعد الناس همة فى نفسه واشد هم تلفتاً الى المراتب لا تنازعه نفسه الى طلب المخلافة ، لأن ذلك يحتاج الى نسب أو الى أمر قد وطيء له بسبب ، كسبب طلب اوائل المخوارج المخلافة بالدين وحده دون النسب ، فان صار من المخوارج فقد حدث له سبب امكان الطلب ، اكدى أم نجح • • • • «(۱)

فالخوارج لهم سبب في شدّة تقواهم وايمانهم ، لكن ذلك لا يضمن لهم النجاح ايضا .

اماً الصنف الثاني من الايمان أو العقيدة ، فهو الايمان الموروث • ففي حديثه عن عبادة الاصنام والوثنية يقول الجاحظ بأنه لا يعيب عبدة الاوثان وهؤلاء الذين دانوا بها لأنهم شبوا على الايمان بها ، وليس دينهم

⁽١) الحيوان حـ٢ ص١٠١

الا جزءا من تقاليدهم وعاداتهم الموروئة و وتقديس الآباء والاجداد امور عرف بها المجتمع منذ نشأته ، وهو السبب الذي جعل من هذه التقاليد والعادات عبادات ، لأن « داء المنشأ والتقليد داء لا يحسن علاجه جالينوس ولا غيره من الاطباء وتعظيم الكبراء وتقليد الاسسلاف والف دين الآباء والانس بما لا يعرفون غيره يحتاج الى علاج شديد والكلام في هذا يطول وفان آثرت ان تتعجب حتى دعاك التعجب الى ذكر ابرويز _ فاذكر سادات قريش ، فانهم فوق كسرى وآل كسرى (۱) » و

لكن الجاحظ يرى ان ذلك لا يعني بأن عبدة الاوثان هم اقل درجة في عقلهم ومقدرتهم على التفكير ، لأن المعروف ــ كما يقول الجاحظ ــ ان اليونان والهنود والعرب الجاهليين كان تفكيرهم فوق مستوى عبادة الاصنام والنجوم ، لكنهم عبدوها مع ذلك بحكم المنشأ والعادة .

لكننا نلاحظ في بحث العجاحظ لهذه الناحية من العقيدة انه لا يتطرق الى اية واحدة من الديانات السماوية او يأتي بأمثلة منها ، فمصدره الديانات الوثنية فقط .

ويتحدث الجاحظ عن الدين احيانا وكأنه غير كاف وحده ، لأن يدفع الانسان الى القيام بأمر ، كأن يمشي بالسيف ، ويصف الدين هذا بأنه مكتسب وليس بأصلي ولا طبيعي ، وكأن في ذهن الجاحظ الدين الذي يرثه الانسان دون ان يكون له دور فعيّال فيه بل يكتسبه اكتسابا ، يقول :

« وربما كان السبب الدين ، ولكن لا يبلغ الرجل بقو"ة الدين في قلبه مالم يشيعه بعض ما ذكرناه ، ان يمشي الى السيف لأن الدين مكتسب وليس بأصلي ولا طبيعي ولأن ثوابه مؤجل والخصال التي ذكرناها طبيعية اصلية وثوابها معجل ٠٠٠ »(٢)

⁽۱) ن٠م٠ ح٥ ص٢٢٦_٢٨

ان الدين في نظر المعتزلة يجب الا يختلف مع العقل ، ولهذا لأبد من التمييز عندهم بين عقيدة العاملة التي هي تسليم مطلق ، وعقيدة الخاصلة التي تقوم بفعل العقل ، ولا ايمان عند المعتزلة يقوم بدون فعل العقل ، ولذلك يحذر المعتزلة عقيدة عوام الناس ويؤكدون دائما على اهميلة العقل في فهم الدين (١) .

والجاحط كمتكلم معتزلي لا يختلف في موقف من الدين اختلافا كبيرا عن المعتزلة وان كان يآتي بتفاصيل وتفسيرات لها اهمية خاصة • فهو مثلا يميل الى وضع تفسير لاختلاف الناس في اعتقادهم محاولا تقريب الامر من حياة الناس واختلافهم في معاشهم ، وكأن هناك رابطا يربط بين معاش الناس وايمانهم • ولا ينكر ان عطف الجاحظ كان عظيما على العامة من الناس ، وعلى أصحاب الحرف والصنائع ، لكن عطفه لا يعميه عن حقيقتهم ، وهي بأنهم يتميزون بالسذاجة وعدم التعمق في الامور وذلك لانهم « اقل شكوكا من الخواص لانهم لا يتوقفون في التصديق والتكذيب ولا يرتابون بأنفسهم فليس عندهم الا الاقدام على التصديق المجر د او على التكذيب ولا يرتابون المجر د ، والغوا الحالة الثائثة من حال الشك التي تشتمل على طبقات انشك ، وذلك على قدر سوء الظن وحسن الظن بأسباب ذلك وعلى مقدير الاغلب • • • (١) » •

والدين من بين امور كثيرة قد يصيبه خطأ فاحش مما لا يصيب سواه ، واختلاف الناس فيه مفرط وعظيم ، وذلك حسب اختسلافهم في فهمه ، لذلك فهم :

« يخصون الدين من فاحش الخطأ وقبيح المقال ما لا يخصون سواه في جميع العلوم والآراء والآداب والصناعات • ان الفلاح والصانع والنجار

Goldziher, Mohammed and Islam, pp. 124-5: راجع (۱)

⁽٢) الحيوان : حـ٦ ص٣٦

المهندس والمصور والكاتب والحاسب من كل امّة وملّة لأ تجد بينهم من التفاوت في العقل والصناعة ولا من فاحش العظاً وافراط النقص كالذي تجده في اديانهم وفي عقولهم عند اختبار الاديان •••(١) » •

والفرد يتمتع بمقدار من المعرفة بقدر اختصاصه وبقدر احتمــاله وقابليته ، فالوزراء في رأى الجاحظ علمهم يختلف عن علم العلماء وهؤلاء يختلفون في علمهم عن الانبياء ، يقول :

* • • وما اشك آن عند الوزراء في ذلك ما ليس عند الرعية من العلماء وعند الخلفاء عند الخلفاء وعند الخلفاء ما ليس عند الخلفاء وعند الملائكة ما ليس عند الانبياء والذي عند الله اكثر والخلق عن بلوغه اعجز ، وانما علم الله كل طبقة من خلقه بقدر احتمال فطرهم ومقدار مصلحتهم • • • (٦) » •

وانغريب ان الجاحظ كثيرا ما يقرن بين الديانة او المقيدة ، وبين الصنعة والحرفة ، فكما ان الدين قد يكون قو ق دافعة للافراد نحو العمل ، او قو ق تؤدي الى تكتل مجموعة من الناس ، كذلك الحرفة قد تقوم هذا المقام ، فبالقياس لعقيدة الحوارج التي مر ذكرها عند الجاحظ ، وكيف انها تكون قو ق تساعد على تكتلهم ، يأتي الجاحظ بمثال قد يبدو غريبا في نظرنا ، اذ يقيس ذلك الامر بأصحاب الحرف الذين تجمعهم حرفة واحدة توحد بين خلقهم وتدفعهم الى التصر ف الواحد وان اختلفت بلدانهم وازمانهم ، يقول :

« ••• وقد تجدون عموم السخف والجهل والكذب في المواعيــد

انص ينقله عن الجاحظ المرتضى في المنية والامل ـ لغة العرب
 ١٧٤١)مجلد ٣ ص١٧٤٠٠

⁽٢) الجاحظ: الحيوان: حـ٥ ص٢٠١

والغش في الصناعة في الحاكه ، فدل استواء حالاتهم في ذلك على استواء علمهم وليست هناك علمة الآ الصناعة لأن الحاكة في كل بلد شيء واحد . وكذلك النخاس وصاحب الخلقان وبياع السمك وكذلك الملاحون واصحاب السماد اولهم كآخرهم وكهولهم كشبابهم ٠٠٠(١) » .

هذا الانتقال في التفكير عند الجاحظ تسببه امور قد يكون من بينها توزع اهتمامه على الموضوعات ، وعدم اقتصاره على علم واحد وعدم تخصصه في مجال واحد من المعرفة ، فجاءت امثلته غريبة في وضعها لا يكاد يربط بينها رابط ، وهو نفسه يتساءل في مجال آخر لماذا كانت الصنعة ذات اثر فعال في تكوين خلق الناس « فقد تقصر الاسباب بعض الناس على ان يصير حائكا وتقصر بعضهم على ان يكون صيرفيا ، فهي وان قصرته على الحيالة فلم تقصره على خلف المواعيد وعلى ابدال الغزول وعلى تشقيق العمل دون الاحكام والصدق واداء الامانة ولم تقصر الصيرفي على التطفيف في الوزن والتغليط في الحساب وعلى دس الممود ، تعالى الله عز وجل عن ذلك علوا كبيرا ، • • (١) » •

* * *

لا ينكر ان اهتمام الجاحظ بالعامّة كان عظيما ، لكن طموحه وامله في طبقة اهل المعرفة والمتكلمين يأتي بالدرجة الاولى من اهتمامه • ورغم ان الجاحظ يرفض عقيدة العامة واحكامهم وطبيعة تفكيرهم الا ان موقفهم من الامور يؤخذ عنده بعين الاعتبار • وهذا الامر يتضح حينما يبحث الجاحظ في بعض الحقائق التاريخية محاولا ان يعطي تفسيره الخاص • ففي حديثه عن نبو ة الانبياء ، وعن كيفية الدعوة من قبل المرسل الى الناس يأخذ الجاحظ بنظر الاعتبار موقف طبقتين رئيستين في المجتمع : طبقة يسميها الجاحظ الخاصة وأخرى تدعى العامة • والملاحظ ان الخاصة عنده تأخذ بيد العامة ، الا ان موقف الخاصة يعتمد كل الاعتماد

⁽١) الِجَاحَظُ : ر • في الاوطان • الفصول المختارة : ورقة ٢١٠ب

⁽۲) الحيوان حـ١ ص١٤١

على التصرّف الذي تتبعه العامة • فعلى هذا ، اذا اراد اي رسول ان يحظى بتأييدةوى ، عليه او لا ان يدعو العامة ويحوز رضاها ، فيبدأ ـ على حد قول الجاحظ ـ بأن يمارس ما يمارسه خاصتهم من صنائع او مهن ، وما يكون مقبولا عند عامتهم ومعروفا لديهم ، فبذلك يستطيع ان يحظى بتأييد العامة ، وبغلبة الحاصة ، بأن يظهر مهارة وتفوقا في الصنعة التي يجيدها خاصتهم قبل كل شيء • فالنبي موسى (ع) مثلا مارس السحر لكى يحظى باهتمام عامة قومه ولكي يرد هم عن اتباع خاصتهم الدين كانوا انفسهم بمارسون اعمال السحر ، ولكي يبطل سحرهم ويعجزهم في حجتهم :

« ولما كان اعجب الامور عند قوم فرعون السحر ولم يكن اصحابه قط في زمانه اشد استحكاما فيه منهم في زمانه بعث الله موسى عليه السلام على ابطاله وتوهينه وكشف ضعفه واظهاره ونقض اصله لردع الاغبياء من القوم ولمن نشأ على ذلك من السفلة والطغام ، لأنه لو كان اتاهم بكل شيء ولم يأتهم بمعارضة السحر حتى يفصل الحجة والحيلة لكانت نفوسهم الى ذلك متطلعة ولاعتل به اصحاب الاشغال ولشغلوا به بال الضعيف (١) » •

و كذلك فعل عيسى (ع) الذي كان « ٠٠٠ الاغلب على اهله وعلى خاصة علمائه الطبّ ، وكانت عوامهم تعظمهم على خواصتهم فأرسله الله عز وجل باحياء الموتى ، اذ كانت غايتهم علاج المرضى وابراء الأكمه ، اذ كانت غايتهم علاج المرضى عزج وجل من سائر العلامات وضروب الآيات ، لأن الخاصة اذا نجعت بالطاعة وقهرتها الحجبة وعرفت موضع العجز والقوة وفصل ما بين الآية والحيلة كان انجع للعامة واجدر ان لا تبقى في انفسهم بقية (٢) » ،

وهذا ماكان من النبي محمد (ص) الذي اجتذب قلوب العامّة ثم

⁽۱) ر • في حجج النبوة : حاشية الكامل ح ٢ ص ١١١ / رسائل (السندوبي) ص ١٤٥

⁽۲) ن٠م٠ ص١١٣٠ رسائل ص١٤٦

الخاصة بطريق البلاغة والفصاحة في الكلام ، وهي من اهم الامور عند قومه آنذاك ؛ « فحين استحكمت لغنهم وشاعت البلاغة فيهم وكثر شعراؤهم وفاق الناس خطباؤهم ، بعثه الله عز وجل فتحداهم بما كانوا لا يشكنون انهم يقدرون على اكثر منه ، فلمم يزل يقرعهم بعجزهم وينقصهم على نقصهم حتى تبين ذلك لضعفائهم وعوامهم كما تبين لأقويائهم وخواصهم معلى معلى المناهم وخواصهم كما تبين المناهم وخواصهم معلى المناهم وخواصهم كما تبين المناهم وخواصهم وخواصهم كما تبين المناهم وخواصهم وخواصهم وخواصهم وخواصهم وخواصهم وخواصهم وخواصه وخ

والجاحظ يردد القول « ومتى ذكرت الخاصّة فالعامّة فى ذلك مثل العاصّة (٢) » •

يمكننا ان نخلص الى القول ان الجاحظ يميل الى ان يعطى زمام المجتمع الى رجال المعرفة والعلم ، او اولئك الذين لهم سيطرة مباشرة على عقول عامنة الناس ، وهم من يسميهم الجاحظ بالنخاصة ، اما كيف يحل الجاحظ هذا الموضوع حلا عمليا واقعياً وكيف يطبق هذا على مجتمعه وعصره فهذا أمر لا بد من النظر فيه ملياً ،

ان الايمان المبني على الحكم العقلي عند الجاحظ _ كما عنسد المعتزلة _ هو صفة من صفات اهل المعرفة وانعلم • والجاحظ يرى ان « العلم باصول الاديان ومخارج الملل وتأويل الدين والتحفظ من البدع وقبل ذلك الكلام في حجج العقول والتعديل والتحوير والعلم بالاخبار وتقدير الاشكال ، فليس هذا موجودا الا عند العلماء • • • • (٣) » •

على ان اهمية نظرة الجاحظ هـذه في العقيدة لا تقتصر على هذا التمييز بين عقيدة العامة وعقيدة اصحاب المعرفة بل تتعداها الى ما يعطيها الجاحظ من قيمة عملية اذ ان اهمية المؤمنين ايمانا مبنيا على العقل لا تقتصر

⁽۱) ن٠م٠

⁽٢) ن٠م٠

⁽٣) الجاحظ: العثمانية ص١٧

على فهم العقيدة وحسب ، بل ان العقيدة ليست الا وسيلة لتأكيد قو ة ومركز العتل واصحاب المعرفة انفسهم في المجتمع .

ان قيادة الخاصة للعامة مسأة مهمة في نظر الجاحظ وتحليله للظواهر المختلفة وان هذه المخاصة قد تكون في طبقة المتكلمين انفسهم اما العامة فهم وسيلة للخاصة « • • فأما الحشوة والطغمام فانما هم اداة للقادة وجوارح للسادة • • (1) » • والسعادة التي يبتغيها الانسان تعتمد على مدى الانسجام بين هاتين الطبقتين في عملهما:

« • • والجوارح والعوام وان كانت مسخرة ومدبرة فقد تمتنع لعلل تدخلها وامور تصرفها واسباب تنقصها ، كاليد يعرض لها الفالج ، والمسان يعتريه المخرس ، فلا تقدر النفس على تسديدهما وتقويمهما ولو اشتد عزمها وحسن تأتيها ورفقها وكذلك العامة عند نفورها وتهيجها وغلبة الهوى والسخف عليها ، وان حسن تدبير الخاصة وتعهد الساسة ، غير ان معصية الجارحة أيسر ضررا واهون امرا لأن العسامة اذا انكفت بالخاصة وتنكرت للقادة وتشزنت على الراضة كان البوار الذي لا حيلة له والفناء الذي لا بقاء معه ، وصلاح الدنيا وتمام النعمة في تدبير الخاصة وطاعة العامة كما ان كمال المنفعة وتمام درك الحاجة بصواب قصد النفس وطاعة العامة كما ان كمال المنفعة وتمام درك الحاجة بصواب قصد النفس وطاعة الجوارح • • •

والخاصّة اقلية في كل امّة « ومختار كلّ زمان وان كثروا فهـم

⁽۱) ن٠م٠ ص١٨

⁽٢) ن٠م٠ ص١٥٦_٢٥

اقل" عددا وان كانوا اكثر فقها ٠٠(١) »

ومركز الخاصة يعتمد على تأييد العامة الذين هم اكثرية • امسا وجود الخاصة فضرورة ماسة لأن « • • لو كانت العامة تعرف من الدين والدنيا ماتعرف الخاصة كانت العامة خاصة وذهب التفاضل في المعرفة والتباين في البنيه ، ولو لم يخالف بين طبائعهم لسقط الامتحان وبطل الاختبار ولم يكن في الارض اختيار (٢) » •

والفرق بين الناس في القابليّة والمعرفة امر طبيعي كانفرق بينهم في المهام والواجبات والحاجة والاختيار التي خلقها الله بينهم ليجعل الحياة ممكنة وذلك لأن اتفاق الناس في معساشهم وفي منزلتهم قد يؤدى الى المافسة وبالتالى الى الفساد اذ « لم يخلق الله تعالى احدا يستطيع بلوغ حاجته بنفسه دون الاستعانة ببعض من سسخر له • فأدناهم مسخر لأقصاهم واجلّهم ميستر لأدقيهم ، وعلى ذلك احوج الملوك الى الستوقة في باب واحوج السوقة الى الملوك في باب وكذلك الغني والفقير والعبد وسده • • (٣) »

والطريف ان الجاحظ يناقش مسألة استحقاق الامامة بنفس النمط من التفكير ويتبع في مناقشته الطريقة نفسها في الوصول الى هدفه وهي ان الاختلاف بين الناس هو الذي يؤدي الى الائتلاف وان التحاسد بين الاشباء يؤدي بالتالى الى التفاسد ، فيقول في رسالته في مناقشة (استحقاق الامامة):

« •• لا يجوز ان يلمي امر المسلمين على ظـــاهر اارأي والحزم والحيطة اكثر من واحد لأن الحكام والسادة اذا تقاربت اقدارهم وتساوت

⁽١) ر. في استحقاق الامامة : رسائل (السندوبي) ص٢٤٤

⁽٢) العثمانية ص٢٥٦

⁽٣) الحيوان حا ص ٤٤-٤٤

غايتهم قويت دواعيهم الى طلب الاستعلاء واشتدت منافستهم في الغلبة وهكذا جرآب الناس من انفسهم في جيرانهم الأدنين ، في الاصهار وبين الأعمام والمتقاربين في الصناعات كالكلام والنجوم والطب والفتيا والشعر والنحو والعروض وانتجارة والصباغة والفلاحة ، انهم اذا تدانوا في الاقدار وتقاربوا في الطبقات قويت دواعيهم الى طلب الغلبة واشتدت جواذبهم في حب المباينة والاستيلاء على الرياسة ، ومتى كانت الدواعي أقوى كانت النفس الى الفساد أميل والعزم اضعف وموضع الروية اشغل والشيطان فيه اطمع ، ، (۱) » ،

اماً من هو احق السلطة ، فيتميز قبل كل شيء بملكة العقل: « فان قانوا: فما صفة افضلهم ؟ قلنا: ان يكون اقوى طبائعه عقله ثم يصل قوة عقله بشدة الفحص وكثرة السماع ثم يصل شدة فحصه وكثرة سماعه بحسن العادة ، فاذا جمع الى عقله علما والى علمه حزما والى حزمه عزما فذاك الذي لا بعده ١٠٠٠٠ » .

والعقل عند الجاحظ هو وكيل الله بين البشر^(٣) ، على ان العقل يجب ان يعضده العلم والعمل : « وقد اجمعت الحكماء ان العقل المطبوع والكرم الغريزي لا يبلغان غاية الكمال الآ بمعاونة العقل المكتسب ٠٠٠ وذلك ان العقل الغريزي آلة والمكتسب مادّة ، وانما الأدب عقل غيرك تزيده في عقلك ٠٠^(٤) » •

والجاحظ يتحدث عن التنافر الشديد بين الخـــاصـة والعامة في عصره • ولكننا نلاحظ ان عجز الخاصـة امام العامـة الذي يعبـّر عنــه

⁽۱) ر ۱ استحقاق : رسائل (السندوبي) ص۲۵۷_۸

⁽۲) ن٠م٠ ص٥٠٨

⁽٣) ر. في المعاد والمعاش : مجموع (كروس ـ حاجري) ص٢

⁽٤) ن٠م ص٦٠ راجع كذلك الحيوان حـ٤ ص٧١ ـ ويبدو اثر ارسطو واضحا في هذه النظرة ٠

الجاحظ يصحبه شيء من الامل الحفي والاسف و والجاحظ يبدو وكأنه يحاول التوفيق بين واقع المجتمع الاسلامي وبين نظريته بأن للعقل الغلبة والسلطة و والجاحظ يعبر عن أمله بشيء من الحدر آخذا بعين الاعتبار موقف العامة ، ونشاطها وتصر فها و ففي رسالة له الى محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي يقول:

« • • • • • وليست للحاصة قو ق بالعامة ولا للعلية قو ف على الاردال ، وقد قالت الاوائل منهم وفى الاستعادة منهم ؟ قال علي بن ابي طالب رحمة الله عليه : نعوذ بالله من قوم اذا اجتمعوا لم يملكوا واذا تفر قوا الم يعرفوا • وقال واصل بن عطاء : ما اجتمعوا الا ضر وا ولا تفرقوا الا نفعوا ، فقيل له : قد عرفنا مضر ق الاجتماع فما منفعة الافتراق قال : يرجع الطيان الى تطيينه ، والحائك الى حياكته والملاح الى ملاحته والصائع الى صياغته وكل آنسان الى صناعته • •

وقال شبیب بن شبیة: قاربوا هذه السفلة وباعدوها وكونوا
 معها وفارقوها ، واعلموا أن الغلبة لمن كانت معه وان المقهور من صارت
 علیه ۰۰ » • ثم ینهی الجاحظ وصفه بقوله:

« •• ولكنّا كما نخافهم نرجوهم وكمـــا نشـــفق منهــم نطمع ُ فيهم ••• (١) » •

ان القوّة التي يمتلكها العاملة ـ عند الجاحظ ـ قوّة غير مسؤولة فهي اكبر افسادا من اية قوّة اخرى • وهذه القوّة تصبح اشد فعائية حين توجهها جماعة معينة • وهو يقر بأن اهل السنة كانت لهم الغلبة عند العوام ، ولكنه كمعتزلي ينقم عليهـم ويعتبرهم قد اضلوا العاملة سواء السبيل ، لكن العاملة خذلتهم ايضا(٢) • والجاحظ يرى ان الغلبة

⁽۱) ر• في نفي التشبيه : مخطوطة داماد • ٩٤٩ ، ورقة ٢ آ ــ المشرق (١٩٥٣) مجلد ٣ ص٢٨٣ وما بعدها •

⁽۲) ن٠م٠ ورقة ٣ آ ٠ ب

الممتكلمين ، والممعتزلة بصورة خاصّة ، وانهم يهدون الناس الى السبيل . وقد عبّر الجاحظ عن رأيه هذا بشكل واضح قوى" فى كثير من مناقشاته اذ يقول :

« • • وأنا اقول على تثبيت ذاك بالحجة ونعوذ بالله من الهذر والتكلف وانتحال مالا أقوم به ، اقول : انه لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام من جميع الامم ولولا مكان المعتزامة لهلكت العوام من جميع النحل • • • (١) » •

والمعتزلة استحقوا مكانتهم لأنهم لم يقلدوا كغيرهم من الفرق ، بل استخدموا العقل الذي هو الطريق الموصول الى الحقيقة « • • والتقليد مرغوب عنه في حجّة العقل منهي عنه في القرآن • • • • وذلك انبًا لا نسسك أن من نظسر وبحث وقابل ووزن احق بالتبيّن وأولى بالحجّة • • • • (٢) » •

ان الذين يستحقّون قيادة الامّة ليسوا اولئك العبّاد الذين يشغلون انفسهم بأمور العبادة والدين ، دون النظر من قريب الى الحياة وشؤونها لأن « العبادة لا تدلّه ولا تورث البله الا لمن آثر الوحدة وترك معاملة الناس ومجالسة اهل المعرفة ، فمن هناك صاروا بلّها ، حتى صار لا ينجيء من اعبد هم حاكم ولا امام ٠٠(٣) » ٠

ومما تجدر الاشارة اليه هنا ، اننا لا نكاد نجد اى تعميم او مثالية فى نظرة الجاحظ الى السلطة واستحقاقها ، بل نظرته مستقاة من واقع العالم الاسلامى وظروفه واحواله بصورة خاصة ، فالحاكم الفيلسوف فى جمهورية افلاطون مثلا لا نكاد نجد له اثرا فى دأى الجاحظ ، وهو

⁽١) الحيوان حـ٤ ص٢٠٦٠

⁽٢) الجاحظ: ر٠ في خلق القرآن: الكامل ح٢ ص١٤٣

⁽٣) البيان ح٢ ص٠٤٢_١٤٢

مدرك للجانب العملى الواقعي للسلطة ، فليست المعرفة المجرّدة هي التي تخلق من العاليم انسانا يستحق الرياسة ، والعاليم عند الجاحظ هو المؤمن بالاعتزال نفسه :

« ولا يكون المتكلم جامعا لاقطار الكلام متمكنا في الصناعة يصلح للرياسة حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن الذي يحسن من كلام الفلسفة والعالم عندنا هو الذي يجمعهما ، والمصيب الذي يجمع بين تحقيق التوحيد واعطاء الطبائع حقائقها من الاعمال ••(١) » •

ومع هذا يدرك الجاحظ ان قو"ة العقل ليست دائمـــا هي القو"ة الغالبة وان المعتزلة الذين يمشّلون هذه القو"ة في رأى الجاحظ قد لاتكون لهم الغلبة في كل عصر (٢) • لكنه يؤكد حقّهم في توجيه العامّة ، وهــم عنده خاصّة واقليّة •

ان ما يميز تفكير الجاحظ ... من هذا العرض السريع لآرائه ... هو الميل نحو التوفيق بين الاحوال الواقعية للمجتمع وبين مايراه صحيحا عقليا ونظريا • لكن هذه المحاولة تجعله في بعض الاحيان ينزل عن حقة ، بأن يقرّب مناقشته النظرية من الامثلة التي يلمسها في الواقع • ولذلك نجد من الصعب ان استخلص نظرية قائمة بنفسها او نظاما فلسفياً محضا • نكن ذلك لا يفقد ملاحظاته اصالتها وقيمتها في تحليل واقع المجتمع الاسلامي • ولا نكون بعيدين عن الصواب اذا قلنا انها كانت البادرة الاولى من نوعها في الفكر الاسلامي ، وفي النظرة التحليلية للتاريخ العام ، هذه النظرة التي تجلّت قيمتها فيما بعد في فلسفة التاريخ التي اوجدها ابن خلدون •

⁽١) الجاحظ: الحيوان حر٢ ص١٣٤

⁽۲) فصل ما بین العداوة والحسد : مجموع (کروس ــ حاجري) ص۱۰۱

(الفصل الرابع)

دراسة في كتاب البخلاء

قد من في الفصول السابقة عرضا عاما لأحوال المجتمع الاسلامي بجميع في المناصب ولقد حاولت ان استقي العناصب المكونة لصورة ذلك المجتمع مما كتبه الجاحظ نفسه في جميع مؤلفاته ، وان استعنت على بعض جوانب تلك الصورة ببعض ماكتب معاصروا الجاحظ .

لقد كان من اهم الدواعي التي دفعت الى هذه الدراسة التفصيليــة لأحوال الحاضرة العباسيّة لعصر الجاحظ ، كتاب البخلاء ومسألة البخل التي لابد أن نفهمها في ضوء العوامل الاجتماعية ، ومنزلة الفئات المختلفة • فأن درس كتاب البخلاء ومحاولة نفهمه بدون تلك الصورة امر' غير مجد في كثير من الاحيان ، بل وغير ممكن في احوال كثيرة • فموضوع البخـل كما يعرضه لنا الجاحظ ـ ليس مسألة خصومة سياسية ، كما انه ليس مجرد" نادرة ضحلة تافهة • بل ان موضوع البخل عند الجاحظ نابع من الاحوال المفصَّلة الماديَّة التي عاشتها الحاضرة العباسية • ولأجل فهم ادق للاختلافات التي اثيرت بصدده ، ليس شافيا ان نبر ّر ذلك بالخصومات السياسية العامّة او العنصرية الضيقة ، دون ان نسبر غور الظروف التي بدأت تصيبالمجتمع الاسلامي في طوره الحضاري المادي" الجديد • اذ كيف يمكننا ان نتجاهل علاقة كهذة : علاقة البخل المباشرة بالمادة وبالحياة المعاشيــــة اليومية التي يحياها كل انسان ، وهو لعمري من أمسَّل الصفات اتصالاً بمأكل النساس ومشربهم وبما يملكون ٠٠٠ الخ وهل لنا ان تتجاهل هذا الطور الحضاري الذي بلغته الحاضرة زمن العباسيين وهمذا الاحتكاك والانصهار التدريجي

ذلك في تقييم القيم والنظر الى المثل المخلقية ، وفي امر الاختلاف في شأنها •

كل ذلك كان لابد من طرقه و نحن في صدد موضوع البخل ، ولابد من عرضه باطاريه الاجتماعي والأدبي ٠٠

(أ) البخل في المجتمع وفي الادب:

لم يكن الجاحظ اول كاتب كتب في موضوع البخل ، كما لم يكن آخر من كتب فيه ، وفكرة البخل وان كانت قد وجدت في ذهن المجتمع الاسلامي ، ورغم كثرة البخلاء وشيوع نوادرهم بين الناس ، الا ان الجاحظ يقول انه كان هناك كاتبان فقط اهتما بالكتابه في هذا الموضوع هما: الجاحظ يقول انه كان هناك كاتبان فقط اهتما بالكتابه في هذا الموضوع هما: سهل بن هرون (١) وابو عبدالرحمن الثوري (٢) ، والجاحظ نفسه يدخل هاتين الشخصيتين في بخلائه ، فرسانة سهل بن هرون في البخل تقوم مقام مقد مة لكتاب الجاحظ أن المخالف من اغنياء البخلاء مقد الكتبين فقط عن البخل (١) ، اما عبدالرحمن الثوري فهو من اغنياء البخلاء الكاتبين فقط ، قد اهمل ذكر كتاب آخرين _ سهواً او بسبب آخر _ ممتن الكاتبين فقط ، قد اهمل ذكر كتاب النديم يذكر كتابا للمدائني في البخل (١) كتب في هذا الموضوع ، لأن ابن النديم يذكر كتابا للمدائني في البخل (١) والجاحظ ينقل بعض رواياته عن المدائني كما ينقسل عن الاصمعي وابي عبيد ، الآن ن مجموع النوادر التي رواها عن هؤلاء جميعا لا يتجساوز عبيد ، على حد قوله _ بضعة عشر رواية (٢) ،

⁽۱) ابن خلكان : وفيات (۱۸۳۸) حـ۱ ص٢٦٠ ، نوادره واخبـاره متفرقة في البيان والتبيين ٠

⁽٢) راجع تعليقات الحاجري : البخلاء (١٩٤٨) ص٣٢٣٠٠

⁽٣) البخلاء ص٧-١٢

⁽٤) ن٠م٠ ص٩١هــ١٠٠

⁽٥) الفهرست (فلوجل) حا ص١٠٤

⁽٦) البخلاء: ص١٣٥

والى جانب انفصول المتفرّقة التي كتبت في عصر الجاحظ او بعد عصره في البخل^(۱) ، نجد الخطيب البغدادي في اواتسل القرن الخامس الهجري يكتب كتابا في البخلاء ويعطيه نفس عنوان الجاحظ ــ البخلاء ^(۲) ، لكن غاية البغدادي هي ان يذم البخلويهجنه ويعتبره مخالفا للدين والخلق، وان كنن يتبع طريقة الجاحظ في رواية البحكايات القصيرة ، والنوادر احيانا ، والسؤال الذي يرد هنا هو : كيف نما هذا الموضوع في الأدب العربي ، وما قيمته في حياة الناس آنذاك ؟ وما الذي جعله موضوعا للكتابة ؟

قبل المضي في تفصيل هذه المسألة لا يفوتنا ان نذكسر ان البخل في الواقع موضوع كتبت عنه الآداب العالمية منذ أزمانها السحيقة • فقب الحاحظ بأزمان يظهر البخل في الادب اليوناني • ويبدو ان يلوتس (Plautus) الكاتب المسرحي اليوناني الذي عاش قبل المسلاد بحوالي قرنين ونصف انقرن كان اول من ادخل هذا الموضوع في كتابة المسرحية (٢٠) ومسرحيته المعروفة به (Autularia) - اناء الذهب وقد اصبحت نموذجا يستخذى لكل من اتخذ شخصية البخيل فيما بعد موضوعا للكتابة المسرحية في من بعده تغيرا بسيطا جدا المسرحية في فيما بعده تغيرا بسيطا جدا

⁽۱) ابنقتیبة : عیون ح۳ ص 77^{-07} / البیهقی : المحاسن : ح۲ ص77 / الثعالبی : عند المقدسی : لطائف ص 00 – 70/الابشیهی المستطرف (177^{0}) ص00 – 77

⁽۲) راجع عند ياقوت: ارشاد حـ۲ صـ۲٤٦ · مخطوطة الكتــاب في المتحف البريطاني برقم ۱۹۳۹ · OR. وقد نشــر الكتــاب مؤخرا ــ بغداد ۱۹۲٤ ·

⁽٣) ولد بلوتس حوالي ٢٥٥ ق٠م راجع :

Paul Nixon ; Plautus's works, (1910), introd., vol I p. 5. H. Fielding, the Miser, introd. p. 6. : نظر (٤)

في موضوع مسرحيته وعقدتها • فلقد اظهر الكتاب جميعهم قيمة الذهب وتأثيره في خلق البخيل وبصورة خاصة بعلاقاته العائليسة • على ان بعض النقاد يميل الى الاعتقاد بأن مولير يعكس له في مسرحيته المشهورة البخيل الفكرة الفرنسية المقد سة للحياة العائلية التي اصبح الاثر المادي للذهب يهدد كيانها • وان «كل ما يهدد سلام العائلة يجب ان يحتقر ويتعظ به كدرس »(۱) • يضاف الى ذلك ان من المعتقد ان مسلم عمولير هي في الواقع مصممة لتكون درسا في البخل وان كان الكاتب قد طعمها بمناظر هي من اصل الفن الكوميدي (۲) • على ان هذا لا يغير من الواقع بأن مولير وكتابا مسرحيين آخرين قد حذوا حذو بلوتس في مسرحيته •

ومن جهة اخرى نجد انه منذ زمن الكاتب الروماني الساخر جوڤنال (Juvenal) كان موضوع البخل ينعكس في الكتابات الادبية ، كما عولج كمشكلة ايضا • ولقد عاش جوڤنال فيحوالي النصف الثاني مسن القرن الاول الميلادي « في زمن من السنوات الاخيرة من حكم نيرون أو بعد موته بقليل » (٣) • وقد كتب بصورة متصلة نقدا لاذعا ساخرا عسن الحياة الرومانية يقول عنه كاركوبينو Carcopino ـ وهو من اشهر مسن كتب عن حاة الرومان . •

"Juvenal castigates with the lash of his satire the miser who (pinches the bellies of his slaves) (ξ) the gambler who flings away a fortune on a throw of the dice

⁽¹⁾

B. Mathews, Moliere, his Life and his works, (1910) p. 251 A. Tilley, Moliere, (1921) pp. 201-202

[:] تاریخ ولادته یرد ما بین ۵۰_۷۲ م : راجع (۳) Juvenal, Satires, introd. by A. F. Cole Juvenal, Satires, no. XIV, 126 / VI 475-84 / I, 92. (٤)

and (has no shirt to give a shivering slave) (1) the coquette who loses her temper, storms and takes her ill humour on the unoffending back of hed maids (7)

« جوڤنال يؤدّب بسوط نقده الساخر ، البخيل الذي (يقرص بطون عييده) والمقامر الذي يرمي بشروة في رمية نرد (وليس لديه قميص يكسو به عبدا مرتجفا) والمرأة الغزلة التي تغضب وتعصف وتشفي غليل غضبها في ظهور خادماتها البريئة » •

على ان جوڤنال يختلف عن پلوتس لأنه يعالج موضوع البخل كمشكلة خطيرة من بين امور كثيرة متعلقة بحياة الرومان كان الآباء مسؤولين عنها تجاه ابنائهم ، لأن « البخل ليس طبيعيا في الاطفال ، وانما هم يكسبون بالتعلم وفي النتيجة يصبحون ابرع فيه من معلمهم ، والرغبة الجنونية في المال تقودهم الى سوء التصرف وعدم الارتياح والى الجريمة ، ومهما كانت الوسيلة فهي نافعة ما داموا يبلغون الغاية ، ومع ذلك فالغاية غير مرضية وهي محتمة » (٢٠) كما يقول جوڤنال ،

ان ظهور البخل في الآداب الاخرى يجعل الاجابة على سؤالنا اسهل مما كناً نتوقع ؟ فليس اذن بمستغرب ان يظهر هذا الموضوع في الادب العربي • على ان ذلك لا يمنع ان تكون لكل ادب ظروفه الخاصة وميزاته • وفيما يلمي سأبحث الظروف التي هيأت لظهور ظاهرة البخل والاهتمام بها بين الناس وفي الادب العربي نفسه :

لقد حصل نتيجة تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الحاضرة

no. I 92. من من الم

⁽⁷⁾

P. Carcopino, Daily Life in Ancient Rome. (1914) p. 58 Juvenal, Satires, no. XIV

الاسلامية تغييرات في تركيب الطبقات الاجتماعية ، فظهرت فروق وعلافات الجتماعية جديدة كان لها شأن في حياة الناس الادبية والخلقية ٠٠٠ النح ومن أجل هذا _ لكي تتفهم الاهتمام الذي بدأ المجتمع يوجهه الى البخل كظاهرة _ لابد لنا ان تأخذ بعين الاعتبار ما بلغته الحاضرة الاسلامية مسن مرحلة في تطورها ، فكان ان تتج عن ذلك اختيلاف في مقاييس النياس الخلقية والادبية تبعا لهذا التطور المادي ، ولعل من اهم ما يميز حياة الحاضرة الاسلامية في هذا العصر الذي ظهر فيه هذا الاختلاف هو هذا التصادم الذي حصل بين عناصر حضارية مختلفة في جذورها وفي طبائعها نتجت عنه شرارات ادبية ذات مغزى عميق في الادب العربي كله ، واعني بهذه العناص :

- (١) المثل العربية القديمة
 - (٢) المبادىء الاسلامية •
- (٣) عناصر الحضارات الاجنبية •

كل هذه ضمن اطار عام هو اطار التطور المادي والفكري المسنمر في الحاضرة الاسلامية • ولتوضيح ذلك ننظر في المظهر التالي لحياة الناس في الحاضرة •

لاشك ان الثروة في الحاضرة الاسلامية كانت تشكل العمود الفقري للحياة الاقتصادية و فلا التجارة ولا غيرها من الفعاليات الاقتصادية كـان بالامكان ان تسير بدون رأس المال و والاسلام وان لم يمنع التجارة عمليا ولكن الثراء الفاحش وتجمع رأس المال ـ كما اصبح عليه الحال عند تجار الابلة او البصره ـ كان امرا غير مقبول في الاسلام (۱) و فقد اتخسف الاسلام خطوات تجاه تجمع المال في يد الفرد بمنع الربار (۲) و كان مين

⁽١) راجع مناقشة موضوع التجارة في الفصل الثاني من هـــذه الرسـالة ٠

 ⁽۲) القرآن سورة ۲ آیة ۲۷۰ ، ۲۷۱ / ۲۷۸ / سورة ۳ : آیة ۱۳۰ / سورة ٤ : آیة ۱۳۱ / سورة ۵ : آیة ۱۳۰ / سورة ۱۳

الممكن ان يكون ذلك عقبة في طريق فعاليّة المعينين والصيارفة (١) • وكذلك الزكاة لولا أنها كانت ضريبة اختيارية وانها بمرور الزمن فقدت اهميتها لدى اكتر الافراد •

اما المثل العربية المعروفة فهي تلزم الفرد ان يراعي اصول الضيافة والكرم ، سواء كان من ذوي اليسار او المال او حتى ممن لم يوسع عليهم في العيش • ولو راعى سكان الحاضرة هذه المثل يحذافيرها بالطريفة التى كانت عليها الحياة العربية المثلى في البادية لأدتى ذلك بطبيعة الحال الى تشتيت رأس المال الذي هو من لوازم قيام التجارة والفعاليات الاقتصادية الاخرى في الحاضرة • فلذلك لم يكن من صالح التاجر الذي تعتمد تجارته بالدرجة الاولى على جمع رأس المال ان يصرف امواله من اجل ان يقال عنه كريم •

اما فكرة الكرم في الاسلام – سواء كرم النفس أو المال – فهي فكرة محبّدة والاسلام يحضّ عليها وفي القرآن « ومن يوق شيح نفسه فاولئك هم المفلحون » ، وفيه : « ومن يبخل فانما يبخل على نفسه والله الغني وانتم الفقراء » (٢) • • • • النج • والاسلام ذهب ابعد من هذا فاستحب الكرم حتى من المحتاجين (٣) •

ولقد كان الاشحاء والذين يمتنعون عن واجبسات الضيافة والكرم يُنتقدون • وفي البصرة كان التجار يتلقون نقدا شديدا لا لانتهم اغنياء بل لانهم لم يعطوا حقّ الضيافة ولم يكونوا ذوى كرم على عكس ماكان عليه تجار قريش _ كما ينقل لنا الجاحظ⁽¹⁾ •

⁽١) راجع حول العصور الاسلامية الاولى:صالح العلي : التنظيمات: ص١٨٤ وما بعد ٠٠

 ⁽۲) القرآن : سورة ۹۰ آية ۹ / سورة ۳ آية ٤/١٨٠ : ٤٧/٣٧ :
 ۳۸ انظر ايضا العقد الفريد : ح۱ ص ۲٦٣ ٠

⁽٣) راجع الفصل الذي كتبه ابن عبد ربه : العقد حـ١ ص٢٧٣ـ٦

⁽٤) مجموعة (الساسي) ص١٥٥ - ٦٥٠

ولقد وصف التجار في كل عصر بأنهم اشتحاء لا خير يرجى عندهم (۱) • لكن يبدو ان هذا النقد قد رد عليه من قبل التجار انفسهم ولذلك نحن نجد اقوالا تنسب الى قريش انفسهم وكأنهم يبررون فيها موقف التجار ، بقولهم ان الكرم ليس كل شيء في فضائل الناس ، فيقال : « انا معشر قريش لا نعد الحلم والجود سنُؤددا ونعد العفاف واصلاح المال مروء " (۱) •

ولقد حاول الاغنياء بوسائل مختلفة التهرب من واجبات الضيافة او دفع الزكاة عن اموالهم ، كما مر" بنا في بعض فصول هذا الكتاب والجاحظ فسه حين يصور لنا شخصية البخيل لا ينسى ان يصور لنا هذه الناحية من تفكيره ، وطبيعة فهمه للزكاة او الصدقات ٠٠ النح ، بشىء من المبالغة المقصودة ٠ يتحدث الجاحظ عن ببخيل من خراسان سمع الحسن يعظ الناس في ان يعطوا الزكاة ويعدهم بأجر من الله اكبر ٠ فأصغى اليه هذا البخيل ، فحلت موعظته من نفسه مكانا طيبا ، فانصرف وتصدق بجميع امواله ، أملا ان يكون الثواب مباشرا ، لكن خيبة امله كانت عظيمة عين لم يحصل على قليل أو كثير ، وكان لومه وعتابه للحسن مرا ، حتى حين لم يحصل على قليل أو كثير ، وكان لومه وعتابه للحسن مرا ، حتى انه ليتهمه بأن اللقص ما كان ليفعل ما فعله به ، يقول له :

« حسن " ما صنعت َ بي ؟ ضمنت َ لي الخلف فأنفقت على عـدتك وأنا اليوم مذ كذا وكذا سنة انتظر ما وعدت َ لا ارى منه قلبلا ولا كثيرا هذا يحل ً لك ؟ اللّص كان يصنع بي اكثر من هذا ؟ »(٣) .

* * *

لم يكن العرب في الحاضرة الاسلاميّة العنصر الوحيد الذي تقع على عاتقه مسؤولية نمو الحياة الاقتصادية وسيرها • بل الواقع ان الموالي

⁽١) المقدسي : يواقيت (١٣٠٠ هـ) ص٣٨ · البغدادي : البخلاء مخطوطة المتحف البريطاني ورقة ٣٠ آ ·

⁽۲) العقد (۱۸۹۸) حا ص۱۵۷

⁽٣) البخلاء ص٢٢

ربما كانوا يقومون بقسط اوفر من هذه الفعاليات التجارية والصيرفية ، حتى منذ زمن سابق على الفتوح الاسلامية لهذه البلاد ، ونحن نجد العرب في بداية الفتوحات لا يقبلون كثيرا على ممارسة الفعاليات التجارية أو الاقتصادية عامة ، ولذلك استطاع كثير من الموالي ان يثبتوا مركزهم في الحاضرة عن طريق ممارسة هذا النشاط العملي ، والاثراء نتيجة لذلك ، ولا ينكر ان الشروة عند هؤلاء كانت ذات قيمة اكبر لانها تكاد تكون الوسيلة الوحيدة لتمنعهم بحياة افضل في المجتمع الاسلامي ،

ولدينا امثلة من هؤلاء من بين بخلاء الجاحظ ، اشهرهم ابو سعيد المداثني الذي كان من الموالي وكان معينا في البصرة ، وان هذه الصفات لتنطبق عليه تماما فهو يدرك انه لولا تمتعه بشيء من الثروة والمال لأهانه الناس واحتقروه (١) .

وسأتحدث عنه فيما بعد بشيء من التفصيل •

هناك ظاهرة تبرز في العصر العباسي في حياة الحاضرة لا يمكننا ان نتجاهلها ونحن بصدد الحديث عن البخل والبخلاء ؛ وأعني بهذه الظاهرة ما أستميه تجمورزاً (بالوعمي المالي) • وهي احسماس الفرد بقيمته بسبب ما يمتلك من مال ، وانسه لولا همذا المال لأهمين وفقله احترام المجتمع • فنحن نلاحظ بصورة تلفت النظر ان رجلا من اصحاب المال كان يسر و ان يوصف بالبخل مادام هذا الوصف يحمل ضمنيا انه ذو مال ، وان الناس لن يطمعوا فيه (٢) • والدمشقي يقول عن احد التجار بأنه كان يحتج قائلا:

« لا يقال (لرجل) بخيل الا وهو ذو مال » (٣) . والبخيل الثرى يحتفظ بماله ويحرسه ويحميه ويتوهم بأن الفقراء

⁽۱) ن٠م٠ ص ۱۲۸_۲۹

⁽٢) انظر البخلاء: ص٥٦ ــ ٥٧ والصفحات الاخيرة من هذا الفصل •

⁽٣) الدمشقي : الاشارة : ص٦٧ ·

والمحتاجين يسعون دوما للقضاء عليه ويعملون على خراب بيته ، يقول الجاحظ ، سئل الداردريشي _ وهو رجل ذو مال عظيم _ : لماذا يكره المستجدين والفقراء الذين يطلبون منه شيئا ، فأجاب قائلا :

(أجل عامّة من ترى منهم أيسر منّي) فقيل له : (ما أظنك ابغضتهم الا لهذا)

قال : (كل هؤلاء لو قدروا على داري هدموها ، وعلى حباتي لنزعوها • أنا لو طاوعتهم فأعطيتهم كلما سألوني كنت' قد صرت' مثلهم منذ زمان • فكيف تظن بغضي يكون لمن أرادني على هذا »(١) •

والطريف ان البخيل والعامتي يصورً ران لنا وكأنتهما قو تان في طرفي نقيض : احدهما يحرص ويحتكر المال ، والآخر يلح ولا يقصر في الطلب ، ومن لم تعتدل به ارادته كان احد اثنين منهما ، جاء في الرسالة التي تنسب الى ابي العاص بن عبدالوهاب الثقفي :

« والعامة لم تقصّر في الطلب ، والحكرة والبخلاء لم يحدّوا شيئا من جهدهم ، ولا أعفوا بعد قدرتهم ولا قصّروا في شيء من الحرص والحصر ، لأنهم في دار قلعة وبعرض نقله ، حتى لو كانوا بالخلود موقنين لأغفلوا تلك الفضول ، فالبخيل مجتهد والعامي مقصّر ، فمن لم يستعن على ما وصفنا بطبيعة قوية وبشهوة شديدة وبنظر شاف ؟ كان اما عاميا واما بخيلا شقيا ، ، ، ، (٢) ،

لقد رأينا في الفصول السابقة ان استقرار الناس في المدن قد ادى الى تغير ملموس في علاقات سكان الحاضرة ؟ ولا يدهشنا ان تحل علاقات جديدة بين الافراد مكان العلاقات القبليّة ، تكون لها الاهميّة الاولى في

⁽١) البخلاء ص١٢١ .

⁽۲) ن٠م٠ ص١٤٨٠

حياة الناس • فلم تعد علاقة النسب أو الدم هي التي تقرر كثيرا من معاملات الناس ، بل قد يكون المحرفة أو المصلحة أو المال اهمية اكبر في تقرير تلك العلاقات • بل وحتى الرابطة العائلية لم تكن ذات قيمة تذكر في حياة المجتمع العباسي ، ونقد اصبحت من الضعف بحيث لم تصمد طويلا في وجه العلاقات الجديدة • والجاحظ يصور هذا الجانب من البخلاء في كتابه ، اذ يتحدث عن أحد بخلائه قائلا :

« • • وكان اخوه شريكه في كل شيء وكان في البخل مثلمه ، ووضع اخوه في يوم جمعة بين ايدينا _ ونحن على بابه _ طبق رطب يساوي بالبصرة دانقين ، فينا نحن نأكل اذ جاء اخوه ، فلم يسلم ولم يتكلم حتى دخل الدار ، فأنكرنا ذلك • وكان يفرط في اظهار البشر ويجعل البشر وقاية دون ماله • وكان يعلم أنه ان جمع بين المنع والكبر قتل • قال : ولم نعرف علته ولم يعرفها أخوه • فلما كان الجمعة الاحرى ، دعا أيضا اخوه بطبق رطب ، فبينا نحن نأكل اذ خرج من الدار ولم يسلم ولم يقف فأنكرنا ذلك ولم ندر أيضا ما قصته • فلما كان في الجمعة الثالثة ، ورأى مثل ذلك كتب الى اخيه :

« يا اخي كانت الشركة بيني وبينك حين لم يكثر الولد ، ومع الكثرة يقع الاختلاف ولست آمن ان يخرج ولدي وولدك الى مكروه . وها هنا اموال باسمي ولك شطرها واموال باسمك ولي شطرها ، وصامت في منزلي لا نعرف فضل بعض ذلك على بعض ، وان طرقنا أمر الله ركدت الحرب بين هؤلاء الفتية وطال الصخب بين هؤلاء النسوة ، فالرأي ان تقدم اليوم فيما يحسم عنهم هذا السبب »(١) .

وخالویه المکدی مثال آخر علی هذه الظاهرة • فهو ینصح ابنه ان یحفظ ماله ولیس دافعه الی ذلك حبه الشدید له ، یقول :

⁽۱) البخلاء ص۱۲۱ ـ ۱۲۲ ٠

« •• ولست' اوصيك بحفظه لفضل حبّي لك ، ولكن بفضل بغضي للقاضي ؛ ان الله جلّ ذكره لم يسلّط القضاة على اموال الاولاد الا عقوبة للاولاد ••• »(١) •

والحديث عن اختلاف المقاييس الادية والحلقية بين الناس يقودنا الى الحديث عنفروق اخرى في حياة المجتمع الاسلامي لهذا العصر لا يمكننا تجاهلها ، واعني الفروق بين البادية والحاضرة و فحين نجد البادية الاسلامية تضرب بخطوات واسعة في مضمار التطور نجد البادية تحتفظ بكثير من مظاهر الفاقة والجدب المادي ومن ثم تحتفظ بكيانها الاجتماعي مغلقا امام عناصر التطور والتبدل ووي المدائني الحادثة التالية ، قال أبو الحسن :

« • • سمعت اعرابيا في المسجد الجامع بالبصرة بعد انعصر سنة ثلاث وخمسين ومائه وهو يقول: اما بعد فانا ابناء سبيل وانضاء طريق وفل سنة ؟ تصدّقوا علينا فانه لا قليل مع الاجر ولا غني عن الله ولا عمل بعد الموت ؟ اما والله انا لنقوم هذا المقام وفي الصدر حزازة وفي القلب غصة • • »(٢) •

ولهذه الرواية دلالة كبيرة في معناها • فكثيراً ما كان انجدب الذي كانت البادية تقاسيه يضرب به المثل في هذا العصر • والجاحظ نفسه يتحدث في الحيوان عما يأكله الاعراب في البادية ، وهي امور تنزل الى مستوى الاحراش والأحناش (٦) • ومقاييس الاعراب ومفاهيمهم يضربها المنل عند الحديث عن طبيعة فهمهم للاسملام واثره الضعيف في انفسهم (٤) •

⁽۱) ن٠م٠ ص٤١٠

⁽٢) الجاحظ : البيان (سنة ١٩٢٦) حـ٢ ص٨٠٠

⁽٣) الحيوان حـ٣ ص٥٢٦٠٠

⁽٤) الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) حـ٢ ص٢١٥٠٠

وانقصص انتي تروى عن البدو والاعراب الذين يقدمون من البادية الى الحاضرة ، فيدهشهم ترف سكانها ، والمقاييس الجديدة التي لم يألفوها في حياتهم تثير فضول كثير من الكتباب ، والجاحظ نفسه يقول لنا انه ليس عنده امتع من الاستماع لحديث الاعراب حين يردون الى الحاضرة (١) ومن الطبيعي ان التطور المادي للحاضرة استتبع تطورا في الذوق والتصر ف والعادات الاجتماعية ، وبذلك اصبحت الحاضرة في كثير من شؤونها في مراحل بعيدة عن البادية ، ومظهر بسيط وجلي من مظاهر هذا الاختلاف ماتشير اليه هذه انادرة التي يرويها لنا الاصمعي وقد حدثت في زمن الخلفة المهدى ، قال :

«خرج المهدي حاجا حتى اذا كنا ببعض الطريق اذا اعرابي يقول: يا امير المؤمنين جعلني الله فداك ، انا عاشق ، وكان المهدي يحب ذكر العشاق وحديثهم فوكل به بعض الغلمان فلما نزل أمر باحضاره قال: انت المنادي ، قال: نعم يا امير المؤمنين ، قال له: وما اسمك : قال: ابو مياس ، قال امير المؤمنين: من عشيقتك ، قال: ابنة عمتي وقد أبي علي أبوها ان يزوجنيها ، قال: لعلم اكثر منك مالا ، قال: أنا اكثر منه مالا ، قال: فما قصتك قال له: ادن رأسك منتي ، فجعل المهدي يضحك واصغى اليه برأسه ، قال له: انتي هجين ، قال له: ليس يضرك ذلك ، اخوة امير المؤمنين واكثر اولاده هجناء ، ، (٢) » ،

واختلاف البادية عن الحاضرة لا يظهر في جانب واحد فحسب ، فالعادات الاجتماعية واصول المؤاكلة ومقاييس الكرم والضيافة أو البخل والتقصير كل هذه امور اختلف الناس في نظرهم اليها في المحاضرة عن اهل البادية و وفي صفحات قريبة قادمة سأطرق بشيء من التفصيل هذه الناحية بالذات لعلاقتها الشديدة بموضوع البخل الذي نحن في صدده و

⁽۱) ن٠م٠ حا ص١٦١٠٠

⁽٢) ابن قيم الجوزي : اخبار النساء ص١٢١٠

واذن يمكننا ان نستخلص مما تقدم ان التناقض الشديد الذي طرآ على مفاهيم الناس لم يكن سببه الرئيس الخصومات السياسية أو المنصرية بقدر ما سببه اختلاف حياة الناس وانمساط معيشتهم نتيجة هذا التطور الملادي والحضاري الذي استوعبته الحاضرة ، فخلتفت وراء ظهرها كثيرا من المثل التي كان المجتمع يدين بها في طوره السابق ، في حين ظل المجتمع في البادية محتفظا بكثير من مظاهرها ومفاهيمها ، فاتصال العناصر الحضارية المختلفة : اسلامية ، وعربية واجنبية ادتى الى ان يراجع الناس كثيرا من المقاييس التي كان الايمان بها يعد مطلقا لا يقبل المجاداة او التفاضل ، فمقاييس الكرم ، والمروءة ، والصدق والكذب ، ، ، النح نسم تعد شيئا مطلقا يقبل في كل الحالات وفي كل الظروف ،

ولا نستطيع ان نمر بهذه الظواهر دون ان يلفت نظرنا الاثر الذي تركته في أدب هذا العصر ، واحسن مثال لهذا الاثر ظهور ما يسمى بأدب (المحاسن والمساويء) أو (المحاسن والاضداد) ، الذي يهدف الى اظهار محاسن فكرة أو مقياس بعينه كالبخل ، والكرم والفقر والثروة والمعرفة والجهل ٠٠ النح ثم يلتفت الى جانبه الآخر ليظهر مساوئه (١) والطريف ان مؤلفا بهذا العنوان (المحاسن والاضداد) ـ ولعلم اقدمها في هذا الباب _ ينسب الى الجاحظ نفسه (٢) ٠

فالمثل لم تعد مطلقة بل هى نسبية • ويبدو لي ان هذا اللون من الأدب يصور هذا الانصهار التدريجي لعناصر الثقافات المختلفة والحضارات التى احتواها المجتمع العباسي ، سواء كانت فارسية او يونانيه او هندية او

⁽١) كتبت فصول ومؤلفات في هذا الموضوع ٠ انظر : ابن قتيبة : عيون حـ١ ص٢٣٩ ــ ٥٠ / البيهقي : ك المحاسن والمساوي، ٠ المقدسي : اللطائف والظرائف ٠

 ⁽۲) يعرف باسم المحاسن والاضداد طبعة (سنة ۱۸۹۸ ليدن) ،
 وباسم المحاسن والمساويء سنة ۱۹۲٦ ٠

غيرها ، مضافا اليها المقاييس العربية والاسلامية التي قد تنقضها او تتفق معها • والاختلاف بين مفاهيم الحضارات امر طبيعي مقبول ، لكن الاتصال بين هذه المفاهيم المختلفة قد أدى الى ان يتخذ المجتمع موقفا جديدا من كل اصل من اصولها ، فيجادله ويقايس بين عناصره ويصل الى تتيجة جديدة • ولفظة المروءة من الأمثلة البارزة على القيم التي اصابها هـــذا الاختلاف حتى اننا لا نكاد نجد اتفاقا بين الناس في تعريف مايدخل في المروءة من اعمال • فلقد كان للفتيان والشطار ، وحتى لقطاع الطريق مروءة تختلف عن مروءة اهل الثروة ، او مروءة اهل الدين • ولقد سئل افراد مختلفون في معنى المروءة فقال بعضهم هي « طهارة البدن والفعل الحسن » •

وقال آخر هي : « ان لا تعمل في السر " شيئا تستحي منـــه في العلانية » •

وقيل هي : « العفّة والحرفة » •

وقيل : « المروءة الظاهرة الثياب الطاهرة »

وقيل : « تقوى الله واصلاح الصنيعة والغداء والعشاء بالأفنية » (1) ه

لقد كان موضوع البخل من الموضوعات الكثيرة التي انصب عليها اهتمام الناس واثيرت حولها مناقشات كما اثيرت حول المفاهيم الاخرى اشي اعادت الحاضرة النظر فيها • فالبخل الذي كان يعتبر اصلاحا وندبيرا في نظر البعض ويعني شحاً في نظر آخرين بم كان في الواقع يعتبر في نظر الجماعة الاولى وقاية من تقلبات الدهر ومصائبه • والاحساس بانعدام الطمأنينة والقلق على المصير وعدم النقة بما يأني به انعد من الأمسور البرزة في المجتمع العباسي في اكثر عصوره • لذلك كان يقال «حفظ ما

Bichr Fares, al-Murua, E. I. (Suppl.)

⁽۱) الجاحظ ، البيان حـ٢ صـ١٣٦ ، انظر ايضا : الوشاء : الموشى ص ٣٠ ـ ٣٣ ، وانظر عن المروءة : الثعالبي : مرآة المروءات (القاهرة١٨٩٨) ابن عبد ربه : العقد (١٣٩٣) حـ١ ص ٢٢١ وكذلك :

في يدك خير" من طلب الفضل من ايدي النساس $^{(1)}$ ويقال ايضا : « حسن التقدير في المعيشة افضل من نصف الكسب $^{(7)}$ •

والمعروف بين الناس ان الكرم والعطاء من النعم التي يجب ان يشكر عليها المنعم عليه ، لكننا نسمع أن هناك بين قطاع الطرق من يرى ان من حق الفقراء ان يأخذوا زكاة اموال الاغنياء بالقوة لأن هؤلاء لم يؤد وها وان الفقراء احق بها ، وانها حقهم المشروع (٣) ، وبالطبع لا مجال هنا للحديث عن نعمة او شكرها ، وان كان شكر النعمة امرا يفضله الناس ، ويحبذه القرآن نفسه ، ويناقشه بعض كتاب هذا العصر ، ويدعون الى ضرورته ، والجاحظ يبين أهمية الشكر وضرورة اظهار الفضل بأنه أمر منطقي وعقلي ، لأن من لا يشكر الناس ـ في رأيه ـ لا يستطيع ان منكر الخالق على نعمه ، والله ينعم بسهولة ، بينما العبد يعاني في انعامه ، فمن ينعم ويعطي فكلفته كبيرة ومشقته اعظم ، فعلى الناس ان يشكروه ويعرفوا فضله (٤) .

فى مجتمع كالمجتمع العباسي الذى استعرضنا مكوناته لا يدهشنا ان تقوم ظواهر جديدة تنعكس فى الادب فتكون البادرة الاولى من نوعها والبخل احد هذه الظواهر التى اختلف الرأى فيها ، فمنهم من سسماه اصلاحا ومنهم من اعتبره شحاً وتقتيرا وطمعا فى المال ، وكما اختلف الناس فى البخل اختلفوا كذلك فى جملة امور كثيرة ، اوضح مثل فيها اختلافهم فى آداب المواكلة واصول الطعام وتقديمه نتيجة هذا التطور المادي فى الحاضرة ، ونتيجة اتجاه الحاضرة وجهة تختلف عنها فى المجتمع

⁽١) المقدسي : اللطائف : ص٥٥ •

⁽۲) ابن قتیبة : عیون ۰ ح۱ ص ۳۳۱ ۰

⁽٣) التنوخي : الفرج ٠ (١٩٠٤) حـ٢ ص١٠٦ - ١٠٧ ٠

⁽٤) ر٠ في المعاد ٠ مجموع (كراس ـ حاجري) ص٣ ٠ وقد كتب المجاحظ رسالة خاصة في الشكر ومعناه وابوابه ٠

البدوي" او المفاهيم القبليّة •

(ب) البخل والآداب الاجتماعية:

ان آداب المائدة والمؤاكلة من اخص المواضيع اتصالا بعياة البخلاء ، لا سيما عند الجاحظ ، وصلة المؤاكلة بالبخل من المظلماهر المهمة التى يتخذها واصفوا البخلاء حجة عليهم او لهم ، والواقع ان الغالبية العظمى من بعخلاء الجاحظ كانوا اشحاء في الطعام بصورة خاصة ، والجاحظ يشير الى بخلاء يفضلون ان يعطوا الف درهم على ان يقد موا طعاما لضيف ، يقول :

« قالوا دعا عبدالملك بن قيس الذئبي رجلا من اشراف اهل البصرة وكان عبدالملك بخيلا على الطعام جوادا بالدراهم ، فاستصحب الرجل شاكرا فلما رآه عبدالملك ضاق به ذرعا ، فأقبل علمه ، فقال له :

(الف درهم خير ُ لك من احتباسك علينا) فاحتمل غُرم انف درهم ولم يحتمل أكل رغيف »(١) •

ان مسألة الضيافة وآداب المؤاكلة من المسائل البارزة التي تظهر طبيعة الحاضرة الاسلامية التي تمتزج فيها عناصر مختلفة • وفي تصوير الجاحظ لهذا الجانب من البخيل نستطيع ان نتيين خليطا من المفاهيم العربية القديمة لأصول الضيافة والكرم ، والمبادى، الاسلامية مضافا اليها العادات الفارسية التي تأثير بها المجتمع ايضا • والجاحظ قد يرسم صورة ممتعة للغاية بمجرد ان يبانغ في جانب من هذه الجوانب من شخصية البخيل على حساب الجواب الاخرى ، فيبرز لنا صورة غاية في الامتاع •

ولا يفوتنا ان صفة المبالغة من اهم الخصائص التي يتمتع الجاحظ بها في فنه في البخلاء •

⁽١) البخلاء: ص١٣٦٠.

الضيافة عند العرب لها ظروفها وقواعدها ، كما ان لها مؤهلاتها التي يجب ان تراعى من قبل المضيف كما تراعى من قبل الضيف نفسه ، فالانسان الذي يدركه الليل وهو منقطع عن اهله ، يتوقع ان يلقى صدرا رحبا في ضيافة من يعرفه أو حتى من لا يعرفه ، وان يقدتم المضيف له احسن ما عنده ، ويعتبر من اللائق ايضا ان يقبل الضيف نفسه الطعام الذي يقدتم اليه دون ان يردته او يعتذر بالشبع او بغير ذلك ، مما لا يليق به فعله ، وقد جاء :

« • • أما آداب الضيف فهو ان يبادر الى موافقة المضيف في امور منها اكل الطعام ولا يعتذر بشبع بل يأكل كيف أمكن • فقد حكي انه ورد على بعض الاعراب ضيف فدخل به الى بيته وقد مله الطعام ، فقال الضيف لست مجائع وانما احتاج الى مكان ابيت فيه ، فقال الاعرابي : اذا كان هذا عزمك فكن ضيف غيري • فانتي لا أرى ان تمدحني في البلاد وتهجوني فيما بيني وبينك »(١) •

والجاحظ يظهر نقيض ذلك تماما في بعنيله • يصف لنا الجاحظ قصنة رجل (اسمه جبل) ، طرق باب احد اصدقائه ، وكان الوقت ليلا وخاف ان يدركه الطائف ، فطلب منه ان يدعه يغمي في دهليز داره رينما يطلع الصباح واكن ذاك بدل ان يدعه يدخل ويكرمه ـ يقول الجاحظ :

« • • فتساكر ابو مازن وأراه ان وجومه انسما كان بسبب السكر فيخلع جوارحه وخبّل لسانه ، وقل : سكران والله ، انا والله سكران • قال له جبل : كن كيف شئت • نحن في أيام الفصل ، لا شتاء ولا صيف ، ولست احتاج الى سطح فأغم عيالك بالحر " ، ولست احتاج الى لحاف فأكلفك ان تؤثرني بالدنار • وأنا كما ترى ثمل " من الشراب ، شبعان من الطعام ، ومن منزل فلان خرجت " وهو اخسب الناس رحلا " ، وانعا أريد

⁽١) الابشيهي : المستطرف (١٢٦٨) حـ١ ص٢١٩٠٠

ان تدعني اغفي في دهليزك اغفاءَة واحدة ثم أقوم في أوائل المبكّرين • قال ابو مازن ـ وارخى عينيه وفكّيه ولسانه ـ ثم قال :

سكران ، والله انا سكران ، لا وائه ما أعقل أين أنا • والله ان افهم ماتقول •

ثم اغلق الباب في وجهه ودخل لا يشك أن عذره فد وضح وأنه قد الطف النظر حتى وقع على هذه الحيلة »(١) •

ومبالغة الجاحظ مقصودة لتتم الصورة الفنيّة للبخيل • فرغم ان الرجل شرح له عدم حاجته الى طعامه ولحافه لم يفهم ابو مازن معنى ذلك.

ان ايواء ابن السبيل واكرام طالب الحاجة يعدّ ان من الفضائل في الاسلام لكن البخلاء لم ينجحوا حتى في ارضاء هذا المستوى المقبول من الفضيلة الاسلامية • وبخيل الجاحظ يهدّد احد ابناء السبيل بأن يدق ساقيه ثم يعنّفه شدّة لانه الح عليه في طلب المعروف (٢) •

لقد كان النقد الذى يوجّه الى المقاييس البدويـة في الضيافة نقـدا شديدا ، ولقد اعتبرت هذه المقاييس من اشد الامور بعدا عن طبيعة الحياة المدنية ومتعلباتها ، وقد جاء في وصف اصول المواكلة ما يلمي :

« • • لا يخلو اماً ان يكون الضيف بدويا او حضريا ، فان كان بدويا فلا ينتقد عليه نهمه لأن العرب يستحسنون ذلك من انفسهم ومسن اضيافهم • وان كن حضريا فينبغي ان يتأدّب ويتلطف ويملك نفسه في الاكل • • • (٣) »

والجاحظ يصف ذلك في بخلائه ، اذ يقول عن الاعرابي الذي

⁽١) البخلاء ص٣٣٠

⁽۲) ن٠م٠ ص١٠٩٠

 ⁽٣) الجزار : فوائد الموائد ، مخطوطة المتحف البريطاني .
 ورقة ١٢ آ

يريد مضيفه ان يذبح لكل ضيف طاريء ناقة أو جملا :

« •• وكم قد رأينا من الاعراب [من] نزل برب صرمة فأناه بلبن وتمر وحيس وخبز وسمن سلاء ، فبات ليلته ثم اصبح يهجّوه ، كيف لا ينحر له ــ وهو لا يعرفه ــ بعيرا من ذوده أو من صرمته • ولو نحر هذا البائس لكل كلب مر به بعيرا من مخافة لسانه ، لما دار الاسبوع الا وهو يتعرض للسابلة يتكفف الناس ويسألهم العلق ••• »(1) •

ان المتعارف عليه بين الناس هو ان يدعو بعضهم بعضا الى بيوتهم للمؤاكلة أو للاستضافة • وفي بخلاء الجاحظ يعد البخيل بخيلا لا لأنه لم يدع اصحابه الى بيته بل لاختلاف طريقته في آداب المواكلة عن المستوى الذي يتخذ كمقياس للكرم والضيافة • فمن متطلبات الضيافة عند العرب ان يكون الطعام الذي يقد م للضيوف فائضا عن حاجتهم بمقدار عظيم • والخبز يعتبر في هذا بالدرجة الاولى من الاهمية • ويبدو ان الخبز كان من اجل انواع الطعام • فالغزالي في كتابه (احياء علوم الدين) يشرح مينا سبب اكرام الناس للخبز ، بأنسه يديم الرمسق ويقوي على العبادة (۲) •

وفى البخلاء يلام البخيل لأن خبزه قليل ، ويعد بعض الناس بخلاء لأن الخبز الذى يقد مونه كان بعدد الآكلين ، بالرغم من ان الطعام قد أعد بعناية فائقة وهيء وقد م باهتمام كبير . يقول الجاحظ :

« وكنت ُ أنا وابو اسحاق ابراهيم بن سيّار النظّام وقطرب النحوي وأبو الفتح مؤدّب منصور بن زياد على خوان فلان بن فلان ، والحوان من جزعة ، والغضار صيني ملمّع او خلنجيّة كيماكيّة ، والالوان طيبة شهيّة وغذيّة قديّة وكلّ رغيف في بياض الفضة كأنه البدر ، وكأنه

⁽١) البخلاء: ص٦٤٠

⁽٢) حـ٢ ص٤٠

مرآة مجلوّة ، ولكنه على قدر عدد الرؤوس فأكل كل انسان رغيفه الآ كسرة ، ولم يشبعوا فيرفعوا ايديهم ولم يُسمدّوا بشيء فيتمّوا اكلهـــم والايدي معلقة ، وانما هم في تنقير وتنتيف ٠٠ »(١)

وبخيل آخر يوصف بالشيخ والتقتير رغم انه ينفق الف درهم على مائدته كل يوم ، الآ انه يفضل ان يرى شخصا يطعن في اركان الدين على ان يكسر الرغيف الثاني • يقول الجاحظ:

« قد رأيناه ينفق على مائدته وفاكهته انف درهم فى كل يوم وعنده فى كل يوم وعنده فى كل يوم والله يطعن فى كل يوم عرس ولئن يطعن طاعن فى الاسلام اهون عليه من ان يطعن فى الرغيف الثاني ، ولا شق عصا الدين اشد عليه من شق رغيف الا يعد الثلمة فى عرضه ثلمة ويعدها فى ثريدته من اعظم الثلم ٠٠»(٢)

وكان محمد بن ابي المؤمّل ـ عند الجاحظ ـ من البخلاء ، كان يصرف الاموال الطائلة في اعداد طعام ضيونه اعدادا جيدا ، لكن الجاحظ يلومه على قلّة خبزه ، يقول :

« قلت لمحمد بن ابي المؤمل : اداك تطعم الطعام وتتخذه وتنفق [عليه] المال وتجوده وليس بين قلة الخبز وكثرته كثير ربح • والناس يبخلون من قل عدد خبزه ورأوا ادض خوانه • وعلى اني ادى جماجم من يأكل معك اكثر من عدد خبزك وانت لو لم تتكلف ولم تحمل على ماك با جادته والتكثير منه ثم اكلت وحدك لم يلمك الناس، ولم يكترثوا لذلك منك ولم يقضوا عليك بالبخل والسخاء • • فزد في عدد خبزك شيئا ، فان بتلك الزيادة القليلة ينقلب ذلك اللوم شكرا وذلك الذم حمدا • • • « فرد مدا الذم عمدا • • • « ألك الزيادة القليلة ينقلب ذلك اللوم شكرا وذلك الذم حمدا • • • « ألك الناس عليه و المناه و الله و الله

⁽١) الجاحظ : البخلاء : ص٤٧٠

⁽۲) ن٠م٠ ص١٤٦٠

⁽٣) البخلاء ص٨٢ ٠

امًا جواب محمد بن ابي المؤمل على لوم الجاحظ فقد كان له اعتبار آخر ، اذ يقول انه يرى من الانضل الآ يكثر من الطعمام امام أعين الآكلين لكى لا يصد ذلك انفسهم عن الاكل ، وهو يرى رأيا آخر فى حسن المؤاكلة هو ان يعتنى باعداد الطعام وبنظافته ليبدو شهيا ،

لكن الغريب ان اللوم يوجّه احيانا الى انسان لان طعامه اعد بعناية فائقة حتى ليخشى الآكل ان يلمسه • ولقد انتقد بعضهم مويسا واعتبروه بخيلا في طعامه لانه « يصنعه صنعة ويهيئه تهيئة من لا يريد ان ينمس فضلا عن غير ذلك • وكيف يجتريء الضرس على افساد ذلك الحسن وتقض ذلك النظم وعلى تفريق ذلك التأليف وعلى عام ان حسنه يحشم وان جماله يهيب منه • فلو كان سخيا لم يمنع منه بهذا السلاح ولم يجعل دونه الجنن ••• »(1)

ولقد تتطلب طبيعة وظروف الحياة المدنية امورا قد تبدو غريبة وغير مرضية في اوّل أمرها ، لكنها ما تلبث ان تصبح عادات اجتماعية يعتادها الناس • وفي بخلاء الجاحظ مثال طريف يظهر فيه اثر تطور العادات الاجتماعية تبعا لمتطلبات الحياة المدنية ، لكن هذا المظهر يعتبر عيبا ومن صفات الشح في باديء الامر ، وينتقد صاحبه على ذلك :

حين يتحدّث الجاحظ عن الثوري _ وهو من اغنياء البخلاء _ يقول انه كان مولعا بأكل الرؤوس (يعني رؤوس الضأن) ، لكنه لا يشتريها الآفى يوم السبت • والجاحظ يعلل سبب ذلك بأن الرؤوس تكون عادة اوفر وأرخص في هذا اليوم بالذات ، وان الطلب عليها اقل ، يقول :

« واما اختياره شراء الرؤوس يوم السبت فان القصابين يذبحون يوم الجمعة اكثر فتكثر الرؤوس يوم السبت على قدر الفضــــل فيمـــا

⁽۱) ن٠م٠ ص١٣٠٠

لكن الملاحظ ان ما انتقده الجاحظ في الثوري واعتبره شحاً وبخلاء وانه يشتري الرؤوس لكثرتها ورخصها في يوم السبت دون سواه من الايام ، أقول ان هذا الامر بالذات قد أصبح هو الشائع المتبع عند الناس فيما بعد ، ونحن سسمع ان هذه العادة اتبعت وشاعت في الاندلس منذ العصور الاسلامية الاولى فيها(٢) .

ان من المظاهر الشائعة في حياة الترف المدنية ان الطعام لا يؤكل لأجل ارضاء حاجة طبيعية نقط ، بل قد يقد م أو يؤكل كمظهر من مظاهر المنافسة الاجتماعية • والطريف ان بعض الكتاب الاسلاميين يحاول ان ينسب بدء هذه المظاهر في الاسراف الى زمن التخليفة الاموي معاوية بن ابي سفيان (٢) • والظاهر ان بعض العادات الفارسية في المآكل والمشرب قد نقلت من قبل ولاة العراق منذ العصر الاموي (١) •

وهنا يأتي دور بخيل الجاحظ ، حين يحاول الجاحظ ان يتندر فيجعله هو ايضا مولعا بالترف والسرف ، لكن بطريقته الخاصة ، بأشح وسيلة ممكنة ، فبخيل من بخلائه يختصم مع جاره لأن هذا ازال العظام التي كان البخيل قد وضعها قرب باب داره ليتزين بها امام الناس وليري الناس انه قد اكل احما (٥) .

ومن الاسباب التي أصبحت دالة على الترف والسسخاء ان يقدم

⁽۱) ن٠م٠ ص٩٩

Mez, Renaissance, (Engl. trans. 1937) p. 395 : انظر (۲)

⁽٣) الابشهي: المستطرف (١٢٦٨) حـ ١ ص٢١٦٠

⁽٤) ن٠م٠ ص١٧٨٠٠

⁽٥) الجاحظ : البخلاء ، كذلك انظر الجزَّار : فوائد • ورقة ٨ب •

المضيف الوانا متعددة من الاطعمة الى الضيوف ، لذلك فان الذين حاولوا ان يحافظوا على الطريقة التقليدية في الضيافة لم يفلحوا ، ونعتوا بأنهم بخلاء • يتحدث الجاحظ عن ابي انقعقاع _ وكان عربيا أصيلا _ يقول انه كان يأمر مولاه ان يصنع طعاما كثيرا لكل من يأتيه ، لكن على الآيد كان يأمر مولاه ان يصنع طعاما كثيرا لكل من يأتيه ، لكن على الآيد في نوع واحد فقط • وقد اختلف في وصفه ، فنعته البعض بالبخل في حين قال عنه آخرون انه يريد ان يحتفظ بالتقليد العربي وان يجتنب اسراف اهل الحاضرة (١) •

على ان الرجل لا يمتدح لقابليته في الاكل وان كان يمتدح لقابليته في الشرب و والشره غير مقبول وانه ليوصف بجميع صفات المبالغة الممكنة والجاحظ يقول بلسان احد بخلائه انه ليس بين العرب من يقول ان اباه كان اكولا ، على ان الفتيان قد يفخرون ويمتدحون بالشرب والامتداح أو الفخر بالمقدرة على الشرب بالطبع من الامور المخالفة لما جاء به الاسلام الذي يحر م شرب الخمر و الا أن الفتيان في المجتمع العباسي كانت لهم اساليهم في احياة و والجاحظ يصف عاداتهم ومفاهيمهم سواء في التصر ف الاجتماعي أو في سلوك المؤاكلة بصورة خاصة بلسان ابي فاتك الذي يصفه الجاحظ بأنه قاضي الفتيان و وابو فاتك يوجة الفتيان توجيهات طريفة في اصول المؤاكلة والمائدة ، اوردها الجاحظ في بخلائه (٢٥) و

والشرب وان كان يفضّل على الأكل ، الا آنه لا يليق بالمضيف ان يطلبه لضيفه • وليس هذا المنع ناتجا عن تقوى خاصّة او مراعاة لتقليد اسلامي ، بل السبب هو ان المضيف ربما يلمتّح عند طلبه الشرب لضيفه بأن ضيفه قد أكل كثيرا ، ومن يفعل ذلك يعتبر بخيلا⁽¹⁾ •

البخلاء ص٦٥٠

⁽۲) ن٠م٠ ص١٠٦ - ١٠٠٧

⁽۳) ن٠م٠ ص٥٩ - ٦٩٠

⁽٤) البخلاء: ص٦٢ ٠

اماً المحادثة والمحاورة على الطعمام فقد كانت موضع اختلاف بين الكتباب فمنهم من يراها لائقة ، ومنهم من يستبعدها • والابشيهي يقول ان العرب يرون حريثة المؤاكلة وسمهولة التصمر في مع الضيف وطول المحادثة (١) • والجاحظ ايضا يقول :

« • • ولأنّ العرب تجعل الحديث والبسط والتأنيس والتلقي بالبشر من حقوق القرى ، ومن تمام الاكرام ، وقالوا : تمام الضيافة الطلاقة عند أوّل وهلة واطالة الحديث عند المؤاكلة • • »(٢)

وقد قيل ايضا ان من اصول المؤاكلة « ان لا يسكتوا على الطعام فان ذلك من سيرة العجم ولكن يتكلمون بالمعروف ويتحدثون بحكايات الصالحين في الاطعمة وغيرها ٠٠٠ »(٣)

الا ان الجاحظ يشير الى احد بخلائه بأنه كان يبدأ ضيفه بالحديث ، ثم يدعه يتحدث ، ويأكل هو كل الطعام وحده (٤) .

على أن العادات الاجتماعية والآداب لم تختلف باختلاف طبيعة الحياة المدنية وحسب بل وباختلاف طبقات الناس في الحاضرة نفسها • فما كان يفضيه عامة الناس لم يكن مرضيًا بين طبقة اخرى • والوشيّاء في كتبابه يورد لنا امثلة لما كان معروفا بين العاميّة وكانت الخاصيّة تجتنبه حتى في الحديث وفي طريقة المخاطبة (٥) •

ولا يفوتنا ان نذكر هنا ان الجاحظ يشير بصورة معينة الى جماعات من الناس وصفوا بالبخل ، لكن الجاحظ يدفع عنهم ذلـك بأنهم كانوا

⁽١) المستطرف : (١٢٦٨) حـ١ ص٢١ •

۲۷ البیان (السندوبی) : ح۱ ص۲۷ .

⁽٣) الغزالي : احياء : حـ٢ ص٦ ·

⁽٤) البخلاء: ص ٨٧ ٠

⁽٥) الموشتَّى (١٨٨٦) حـ٢ ص١٢٩ ـ ٣٠٠

يعيشون حياة شح وتقتير لا لبخلهم بل لأن حياتهم لم تكن ميسترة وان ظروفهم المعاشية صعبة • فقد لام بعض الناس اهل المازح والمديبر بأنهم بخلاء لكن الجاحظ يقول:

« • • وقد عاب ناس ٔ اهل المازح والمديبر بأمور منها ان خشكنانهم من دقيق شعير وحشوه الذي [يكون] فيه من الجوز والسكر ـ من دقيق خشكار • واهل المازح لا يعرفون بالبخل ولكنهم اسوأ انناس حالا فتقديرهم على قدر عيشهم • • »(١)

ان قيمة دراسة البخلاء في ضوء المجتمع تكمن في ان الجساحظ يتقصيّى في كتابه هذا _ من خلال شخصية البخيل _ شتى مظاهر هذه العلاقة بين البخل والمجتمع ، مضخمة ومبالغا في بعض جوانبها على حساب الجهات الاخرى من اجل اعطاء صورة ممتعة وطبيعية غير مصطنعة اصطناعا ولذلك نجد ميل الجاحظ عن المسرفين في البخل اسرافا يتخرجهم عن نطاق فته ، فهو يعتذر عن ان يروى نوادرهم او اخبارهم قائلا « ولا يعجبني هذا الحرف الاخير لأن الافراط لا غاية له ، وانما نحكي ماكان في الناس وما يجوز ان يكون فيهم مثلة او حجة او طريقة »(٢)

والجاحظ لم يكن معلما أو واعظا او ناصحا فيتسقط الدقائق ليذم أو يمتدح ، بل غايته ـ كما يشير اليها بنفسه ـ هى ان يرفته عن قارئه بايراد حجج البخلاء واظهار صفاتهم من خسلال نوادرهم وحكاياتهم والقارىء بعد ان ينتهي من قراءة الكتاب لا يخرج بانحياز لجانب دون سواه ، فليس هو من باب كتب المناقضات وان وضع الجاحظ بعض مسائله

⁽١) البخلاء: ص١١٠٠

⁽۲) ن٠م٠: ص١٢٠٠٠

بلسان البخلاء هذا المرضع • واهم مايقوم به الجاحظ في بخلائه هو ان يقوم بنقل شخصياته من الواقع الحقيقي الى الواقع الفني ، فينقلها من مجر د شخصيات موجودة الى شخصيات حية • ولذلك فليس من السهل نقرير تأريخية كثير من شخصياته كما وجدت في البخلاء(١) •

ولكن الجاحظ لا يتركنا في حيرة من أمر شخصيتاته التي قصد الى تصويرها ، فهو كثيرا ما يفصل النا في ظروفها وتكوينها حتى نكاد نعين وجودها الاجتماعي و فمن امثلة ذلك حديثه للسان المسجديين لا عن المرأة تدعى معاذه العنبرية و قال احدهم في وصفها:

واتضح بالتالي انها كانت تخشى ان تضيع دم الشاة •

ومعاذة العنبرية وان ذكرت في البخلاء ، لكنها ليست من مياسيرهم ، فقد جاء بنسانها انها امرأة ارملة وليس لها قيتم ولا عهد لها بتدبير لحمم الأضاحي ، وقد فقدت كلّ من كانت تتكل عليهم ممن يقوم بحقّه ويدبره . فلا نلومها ان تحتار في امرها ، وبدل ان تفرحها الهديّة احزنتها وحيّرتها .

⁽١) راجع تعليقات الاستاذ طه الحاجري عن كثير من شخصيتات البخلاء في طبعته لسنة ١٩٤٨ ٠

⁽٢) البخلاء: ص٧٧٠

فهذا صنف معين من البخلاء ، وهم الذين يصفهم الجاحظ في موضع من كتابه بقوله :

« ••• فأمّا من يضيّق على نفسه لأنّه لا يعرف الا الضيق فليس سبيله سبيل القوم ••• »(١)

وفي البخلاء انماط وألوان ، فيما يلي تفصيل لأصنافهم :

(ح) شخصيات البخلاء:

(١) حلقة المسجديين:

كان المسجد في الحساضرة الاسلاميّة مركزا للحيسساة العامّة • فبالاضافة الى وظيفته المعروفة لأداء الواجبات الدينية ، كان مكانا للاجتماعات المختلفة الاخرى ، بما في ذلك الحلقات الادبية والعلمية (٢) • تضاف الى ذلك اهميّة لاجتماع اصحاب الحلقات من اجل القصّ والكدية (٣) •

وفى بخلاء الجاحظ يبرز دور مسجد البصرة بصورة خاصة كمكان يلتقي الجاحظ فيه بشخصيات بخلائه و والى جانب المسجد كانت هناك الطرق العامة والاسواق والبيوت و على ان الحياة العائلية وعلاقانها التى أثمر فيها بخل آرباغون بخيل مولير بأو يوكليو بخيل بلوتس مثلا ، لا نكاد نجد لها أثرا ذا قيمة في صورة بخيل الجاحظ و اذ أن اهتمام الجاحظ بالحياة العامة للناس ، وتفاهة قيمة العلاقات العائلية في الحياة العباسية ، قد دفعته بعيدا عن الاهتمام بهذا الجالية من صورة البخيل والدافع الاعظم لهذا الابتعاد هو العلاقات في المجتمع العباسي نفسه ، فصورة البخل ضمن اطار الحياة العائلية قد طغت عليها ظلال من نفسه ، فصورة البخل ضمن اطار الحياة العائلية قد طغت عليها ظلال من

⁽۱) بخلاء: (۱۹۵۸) ص۱۲۲ ۰

Masdjid, E. I. انظر مادة (٢)

⁽٣) انظر مثلا البخلاء ص٢٤ ـ ٢٨ أو الحريري ــ مقامات (١٨٩٧) ص٤٠١ ــ المقامة البصرية ٠

انحياة العائمة للبخيل ، فانطمست اهميتها مع تراجع العلاقات العائلية في المجتمع العباسي • والطريف ان النساء اللواتي وصفهن الجاحظ في بخلائه كن نساء التقي بهن الجاحظ عرضا ، أو وصفهن نقلا عن بعض الروايات التي سمعها في المسجد ، وقلما نجد المرأة التي يصفها الجاحظ في وسط أو محيط عائلي(١) • ورواياته عن انساء بمجموعها تكاد تعد على اصابع يد •

ان الروايات التي ينقلها الجاحظ عن المسجديين تشكل قسما كبيرا من وصفه للبخلاء • والجاحظ وان كان قد جلس الى هؤلاء المسجديين منذ صغره لكن يبدو انه لم يكن يرتضي طريقتهم أو موقفهم من امور كثيرة في الرواية أو في الأدب^(۲) • لكن هذا لا يمنعه من ان يأخذ عن حلقات المسجديين اطرف شخصياته ليطعم بها كتابه البخلاء ، أو ان يكون المسجديون مصدرا مهما يدير الجاحظ حوله نوادره وحكاياته •

ان اهم حلقة تظهر لنا ضمن حلقة المسجديين في البخلاء ، حلقة تسمتى حلقة المصلحين • والجاحظ يصفهم _ نقلا عن المسجديين انفسهم _ يقول :

« قال اصحابنا من المسجديين : اجتمع ناس في المسجد ممن ينتحل الاقتصاد في النفقة والتثمير الممال ، من اصحاب الجمع والمنع • وقد كان هذا المذهب صار عندهم كالنسب الذي يجمع على التحاب وكالحلف الذي يجمع على التناصر ، وكانوا اذا التقوا في حلقتهم تذاكروا هذا الباب وتطارحوه وتدارسوه التماسا للفائدة واستمتاعا بذكره » (٣) •

⁽۱) امثلة في البخلاء: (سنة ١٩٥٨) ص ٣١٠ ص ٢٥ ٠ ص ٢٠ ٠ ص ١٠٢ ـ ١٠٣ ٠

⁽٢) انظر البيان (السندوبي) حـ٣ ص٢٢٤٠٠

⁽٣) البخلاء: ص ٢٤٠٠

ويظهر من قصص هؤلاء بأنهم اتفقوا لأنهم يجمعهم اهتمام واحد هو طبيعتهم في البخل الذي يعتبرونه اصلاحا واقتصادا • ولفظة (اصلاح) في مفهومهم اصبحت تعني اكثر مما تعنيه في اللغة • فالاصلاح في اللغة العمل الخير ، وانتدبير وانتعديل (۱) • و « رجل صالح في نفسه من قوم صلحاء ومصلح في أعماله واموره وقد اصلحه الله وربما كنوا عن اشيء الذي هو الى الكثرة » (۱) •

اما عند المُصلَحُينَ فالبخل والاصلاح مترادفان • يقول أحد البخلاء في معنى الاصلاح:

« او لل الاصلاح الا يرد ماصار في يدى لك • فإن كان د، صار في يدي لك • فإن كان د، صار في يدي به يدي لي فهو لي ، وإن لم يكن لي فأنا احق به ممن صيره في يدي • ومن اخرج من يده شيئا الى يد غيره ، من غير ضرورة ففد آباحه لمن صيره اليه ، وتفريقك إياه مثل اباحته (٣) •

وجاء بلسان الكندي في البخلاء قوله :

« وزعمتم انما سمينا البخل اصلاحا وانشح اقتصادا كما سمى قوم الهزيمة انحيازا والبذاء عارضة والعزل عن الولاية صرفا والبخائر على اهل الخراج مستقصيا ، بل انتم الذين سميتم السعرف جودا والنفج اريحية وسوء نظر المرء لنفسه ولعقبه كرما »(٤) •

وقال الثوري ـ وهو من مشهوري بخلاء الجاحظ:

« اول الاصلاح _ وهو من الواجب _ خصف النعال واستجادة

Dozy, part I, p. 842 وانظر العرب مادة صلح وانظر العرب مادة صلح على العرب العرب (١) ك. العرب الع

⁽٣) البخلاء ص١١٢ · _ وانظر في شبيه بهذا ابن قتيبة : عيون (١٩٢٥) حـ ١ ص ٢٤١ ·

⁽٤) البخلاء: ص٧٩ •

اكيلا يطأ عليها انسان فيقطعه • ومن الاصلاح الواجب قلب خرقة القلنسوة اذا اتسخت وغسلها من اتساخها بعد القلب ، واجعلها حبرة فانها مما له مرجوع ومن ذلك اتخاذ قميص الصيف جبّة في الشتاء ، واتخاذ الشاة اللبون اذا كان عندك حمار ، واتخاذ الحمار الجامع خير من غلة الف دينار ••• »(1)

والحزامي يقول:

« حسدتم للمقتصدين تدبيرهم ونماء اموالهم ودوام نعمتهم فالتمستم تهجينهم بهذا اللقب ، وادخلتم المكر عليهم بهذا النبز ، تظلمون المتلف لماله باسم الجود ، ادارة له عن شيئه ، وتظلمون المصلح لماله باسم البخل حسدا منكم لنعمته فلا المفسد ينجو ولا المصلح يسلم (٢) .

ومما يجدر ذكره ان هذه اللفظة ترد في القرن الرابع الهجرى متصلة اتصالا تاما بمعنى البخل ، فقد كتب التنوخي يقول :

« تجارينا ذكر شدّة زماننا ونفر الناس فيه وضيق احوالهم واستحبابهم البخل حتى ان بعضهم يسمّيه احتياطا وبعضهم اصلاحا(٣) •

ويلتقط الجاحظ امثلة طريفة من بخلاء كانت لهم علاقة قوية بحلقة المصلحين • ولعل اشهر الشخصيات من بين اثرياء البخلاء الذين كانت لهم علاقة وثيقة بهذه الجلقة شخصية ابي سعيد المدائني وشخصية ابي عبدالرحمن النوري •

كان المدائني معينا في البصرة • يصفه الجاحظ قائلا :

« كان ابو سعيد المدائني اماما في البخل عندنا بالبصرة وكان من كيار

⁽١) البخلاء: ص٩٣٠

⁽۲) ن٠م٠ ص٧٥٠

⁽٣) التنوخي : نشوار ٠ حـ١ ص٢٤٢ ٠

المعينين ومياسيرهم وكان شديد العقل شديد العارضة حاضر الحجة بعيد الرويّة ٠٠ »(١)

وكان المدائني هذا يجلس في حلقة المعينين في المسجد ، ويبدو ان هذه الحلقة كانت تربطها علاقمة وروابط كثيرة بحلقة المصلحين الذين يعنون بالاصلاح . يقول الجاحظ في وصفها :

« وكانت له حلقة يقعد فيها اصحاب العينة والبخلاء الذين يتذاكرون الاصلاح •• »(٢)

ويبدو انه كانت للمدائني الرئاسية في هيذه الحلقة ، فأصحابه يخاطبونه قائلين :

« نراك تصنع شيئا لا نعرفه ، والخطأ منك اعظم منه من غيرك • قد أشكل علينا هذا الامر فأخبرنا عنه فقد ضاقت صدورنا به »(٣)

وهذا يجعله مثالا يحتذى من قبل اصحابه من البخلاء • والجاحظ نفسه قد وصفه بأنه كان رجلا « شديد العقل شديد العارضة » كما مر • والغريب في الامر أنه كان تلميذا لخالوية المكدي في فن القصص (٤) •

ان الصورة التي يرسمها الحاحظ للمدائني تظهره وهو يقضي كل حياته وطاقته ركضا وراء ماله الذي يدينه للناس • والقلق يساوره حول مركزه الذي وصل اليه عن طريق المال وانشروة ، ويزيد هذا القلق انه كان مولى (٥) • فهو يفخر بالاقتصاد وانشروة ، لكن كبرياء و في امور تخص المال ومعاملاته مع الناس كان اعظم من شعوره بالشروة وانغني •

⁽١) البخلاء : ص١٢٤ .

⁽۲) ن٠م٠ ص١٢٥٠٠

⁽۳) ن٠م٠

⁽٤) ن٠م٠ ص٣٩ _ ٤٦ ٠

⁽٥) البخلاء: ص١٢٩٠

وهذا الاحساس الشديد متأت من كونه مولى وانه لولا تروته لأهين واحتقره الناس • فهو يقول مثلاً عند اقتضاء دين له وقد الح هو على مدينه وعرض به بعض الحاضرين من اجل ذلك :

« • • اظن الذي دعا صاحبك الى ماقال انه عربي وأنا مولى ، فان جعلت شمينها كه من الموالي اخذت هميذا المال وان لم تفعل فانتي لا آخذه » (١) •

فهو يفضّل ان يخسر الف درهم على ان يعرّض به او ان يلمتح احد الى أنه بخيل • لكنه ، مع هذا ، لا يمتنع عن الدفاع عن البخل مناقشا اتفه المسائل •

ان صورة الجاحظ للمدائني تكشف لنا عن روح نادر في المكاهة والمرح يتمتع الجاحظ بقسط وافر منها • والحق ان التناقض الذي يبدو في شخص المدائني كان أمرا قصد اليه الجاحظ قصدا ، وما هو الا جزء من فن الجاحظ في السخرية والتهكم • فهو من جهة 'يسأل من قبل اصحابه عن امور يقوم بها ، ويظن اصحابه فيه السر ف فيدفع هو التهمة عن نفسه ، ويظهر لهم بالتالي انه حقا امامهم في (الاصلاح) المعروف عندهم • وهو من جهة اخرى لا يرضى ان يقال عنه انه يلح في طلب دينه وانه يتعمد ان يأتي مدينه وقت تناول الطعام ، ويغضب ويرمي بأنف درهم في سبيل ذلك • وهو شديد الحس في هذا الامر •

هذا التناقض مقصود من الجاحظ في ابراز بخيله باطاريه الاجتماعي والنفسي كاملين ••

امًا ابو عبدالرحمن الثوري ، فثري آخر من اصحاب الضياع في

⁽۱) ن٠م٠ ص١٢٨٠٠

البصرة • وهو أيضا جزء من حلقات المسجد ، في حلقة المصلحين خاصة (١) • ويقول الحاحظ عنه :

«كان يملك خمسمائة جريب ما بين كرسيّ الصدقة الى نهر مر^نة ، ولا يشتري الآكلّ غرّة وكل ارض مشهورة بكريم التربة وشرفالموضع والغلّة الكثيرة »(٢) .

والثوري من بين القلائل الذي مارسوا البخل فعلا وقولا ، وتحدثوا عنه وكتبوا فيه وفي الدفاع عن اهله(٢) •

كان الثوري يجلس الى حلقة المصلحين ويستمع الى قصصهم ونسائحهم • كما كانت له آراء وارشادات خاصة في الاصلاح • ولقد كانت حلقة المصلحين مثالا يحتذي به في البخل ؛ أما حججه التي كان ينصح بها ابنه في الاقتصاد ، فيقول عنها الجاحظ انها مأخوذة من تأويلات القصاص (1) •

ان شخصية الثوري تشبه من جوانب كثيرة شخصية المدائني ، فهو قد مارس التعامل بالمال ـ الصيرفة ـ الى جانب امتلاكه الضياع • وكان داهية في اخفاء حقيقة ماله عن زبائنه ، وكان يقول لهم بأن لن يرنه أحد" بعد موته وستذهب جميع اموالـه للنــاس ؟ ، وبهذه الوسيلة ـ يقول الجاحظ ـ كان الناس يقبلون على الاستدانة منه اكثر (٥) •

وبالرغم من ان للثوري _ كما للمدائني _ كـــل مزايا البخيــل الواقعيّـة ، لكننا لا نستطيع ان نؤكد مدى وجودهما التأريخي ، وان كان

⁽۱) ن٠م٠ ص٩٢

⁽۲) ن٠م٠ ص٩١٠

⁽٣) ن٠م٠ ص٩٤

٩٥ _ ٩٢ _ ٠ ٩٥ .٤) البخلاء : ص٩٢ _ ٥٩٥ .

⁽٥) ن٠م٠ ص٩٢

وجودهما في مدينة تجارية كالبصرة لا يعد أمرا بعيد الاحتمال • والمهم ان الجاحظ ــ من خلال هاتين الشخصيتين ــ أرانا صفات مميّزة لأصحاب العينة وملاك الاراضي الاثرياء ، لا سيّما اذا كانوا بخلاء •

لكن يبقى امر " لا يمكننا تفسيره بصورة مقنعة ، هو هذه العلاقة التي يحاول الجاحظ ان يظهرها لنا ، بين هؤلاء البخلاء وبين طبقة القصاص ، حين يقول لنا ان المدائني كان تلميذا لخالويه المكدي ، تعلم منه فن " البخل ! •

وشخصية خالويه من اعجب شخصيّات البخلاء ، ولا بدّ لنا ان نفردها بالحديث المفصيّل ، لما لها من فضل في ابراز صورة مجسّمة ذات جوانب مختلفة الالوان ، من حياة الطبقات السفلي من الناس .

(٢) خالد بن يزيد او خالويه المكدي :

في هذه الشخصية الغريبة في البخلاء تجتمع عناصر شتى من حياة المحاضرة الاسلامية • والجاحظ يضفي عليه وجودا واقعيا بأن يسرد لنا شيئا عن اصله ومركزه ، قائلا انه كان مولى المهالبة ، من ابناء المهلب بن ابي صفرة (۱) • ويأتي ياقوت الحموي فيفرد لخالد بن يزيد في معجمه ترجمة لحياته ، ويبدو وكأنه يعتقد بوجوده الحقيقي (۱) ، وان كان ياقوت لا يزيد شيئا على ماجاء به الجاحظ نفسه ، ولعله نقل مادته عن الجاحظ • ولقد جاء الاستاذ طه الحاجري باقتراح وجيه في هذا الصدد ، وهو ان الور "اقين الذين نقلوا كتب الجاحظ ربما فصلوا قصة خالويه من البخلاء وشوها بين الناس مستقلة بنفسها على انها ترجمة قائمة بذاتها ، كما فعلوا بأمثلة اخرى سواها (۲) ، وان ياقوت نفسه قد رأى هذه الترجمة مستقلة

⁽۱) ن٠م٠ ص٣٩٠

⁽۲) ارشاد : حا٤ ص١٦٩ ـ ٧١ ٠

 ⁽٣) رسالة سهل بن هرون في البخل يعرضها الحاجري لنفس الشك ـ راجع البخلاء ص٧ ـ ١٢٠٠

فظنهـا صحيحة تأريخيـا فضمتهـا الى ما اعد من تراجـم الادباء وسواهم ، ظانا ان خالد بن يزيد شخصيّة تأريخية واقعيّة (١) .

لكن ذلك لا يحول ان يستوحي الجاحظ من الظروف المحيطة به عناصر شخصية البخيل ، بجميع ألوانها وطرفها • وفي خالويه تجتمع شخصية البخيل والمتشرد والقاص المحتال كلها في شخص واحد ، وهو مع كل هذا صاحب مال وثروة يخاف علمها وبمخل بها •

ان اول ما يلفت نظرنا في شخصية خالد بن يزيد هو ان الجاحظ يطلق عليه تسميتين لم تكن اية واحدة منهما لقبا أو كنية • فهو خالد بن يزيد او خالويه المكدي ، ويبدو من الصيغة الشانية كأنها اشتقت من تسميته الاولى وليس هذا بغريب لاسيما اذا عرفنا ان الجاحظ نفسه يشير في غير هذا الموضع الى ان من خصائص لهجة اهل البصرة انهم يشتقون صيغة التصغير للاسسم بهذه الصورة ، فيقولون لمن اسمه (فيل) : فيلويه و (عمر) : عمروية و (محمد) : حمدوية (٢) • وبهذا المقياس تستطيع ان نفرض نحن ايضا ان (خالد) اصبح خالوية ، وان الجاحظ قصد الى هذا قصدا • واسم (خالد) عربي استعمل قبل هذا العصر ، لكننا نلاحظ ان استعماله قد شاع بكثرة في هذا العصر بين العامة من الناس والفتيان (٢) • وربما يشجع هذا على الاعتقاد بأن الجاحظ اختاره متعمدا •

تتمثل في خالمد بن يزيد شخصيتان : الاولى : شخصية المكدي

⁽١) البخلاء _ تعليقات الحاجري ص٢٨٠٠٠

⁽٢) الحيوان : ح٧ ص٨٣٠

⁽٣) انظر عن (خالد الحد"د) ابن الجوزي: تلبيس ص٤٢١ ـ ٢٢ ـ و (خالد الشاطر): البلاذري: فتوح ص٣٦٩٠ وقد ظهرت جماعة باسم (الخليدية) في الفتنة بين الأمين والمأمون: انظر الجاحظ: ر٠ في مناقب الترك ٠ مجموعة (الساسي) ص١٦٠ ٠

المحتال الماهر في فنون الكدية ، الذي يمارس جميع حيل المكادي المحترفين و والثانية : شخصية الرجل الثري البخيل و وليس هذا عجيبا في هذه الطبقة من الناس ، فحاج خليفة الذي يورد فرعا خاصا من بين العلوم باسم (علم الحيل الساسانية) يعطينا وصفا ممتعا لهذه الطبقة ، ينطبق في هذه الحالة على خالويه تماما ؟ يقول:

« • • علم يعرف به طريق الاحتيال في جلب المنافع وتحصيل الاموال، والذي باشرها يتزيّى في كلّ بلدة بزيّ يناسب تلك البلدة بأن يعتقد أهلها في اصحاب ذلك الزيّ • فتــارة يختارون زيّ الفقهاء ، وتارة يختارون زيّ الاشراف الى غير ذلك • ثم يختارون في خداع العوام بأمور تعجز العقول عن ضبطها »(١) •

وخالد بن يزيد يظهر في أول الامر رجلا ثريا بخيلا ، له كل مظاهر الشروة والبخل ، لكنته ما ان يسرد قصته حتى يتضح لنا انه جمع هذا المال بوسائل غريبة ، متعددة ومختلفة ، فعلى حد قوله ، الشروة قد تحصل بأسباب هي :

١ ــ معاناة ركوب البحر ــ تجارة

٢ _ عن طريق السلطان _ امارة

٣ ــ معرفة صناعة كيمياء الذهب والفضّة (٢) •

وخالويه يتظاهر بأنته حاول جميع هذه الوسائل لكي يصبح ثريا ، الكنته يفضل الكدية وصنعتها يضعف الكنته يفضل الكدية وصنعتها يضعف الاحتمال بأنه كان ينتمي الى طبقة التجار ، أو الى طبقة اصحاب السلطان ، والمرجح انه من اهل الكدية والقصص والحيلة ، وهو يفخر بأنه كابد

⁽۱) كشف الظنون : (سنة ١٩١٤) حـ١ ص٩٦٤ ٠

۲) البخلاء : ص٤٠٠٠

واحتمل السياط والحبوس • وارجح أيضا ان الاشارة الى الكيمياء في حديث خالد بن يزيد مقصودة أيضا • فلقد اصبحت معرفة الكيمياء حلما يحلم به التواقون الى المال ، وهي تصل بين آمالهم في الثراء والمال وواقع ظروفهم الاجتماعية (۱) • والبخلاء _ كما يقول الجاحظ _ لم يألوا جهدا ولا مالا في سبيل الحصول على معرفة اسمرار الكيمياء ، لأجل ترضية لطمعهم وحبهم للمال (۲) •

اماً علم اسرار هذه الصناعة التي هي في عرف العامة تحويل المعادن الى ذهب فكانت تنسب من قبل عوام الناس الى شخصيات غريبة • وأو ل من يشار اليه بأنه عرف صناعة الكيمياء ، خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان (٢) • ونلاحظ ان الحلم بالثروة من جهة ، والكبت الذي كان يقاسيه هذا الرجل كانت من الاسباب التي تذكر بأنها هي التي دفعته الى الانصباب على هذا العلم • فخالد بن يزيد الاموي لم يستطع ان يحصل على غاياته في الحياة السياسية ، فهو لم يتول الخيالافة فوجه نظره واهتمامه الى صناعة الكيمياء ؛ والرؤايات تقول انه سئل لماذا قصر اهتمامه على هذه الصناعة ، وانه اجاب قائلا :

« ما اطلب بذاك الا" ان اغني اصحابي واخواني • اني طمعت في المخلافة فاختزلت دوني ، فلم اجد منها عوضا الا أن ابلغ اخر هذه الصناعة، فلا احوج احدا عرفني يوما أو عرفته الى ان يقف بباب سلطان رغبة او رهبة» (1) . . .

 ⁽١) انظر مثلا في كتاب : ابو القاسم العراقي : كتاب العلم المكتسب : ص٧/حاج خليفة : كشف : حـ٢ صـ١٠٢٠ وص١٥٢٩ .

⁽٢) البخلاء: ص١٤٦ ٠

⁽۳) تنسب اشياء كثيرة الى خالد بن يزيد ، لكن رسكه (Ruska) يشك في اكثر ماينسب اليه من مؤلفات : انظر :

E.J. Holmyard, al - Chemy, P. 64

⁽٤) ابن النديم _ الفهرست حـ١ ص٣٥٤ ٠

ويبدو لي ان هذه الاقوال ليست الا تعبيرا عن روح العصر السائد وانها ذات علاقة بانثروة والبخل • وهي في الواقع انعكاس للمنافسة الشديدة بين عاملين فعالين هما عامل الشروة وعامل العلم والمعرفة ، لا سيما وان علما كعلم الكيمياء يقود صاحبه الى الشروة والجاء • وخالد بن يزيد يوصف من قبل ابن النديم بأنه كان جوادا(١) •

على ان انصلة بين خالد بن يزيد الاموي وخالد بن يزيد الجاحظ لا تبدو شديدة الاحتمال ، بالرغم من ان خرافة الذهب التي احتلت اذهان العاملة تنعكس مضخمة في شخصيته ايضا .

ويبدو ان العامة قد نسبت الى خالد بن يزيد الامير الاموي قصصا خيالية تتعلق بالكيمياء • على ان بعض اهل المعرفة كان يشكو فهم العامة لصناعة الكيمياء بأنها التحويل الى ذهب والحصول على المال ، ومن هؤلاء جابر بن حيان الذي قيل عنه انه احد الذي امتازوا بمعرفة الكيمياء (٢) •

ومن الشخصيات البارزة التي تتصل في اذهان العاملة بموضوع الثراء العظيم عن طريق صناعة الكيمياء شخصيلة قارون (٢) ، الذي يشير اليسه خالويه المكدي مديميا بأنه استطاع ان يحصل على نفس علمه ومعرفته في الصنعة (٤) ، وقارن شخصية قرآنية من اصل عبري ايضا ، لكن قصصا وخرافات قد حيكت حول شخصيته محساولة ان تفسير ثروته الواسعة بأشكال مختلفة ، وابن النديم يقول ان قارون كان حارسا لاموال النبي موسى ، لكنته تجبير ، فقضى عليه الله (٥) ، ويبدو ان العاملة في كل زمان

⁽۱) ن٠م٠

⁽٢) حاج خليفة : كشف حـ٢ ص١٥٣٠ ٠

الجاحظ : التربيع ص٣٨ • ابن النديم : الفهرست حـ ١ ص٣٤ • المسعودي : مروج حـ ٨ ص١٧٧ •

⁽۳)

MacDonald, Karun; Wiedmann, al - Kimya; E.I. : انظر عنه

⁽٤) البخلاء: ص٤٠٠٠

⁽٥) الفهرست : حا ص٢٥١ ٠

تسحرهم فكرة المال يتأتى من مصدر غير معلوم ، فيه غموض ومفاجأة • وقصـة قارون وماله قد ظلّت سائدة في اذهان الناس عبر العصور يضرب به وبماله المثل ، حتى الزمن الحاضر •

ليس من الواضح لدينا مدى العلاقة بين الشعوذة والسحر وفكرة الكيمياء في المجتمع الاسكلامي ؛ فالكيمياء كانت تستخدم مع السحر والتطبيب والادوية من قبل المحتسانين ومدّعي السحر لاجتذاب اهتمام العامّة وفضولهم (۱) • وخالد بن يزيد المكدّي لا يشذّ كثيرا عن هذه القاعدة • فهو يدّعي معرفة كل ما اشكل على اذهان العامّة من مسائل غامضة لا يدرك كنهها (۱) •

وهناك مسألة جديرة بالاشارة وهي ان جملة من المسائل التي ترد على لسان خالد بن يزيد المكدي الذي يدّعي بأنه كان على علم بها ، قد وضعها الجاحظ نفسه في رسسالة التربيع والتدوير متسائلا في أمرها ، وكأنها ادهثمته وحيّرته ، ويبدو لي ان قصد الجاحظ من نسبة مثل هذه المسائل الى خالد بن يزيد في البخلاء ماهي الآ تتمّة لسخريته في رسالة التربيع والتدوير ، لأن مسائل رسالة التربيع والتدوير اكثرها وضع للتعجيز ، فكيف بخالد بن يزيد يدّعي معرفتها ؟! ،

والسحر لم يكن امرا غريبا على مهنة الكدية ومحترفيها وعلى القصاص والمحتالين ، ولهذا اختار الجاحظ لمكدّيه هذا ، ومما يذكر في هذا الصدد ان حاج خليفة يشير الى ان مقامات الحريري هي في الواقع عبارة عن رموز تنصل بصناعة الكيمياء (٣) ،

⁽۱) انظر مقالا بقلم احمد الصر"اف ، بعنوان (الدرويش) ــ مجلّة المجمع العلمى ــ دمشق ۱۹۲۸ حـ٦ صـ۸۱ ــ ۱۱ • ابن النديم : الفهرست حـ١ صـ٨١ - ١٠ •

⁽٢) البخلاء: ص٣٩ _ ٠٤٠

 ⁽٣) كشف : حام ص١٥٢٩ . وهو يشير كذلك الى كتاب كليلة
 ودمنة في هذا الصدد .

من الواضح ان خالد بن يزيد ينتسب الى طبقة المكادي ، وحينمسا يشرى يتخذ كل تدبير ليحرص على ماله ويدخره خوفا من تقلبات الزمن • ويعبّر عن ريبته وخوفه من الدهر في وصيته لابنه اذ يقول عن ماله :

« • • اني قد لابست السلاطين والمساكين وخدمت الخلفاء والمكد ين وخالطت النساك والفتاك ، وعمرت السجون كما عمرت مجالس الذكر وحلبت الدهر أشطره ، وصادفت دهرا كثير الاعاجيب ، فلولا انتي دخلت من كل باب وجريت مع كل ريح وعرفت السراء والضراء حتى مشلت لي انتجارب عواقب الامور ، وقر "بتني من غوامض التدبير لما امكنني جمع ما اخلفه لك ، ولا حفظ ما حبسته عليك • ولم احمد نفسي على جمعه كما حمدتها على حفظه »(۱) •

ان شخصية خالويه المكدي ، بصفاته النفسية وهيئته ، لا تختلف عن شخصية أى مكد محترف في الحاضرة الاسلامية ، سواء في المظهر أو في التصرق والعمل ، فهو يقول واصفا نفسه حينما يمارس مهنته :

« اللحية وافرة بيضاء ، والحلق جهير طل م والسيّمت حسن والقبول علي واقع ، ان سألت عيني الدمع اجابت ، والقليل من رحمة الناس خير من المال الكثير ، وصرت محتالا بالنهار واستعملت صناعة الليل ، أو خرجت قاطع طريق ، أو صرت للقوم عينا ولهم مجهرا ، سال عنتي صعاليك الجبل وزواقيل الشام (٢) وزط الآجام (٣) ولصوص القفص (١٠) .

⁽١) البخلاء: ص٤١٠

⁽۲) الزواقیل – جماعة من النهابین تبرز بصورة خاصة فی الحرب بین الأمین والمأمون : انظر الطبری حـ۳ ص۸٤٣ وربما أخذ اسمهم منطریقة لبسهم العمامة – راجع معنی (زوقل) ابن سیده : المخصص حـ٤ ص۸۲ ۰ (۳) حول الزط راجع ماتقد م من هذا الكتاب – كذلك البلاذری :

فتوح (۱۹۳۲) ص۱۹۳۱ ۰

⁽٤) القفص على ما يقول الاب انستاس الكرملي من الغجر من نور كرمان : المشرق (سنة ١٩٠٢) حـ٤ ص٩٣٤٠

وسل عني القيقانية والقطرية وسل عني المتشبهة وذبتَّاحي الجزيرة وكيف بطشي ساعة البطش وكيف حيلتي ساعة الحيلة ، وكيف أنا عند الحولة ، وكيف ثبات جناني عند رؤية الطليعة وكيف يقظتي اذا كنت ربيئة وكيف كلامي عند السلطان اذا اخذت وكيف صبري اذا جلدت وكيف قلتة ضجري اذا حبست وكيف رسفاني في القيد اذا الثقلت م فكم من ديماس (۱) قد نقبته وكم من مطبق (۲) قد افضيته ، وكم من سجن قد كابدته ، (۲) .

ان فحر خالویه بهذه الامور یذکرنا باخلاق الفتیسان الذین کانوا یفخرون بشدت احتمالهم ، ومقاساتهم العذاب^(۱) .

يبدو ان الاثر الذي تركته شخصية المكدي عند الجاحظ كان عظيما في الادب العربي بعده ، خاصة في مكادي المقامات ، فمكدي الحريري يظهر اول مايظهر ايضا في مسجد البصرة (٥) ، واهم ما يميز هذا الادب علاقته الوثيقة بحياة الحرمان والكديه التي يمارسها المكدي بنباهة وبلاغة وبكثير من السخرية والمرح ، والكدية هي المهنة الرئيسة لخالويه ولابطال المقامات ، وهم جميعا يعبرون عن روح سخط من الزمان ، ويد عون المعرفة والعلم ورغم ذلك كلة يظهرون بصورة مكادي محتالين لهم السلوبهم الخاص ، اما الانطباع الذي يحاولون ان يستغلوه دائما في مشاهديهم فهي صورة الغريب الضال الذي يطلب عطف الناس ومعونتهم ، وهي حيلة شائعة بين المكادي في كل عصر تقريبا ،

يتفق خالويه والسروجي ــ مكدّي الحريري ــ في انهما ينتهيان

⁽١) سجن الحجاج في واسط ٠

⁽٢) سبجن العباسيين في بغداد ـ انظر تعليقات الحاجري ص٢٩٥٠

⁽٣) البخلاء : ص٤٢ •

⁽٤) انظر مثلا: ابن الجوزي: تلبيس سنة ١٩١٩ ص٤٢١ ـ ٢٢، راجع ايضا الفصل الثاني من هذا الكتاب ·

⁽٥) المقامه الحراميُّه: مقامات الحريري ٠

من حياة الكدية ولا يعودان اليها ، بعد ان يحصلا على خبرة واسعة وروح قريب من التوبة ، فالسروجي ينتهي بأن يصبح متصوفا ، وهذا الشعور يأتيه فجأة وهو في مسجد البصرة يعظ في احدى مقاماته ، فاذا هو بعدئذ «قد لبس الصوف وام الصفوف وصار بها الزاهد الموصوف »(۱) •

والسروجي إيضا يترك وصية لابنه من بعده ، تقرب في روحها من وصية خالويه وصية خالويه نفسه (۲) • على ان الفرق الواضح بين شخصية خالويه وابطال المقامات ان الاوال لم يكن يحس بأن الكدية شيء معيب ، بل على العكس هي مهنة مريحة مربحة ، في حين انسا تحس في ابطال المقامات ، كأنهم دفعوا دفعا الى هذه الصنعة لأن الزمان كان زمان حمق ، والعاقل فيه محتاج ، واللثيم هو الرابح •

شخصية مكدتي الجاحظ يعيش حياته مكدتيا محتالا ، وينتهي رجلا ثرياً ذا مال ، وبطل الحريري يعيش مكديا محتالا ، لكنه ينتهي متصوفا عائفا للدنيا و ولم يكن خالويه مكديا وحسب ، بال كان قاصا محترفا ، يقول عن نفسه :

« انا لو ذهب مسالي لجلست ُ قاصاً ، او طفت ُ في الآفاق _ كما كنت _ مكديا »(٢) .

والجاحظ يقصد الى ان يجمع بين شخصية المكدّي وشخصية القاص في واحد ، ليعطي صورة واقعية لعصره ، وليبرز شخصيّة القساص على حقيقتها ، وخالويه يدّعي انّه عالم بكل اسرار القصص ، وتبرز هنسا شخصية غريبة في القصاص هي شخصية تميم الداري الذي قيل عنه انه اول انقصاص في العصر الاسلامي، وليس هو في الواقع الا تجريدا خياليا لشخصية

⁽١) مقامات الحريري ص٥٠٥٠

⁽۲) ن٠م٠

⁽٣) بخلاء : ص٢٦ ٠

القاص ّ الاسلامي في اذهان العامة ، اذ يدعي خالويه ان تميما لا يصل ما يصل اليه هو من علم ومعرفة اذ يقول :

« لو رآني تميم الداري لأخذ عني صفة الروم »(١) •

ان صلة خالويه بكل الحيل ؟ حيل الكديه والقص مو النح ، تكشف عن جوانب مهمة من حياة الطبقات السفلي في المجتمع العباسي و ومما يجدر بالذكر ان الجاحظ في الواقع لا يكاد يعير اهمية تذكر الى جانب البخل من شخصية خالويه ، بقدر اهتمامه به كمكد وقاص ومحتال ، استغل جميع انواع الحيلة ليصبح ذا مال و ولقد اتضح لنا من خلال شخصية خالويه جوانب من العلاقة بين الكديه والصنائع الاخسري ، وهي مسألة يطرقها الجاحظ في غير البخلاء ايضال و وادراك الجاحظ لهذه العلاقة مهم ، وكأنه خطوة اولى اصبحت اكثر وضوحا في العصور المتأخسرة ، لاسيما تلك العلاقة الوتيقة التي تظهر لنا فيما بعد بين المكدي من جهسة والقاص من جهة ثانية ، وقد أظهرها لنا البيهقي في حديثه ايضا عن انواع المكادي (٢) و

(٣) شخصية البخيل المتعاقل:

لقد رأينا ان بخلاء الجاحظ لم يكونوا جميعا من طبقة واحدة ، او نمط واحد ، فقد مر بنا بخلاء من طبقة ثرية من اصحاب العينه والمال كالمدائني والثوري ، كما مر بنا بخلاء من المكادي والمحتالين او القصاص يتمثلون في شخصية خالد بن يزيد ، والى جانب هاتين الجماعتين نستطيع ان نميز جماعة من بخلاء الجاحظ لا يمكن ان نسبهم الى واحدة من هاتين

⁽١) شارل پيلا يقرأ (الردم) بدل (الروم) في رسالة التربيع والتدوير ص ٤٦ ـ ٤٣ ، كذلك المقدمة ص ٤١ ، لــكن في نص البخلاء هــذا جاءت (الروم) : ص٤٠

⁽٢) ر. في حجج النبوة : الكامل (حاشية) حـ٢ ص٢٧

⁽٣) المحاسن والمساويء : حـ٣ : ص٦٢٤-٢٧

الطبقتين السانفتي الذكر وهؤلاء هم يخلاء تميزوا في المجتمع بمنز لتهم العلمية ، وقد بلغوا منز لتهم الاجتماعية عن طريق الثقافة والعقل ، يمكن ان نطلق عليهم السم متعاقلي البخلاء ، كما يسميهم الجاحظ نفسه (۱۱) و ان هذه الطبقة ذات اهمية في كتاب البخلاء ، لا لأنبهم ظهروا كبخلاء وحسب ، بل لأكثر من ذلك وهو أنبهم استغلوا عقلهم ومنطقهم وبلاغتهم لخلق الحجيج لتبرير البخل والدفاع عن البخلاء و والجاحظ في بخلائه يستغل حججهم ليخلق فنا والدفاع عن البخلاء و العجاحظ في بخلائه يستغل حججهم ليخلق فنا الجاحظ كان على صلة شخصية بأفرادها ، وقد عاني تجارب شخصية من بخلاء هذا النوع و والظاهر لنا ان ما يميز هذه الطبقة هو ان بخلاءها لم يكونوا يتمتعون بالمال نفسه بقدر ما تمتعوا بالاحساس بوجوده كيفما كان والدليل على ذلك انهم قد يحرصون على مال لم يكن موجودا لديهم اصلا ويمثل هذه الطبقة في كتاب البخلاء ، بخلاء من المتكلمين ، حتى من المعتزلة ويمثل هذه الطبقة في كتاب البخلاء ، بخلاء من المتكلمين ، حتى من المعتزلة انفسهم ، ومن المعلمين والكتاب والاطباء و و و الخ

ان رسالة سهل بن هرون في الدفاع عن البخل يمكن ان تعد نموذجا لهذه الصفات التي تتمتع بها هذه الطبقة من البخلاء (٢) و لقد حصل سهل على منزنته في المجتمع العباسي بعلمه وتمييزه بالمعرفة و لكنه عرف بأنسه بخيل شديد الشح (٢) و اما حقيقة نسبة هذه الرسسالة بالذات الى سهل بن هرون فأمر لا يمكن البت فيه بصورة جازمة و ولكننا لو اتخذنا اسلوب الرسسالة بمفرده كعنصر كاف لتقرير اصلها ، فاننا سنكون اكثر ميسلا الى نسبتها الى الجاحظ نفسه و وهذه الميزة في الاسلوب تتضع خاصة في جزئها الاول الذي هو شديد الشبه بفاتحة كتاب الحيوان للجاحظ (٤) و

⁽١) البخلاء ص ٢

 ⁽۲) ن٠م٠ ص٧-١٢ ؛ ثم انظر العقد الفريد (بولاق) حـ٣ ص٣٣٥ وما بعدهـا ٠

⁽۳) انظر : ابن خلکان : وفیات (ط باریس) حـ۱ ص۲٦٠ . یاقوت: ارشاد حـ٤ ص٢٥٦

⁽٤) الحيوان حا ص٣-١٥٠

ولقد قام الاستاذ طه الحاجري ببحث حول الرسالة يؤيد فيه نسبتها الى الجاحظ مستعينا ببعض الحقائق التاريخية (ممر ١٠٠٠)

ان رسالة سهل بن هرون تعبير صريح لما يميز روح هذا العصر من ريبة وانعدام في طمأنينة الفرد بمستقبله ، وخوفه من تقلبات الدهر ، وهي ميزة تبرز بين طبقة العلماء الذين كان لا مفر لهم من ان يصلوا انفسهم بالحليفة او غيره وهذه الصلة لم تكن بأية حال من الاحوال ذات طبيعسة مستقرة ، وكثيرا ما عبر الجاحظ عن هذا الامر في كتاباته ـ كما مر بنا سابقا في الحديث عن المنافسة بين المال والعلم (٢) و كاتب هذه الرسالة يعي قيمة المال التي طالما فاقت كل القيم الاخرى ، سواء كانت قيمة العقل والمنطق او العلم والقابلية وو وفيما يلي انقل جزءا من الرساة في هذا الموضوع خاصة :

« وعبتموني حين زعمت انتي اقد م المال على العلم ، لأن المال بسه يغاث العالم وبه تقوم النفوس ، قبل ان تعرف فضيلة العلم ، وان الاصل احق بالتفضيل من الفرع ، واني قلت : وان كنا نستيين الامور بالنفوس ، فانا بالكفاية نستيين وبالخلة نعمى ، وقلتم : وكيف تقول هسذا وقد قيل لرئيس الحكماء ومقد م الادباء : العلماء افضل ام الاغنياء ، قال : بل العلماء ، قيل فما بال العلماء يأتون ابواب الاغنياء اكثر مما يأتى الاغنياء ابواب العلماء ؟ • قال : : لمعرفة العلماء بفضل الغنى ولجهل الاغنياء بفضل العلم ، فقلت : حالهما هي الفاصلة بينهما ، وكيف يستوي شيء ترى حاجة الجميع اليه ، وشيء يغنى بعضهم فيه عن بعض "(٤) •

⁽١) البخلاء _ تعليقات الحاجري ص٢٤٧_٩

 ⁽٣) البخلاء ص١١-١٢ ـ بعض هذه الاقوال في المال والعلم وردت منسوبة الى بزرجمهر انظر ابن قتيبة : عيون (١٩٢٥) : حـ٢ ص١٢٢٠ .
 والى الخليل بن احمد في : ابن عبد ربه : العقد حـ٢ ص٢١٣ ـ ١٤

وهذا الموقف تبرير للبخل بين العلماء ؛ وهو في الوقت عينه العكاس لمنزلتهم في المجتمع اذا ما قيست بمنزلة اصحاب المال والثروة • ان هذه المناقشة ليست غريبة ابدا على طبيعة تفكير الجاحظ ، وعن طريقته في المنافشة في وضع الامر موضعين محتملين • فالموازنة بين قيمة المعرفة وقيمة المال هي من الموضوعات التي اولع الجاحظ بطرقها كثيرا •

ان الاهمية التي يعيرها الجاحظ لحجج هذه الطبقة من البخلاء لم تقف حائلا بينه وبين المرح والسخرية الحادة ، حتى وان اتصل الامسر باكثر الشخصيات وقارا بين المتكلمين ، ونوادره حول ابي الهذيل العلاف وهو من شخصيات المعتزلة البارزة _ تعد من امتع ما تحد ث به الجاحظ في هذا الباب ، فأبو الهذيل _ عكس ما تتميز به هذه الطبقة من ذكساء وحدة في الذهن وحضور للحجة _ يظهر هنا وكأنه اشد الناس طيبة في القلب ، وكأن بخله طبيعي وساذج وغير مقصود ، ونحن نفهم ان الجاحظ لم يحمل اي ضغن لأبي الهذيل ، بل على العكس كان يجله ويحتر ، سخر لأبم احد قادة المعتزلة في زمانه ، لكن ذلك لا يمنع الجاحظ من ان يسخر منه ويجعله بين شخصيات بخلائه النادرة في طيبتها ، وقصة الدجاجة التي يرويها الجاحظ هي تجسيد لهذه الطبيعة وعدم القصد ، قال الجاحظ:

«كان ابو الهذيل اهدى الى مويس دجاجة ، وكانت دجاجته التي اهداها دون ما كان يتخذ لمويس ، ولكنه بكرمه وبحسن خلقه اظهر التعجب من سمنها وطيب لحمها ، وكان يعرفه بالامساك انشديد ، فقال : « وكيف رأيت يا ابا عمران تلك الدجاجة ، قال : كانت عجبا من العجب ، فيقول : وتدري ما جنسها ؟ وتدري ما سنها فسان الدجاجسة انما تطب بالجنس والسن ، وتدري باي شيء كنا نسمتنها وفي اى مكان كنا نعلفها ؟ فلا يزال في هذا والآخر يضحك ضحكا نعرفه نحن ، ولا يعرفه

ابو الهذيل »^(۱) •

وفي موضع آخر يفخر ابو الهذيل بكرمه ، ويصر على ذلك حتى يجعل الجاحظ نفسه شاهدا على ما يقول ، ولا يكتفي بهذا بل يجعله يقسم على ذلك ، ويقول الجاحظ معلقا على هذا :

« فلم يرض َ باحضاري هـــذا الكلام حتى استشهدني ولم يرض باستشهادي حتى استحلفني ٠٠٠» ٠

وشخصيّات المعتزلة يديرها الجاحظ في كتابه بمطلق الحريّة دون تحرج او تكلف • فهذه شخصية قاسم التمّار : متكلم ومعتزلي يصفـــه الجاحظ في كتابه بأنّه :

«شدید الأكل ، شدید الحبط قدر المؤاكله و كان أسخى الناس علی طعام غیره ، وابخل الناس علی طعام نفسه ، و كان یعمل عمل رجل لسم یسمع بالحشمة ولا بالتجمّل قط »(۲) ، علی ان التمار كان محترما بین المعتزلة ، و كان یتمتع بروح فكه وظریف (۱) ، والجاحظ یشكو من سوء خلق بعض الذین نسبوا انفسهم الی طبقة المتكلمین ، وصور تسه نهؤلا، البخلاء تحمل نقدا واضحا لهذه الطبقة ، فبعد ان یورد الجاحظ روایات عن التمار وسوء ادبه سے خاصة مع ثمامه بن اشرس ، یصف بعض اخلاق المتكلمین قائلا :

« ••• وفي حشوة المتكلمين اخلاق قبيحة ، وفيهم على اهل الكلام وعلى ارباب الصناعات محنة عظيمة ••• » •

⁽١) البخلاء ص١٢٣

⁽۲) ن٠م٠

⁽۳) ن٠م٠ ص١٨١

⁽٤) راجع عنه الجاحظ في البيان (١٩١٤) حـ٣ ص١٩١ ، الحيوان حـ٦ ص٨٢٠ . وكذلك ابن قتيبة تأويل مختلف ٠ ص٩٥

⁽٥) البخلاء ص١٨٢

وعلي الأسواري شخصية اخرى من المعتزلة ومن البخلاء الـذين اتصفوا بسوء الخلق والجشع • وجشعه في المؤاكلة كان أسوأ ما عليـه ، يقول عنه الجاحظ ، انه ابتلع يوما ضرسا له مع اللحم الـذي كان يأكله ، ويصفه الجاحظ قائلا:

« ••• وکان اذا أکل ذهب عقله وجحظت عینه وسکر وسدر وانبهر وتربّد وجهه وعصب ولم یسمع ولم یبصر »^(۱) •

ومع كل ذلك يبرر الاسواري جشعه بحجج منطقية لا يمسكن ان تنسبها الآ الى علم الكلام ولغة المتكلمين (٢) •

في تصوير هؤلاء البخلاء ، يأتي الجاحظ بصور من مجتمع عصره مجسدة ، بطريقته الساخرة الدقيقة ، ونقده الذي نستشفه من بين الحجيج التي يضعها منسوبة الى شخصياته لا يخفى على قارئه المعن ، والحقيقة ان البخل وان كان موضوع الكتاب الرئيس ، الآ ان هسذه الشخصيات لم تكن معروضة في حدود البخل دائما ، اذ كثيرا ما يهمل الجاحظ جانب البخل من شخصية بخيله اهمسالا تاما ، ويستغل هسذه الشخصية في سسبيل عسرض فكسرة اوسسع مسن فكسرة البخسل في سسبيل عسرض فكسرة اوسسع من فكسرة البخسل خلال شخصياته ، وأحسن مثال على ذلك قصة أسد بن جاني التي ينتقد الجاحظ من خلال عرضها فكرة غلبت على المجتمع في عصره ، وشاعت بين الناس حتى اصبحت شبه عقيدة لاينظر الناس الىسواها ، فأسد بن جاني التي ينتقد لـ كما يقول الجاحظ _ كان طبيها فاشلا ، والجاحظ لا يعرض فيه صورة البخيل بقدر ما يعرض صورد ضحية التقليد الاجتماعي ؛ يقول عنسه الجاحظ انه سئل لماذا لم يفلح كطبيب فأجاب :

« امَّا واحدة فانتي عندُهم مسلم ، وقد اعتقد القوم قبل أن اتطبب ،

⁽۱) بخلاء ص۹٦

⁽۲) ن٠م٠ ص٦٦

لا بل قبل أن اخلق ان المسلمين لا يفلحون في الطب و وأسمي أسسه وكان ينبغي ان يكون اسمي صليبا وجبرائيل ويوحنا وبيرا • وكنيتي أبو المحارث وكان ينبغي ان تكون ابو عيسى وأبو زكريا وابو ابراهيم • وعلي رداء فطن ابيض وكان ينبغي ان يكون ردائي أسود • ولفظي لفظ عربي وكان ينبغي ان تكون لغتي لغة اهل جندي سابور • • »(1)

ان بخل هذه الطبقة شديد الصلة بمنزلتهم في المجتمع ، فأبو عيينه مثال لمعلم الصبيان الذي يكسب عيشه عن طريق التعليم • يقول الجاحظ انه كان يقال له :

« شيخ قد قارب المائة وغلّته فاضلة وعياله قليل ، ويعطى الاموال على مذاكرة العلم ، والعلم ُ لذّته وصناعته ٠٠٠» •

على ان ابا عيينة كان بخيلا يطلب من الناس امورا تافهة يعيش عليها • وأبو عيينه صورة لهذه الطبقة من معلمي الصبيان الذين كان يقال عنهم انهم يعيشون على ما يأتيهم به تلاميذهم من هدايا وطعام (٢٠) •

ان الاحساس بأهمية المال والخسوف من انقسلاب الدهر وعدم الاستقرار ، امور تميز بخلاء هذه الطبقة ، وهم يعبرون عن هذا السعور في اقوالهم وفي افعالهم • ومن اهم الشخصيّات في هذا المجال الحزامي ، الذي كان أحد المنافحين عن البخل • وكان الحزامي كاتبا لمويس ولداود بن

⁽۱) ن٠م٠ ص٩٠

⁽٢) البخلاء ص١٣٢

⁽٣) انظر امثلة عند الثعالبي: خاص الخاص ص٥١ ، ويتحسدت ايضا عنهم الابشيهي في المستطرف: انظر الفصل الثاني من هذا الكتاب ٠

ابي داود (۱) • ويبدو انه حاول الشميعر وكان من المعجبين بشميعر أبي نواس (۲) • ويبدو ايضا ان الجاحظ كان على صلة شخصية بالحزامي (۲) •

ان بعل الحزامي - كما يصفه الجاحظ - يبدو ذا طبيعة لطيفة الكنتها معقدة • فالحزامي لم يكن ذا مال او ثروة لكنته في الوقت نفسه يخشى ان يظن الناس انه يمتلك اي مال ابدا • ونفهم بأن لديه مالا يزيد على احتياجه ، لأنه كان في استطاعته ان يدين احد اصدقائه - وهو علي الأسواري - مبلغ مائة درهم (1) • والجاحظ في وصفه للحزامي يظهر قابلية فذة في تحليل نفسية البخيل • فالحزامي يندم ندما شديدا لأنه اضطر الى ان يدين المال لأحد المقر بين له من اصدقائه ، وان جميم جهوده في ان يظهر للناس انه محتاج وانه لا يمتلك مالا ابدا قد ذهبت سدى • فان كان اصدقاؤه انفسهم لم يدركوا غايته وقصده - رغم مجهوده فكيف بالبعيد من الناس الذين لم يكونوا الا معارف أو جيرانا • وهو يندب حظة ويرى ان الله هو الذي قصد الى ان يفقره فأرسل عليه يندب حظة ويرى ان الله هو الذي قصد الى ان يفقره فأرسل عليه هؤلاء الناس ليأخذوا ماله (٥) •

والحزامي ـ من جهة اخرى ـ يسر م ان يوصف بالبخسل ما دام هذا الوصف يحمل ضمنا ان ماله باق معه وانه غير مضطر الى صـرفه ارضاء لأصول الضيافة والكرم ، فهو يقول :

« لا أعدمني الله هذا الاسم ، قلت : وكيف ؟ قال : لا يقال فــــلان بخيل الا وهو ذو مال ، فسلتّم الي ّ المال ، وادعني بأي ّ اسم شئت • قلت :

⁽١) البخلاء ص٥٦

⁽٢) الحيوان حا٧ ص٦٩٠ البخلاء ص٢٣٢ ٠٠

⁽٣) البخلاء ص٥٢

⁽٤) ن٠م٠ ص٥٥

⁽٥) ن٠م٠

ولا يقال ايضا فلان سخي الأوهو ذو مال ؛ فقد جمع هذا الاسم الحمد والمال واسم البخل بجمع المال والذم ، فقد اخترت اخستهما واوضعهما قال : وبينهما فرق وقلت : فهانه وقال : في قولهم بخيل تثبيت لاقامة المال في ملكه ، وفي قولهم سخي اخبار عن خروج المال من ملكه واسم البخيل اسم فيه حفظ وذم واسم السخي اسم فيه تضييع وحمد والمال زاهسر نافع مكرم لأهله معز ، والحمد ريح وسخرية واستماعك له ضعف وضولة وما أقل غناء الحمد والله _ عنه اذا جاع بطنه وعرى جلده ، وضاع عياله ، وشمت به من كان يحسده »(١) و

على ان الحزامي لم يكن رجلا ساذجا رغم ان الجاحظ يصفه بأنه كان طيب القلب و فتأويله المعقد لتصرف الناس تجاهه دليل على ذهب لا يخلو من التعقيد و فالحرامي كان من جماعة الجاحظ التي كانت مقر بة الى داود بن أبي داود والي كسكر و كان الحزامي كبقيسة المقر بين الى الوالي ميناتي عطاياه وهداياه و لكن الجاحظ يصوره وكأنه لم يكن يتق بأقرب الناس اليه و حتى اولئك الذين يقد مون له هدية ما و فهو يرفض هدية الوالي وهي زق دبس لأنه يظن بأن ابن ابي داود قد قصد الى افقاره والتخلص من صحبته و تأويل ذلك انه في اكله الدبس يحتاج الى وسائل ومصارف كثيرة اخرى تكلفه مالا كثيرا يؤد ي بالتالي الى افقاره والتخلص من صحبته و تأويل ذلك انه في اكله الدبس يحتاج الى وسائل ومصارف كثيرة اخرى تكلفه مالا كثيرا يؤد ي بالتالي الى افقاره والتخلص من صحبته الحرى تكلفه مالا كثيرا يؤد ي بالتالي

الحزامي في كل تصرفاته يبدو اكثر اهتماما واحساسا بمال غــــير موجود فعلا ، فهو لم يكن ذا مال مقدر ما كان مهتما بالمال .

ومن هذا الصنف من شخصيات البخلاء ، الكندي الذي تقف بلاغته ومنطقه في الدفاع عن البخل وحفظ المال كمثال بارز لاهتمام هذه الطبقة

⁽١) البخلاء ص٥٥

⁽۲) ن٠م٠ ص٥٥ ٧٥٥

بالحجة ، واستغلالها المنطق من اجل غاية الحرص والبخل ، والجاحظ لا يعطينا معلومات كافية عن شخصه وأصله ، وان كان يشاير الى انه المجانب قوته في الحجة له كان من ملاك الدور ، ومن خلال شخصيت استطاع الجاحظ ان يسخر من احوال السكن في المدن ، منتقدا اصحاب الدور الذين يستغلون المستأجر (٢) ،



⁽۳) ن٠م٠ ص٠٧<u>-١٨</u> ٠

ملحق

اللغة في كتـاب البخلاء

ان اهنمام الجاحظ بالمجتمع الاسلامي وتطوره قد سساعده الى حد كبير على ادراك مسألة مهمة ، هي اللغة وتطورها في اطار التطور الاجتماعي واهتمام الجاحظ بالفرق بين لغة العامة ولغة الخاصة يتضح في تصنيف الناس الى صنفين : عامة وخاصة ، وذلك عند الحديث عن البلاغة ومستوى المتكلمين في مراعاة اصول لغتها ، ومما يلاحسظ ان الجاحظ يراعي في تقسيمه الا يتوادد على ذهن السامع او القاري معنى آخر للفظة (العوام) التي تشمل حشو الناس والصناع والباعة ، فلذلك هو يستدرك على هسذا المفهوم قائلا :

« • • • • واذا سمعتموني اذكر العوام فانتي لست أعني الفلا حين والحشوة والصناع والباعة ، ولست أعني ايضا الاكراد في الجبال وسكان الجزائر في البحار ، ولست أعني من الأمم الببر والطيلسان (١) ومنسل موقان وجيلان (٢) ومثل الزنج واشباه الزنج ، وانما الامم المذكورون من جميع الناس اربع : العرب وفارس والهند والروم • والباقون همج واشباه الهمج • وأما العوام من أهل ملتنا ودعوتنا ولغتنا وأدبنا واخلاقنا فالطبقة التى عقولها وأخلاقها فوق تلك الامم ، ولم يبلغوا منزلة المخاصة منا • على أن الخاصة تنفاضل في طبقات ايضا » (٢)

⁽۱) الطيلسان سكان الديلم والخزر: انظر ياقوت: معجم البلدان ح٣ ص ٥٧١ ٠

⁽۲) موقان وجیلان سکان طبرستان ۰ وجیلان ۱بعد من طبرستان ، وهم رحّل ، قراهم متفرّقة فی الحبال : یاقوت : ن۰م۰ حـ۱ ص۲۰۸/ ص۵۶۸ م

⁽٣) البيان : (ط٠هرون) حـ١ ص١٣٧٠

ومن الواضح ان الجاحظ يقصر اهتمامه هنا على الماطقين باللغة العربية اصلا وحسب وهو يخرج من اعتباره الفلا حين والصناع والباعة والحشوة ، لأن الغالبية العظمى من هؤلاء لا تفهم الفصحى بسهولة ، ويبدو أن لغتهم اختلطت فيها العربية بلغات اخرى و والجاحظ نفسه يعطينا الدليل على هذا في اكثر من موضع من كتبه ؛ يقول في احدى رواياته عن رجل من بني أسد قدم عليهم من شق اليمامة لكى يعمل (ناطورا)(۱) ، وأنه لسم يكن يلقى الا الأكرة والزراع المستغلين في الارض فكان لا يفهم عنهم ولا يستطيع افهامهم ، وقد التقى به الجاحظ وهو ينقل عنه قوله : « لعن الله بلادا ليس فيها عرب »(۲) و

والجاحظ مولع باظهار أثر الصنعة في اللغة ، وهو ينتقد المتكلم أو الخطيب الذي يعجز عن الاتيان بألفاظ مناسبة للمقام فيضطر الى استعمال الفاظ تنتسب الى صناعته أو اختصاصه ، كأن يستعمل المتكلم الفاظ الفلسفة وعلم الكلام فاذا وقف ليخطب أتى بألفاظ الأيسية والليسية ، والجوهر والعرض ٠٠٠ النح ، وهذا لا يعني ان لغة المتكلمين معيبة ولكن المتكلم « ان عبر عن شيء من صناعة الكلام واصفا او مجيبا أو سائلا كان أولى الالفاظ به الفاظ المتكلمين مه صناعة الكلام واصفا المجيبا أو سائلا كان أولى

والجاحظ في بخلائه يقصد الى استغلال هذه الناحية قصدا لخلق فن جديد من الاضحاك والامتاع • فمن بين بخلائه متكلمون يستغلون حجج المنطق وعلم الكلام في امور لا تمت الى المنطق أو علم الكلام بصلة، وكأن الجاحظ قصد الى وضع الفاظ المتكلمين على ألسنتهم ، لينقلها من

 ⁽١) من الالفاظ الشائعة الاستعمال في سواد العراق خاصة : انظر السيوطي : المزهر حـ١ ص٢٧٢ .

⁽۲) البيان (ط٠هرون) حـ۲ ص٧١٠

⁽٣)ن٠م٠ حـ ١ ص١٣٩ ، ص١٤٤ ٠ انظر في هذا الموضوع : ر٠ في صناعات القواد : رسائل السندوبي ص٢٦٠ـ٢٦٦ ٠

باب الجدّ الى معرض الهزل • فالأسواري يستغلّ حجج اهل الكلام وكأنه يدافع عن مسألة عقليّة أو فلسفيّة ، وهو يدافع عن نهمه وشرهه • فهو حين يُعاتَب لأنّه اختطف نقمة الامير عيسى بن سليمان بن علي من بين يديه وهو يؤاكله ، يردّ على ذلك قائلا :

« • • لم يكن الامر كذلك ، وكذب من قال ذلك ولكنّا اهوينا معا فوقعت يدي في مقدّم الشحمة ووقعت يده في مؤخر الشحمة معا • والشحم ملتبس بالامعاء ، فلمّا رفعنا ايدينا معا كنت أنا أسرع حركة ، وكانت الامعاء متّصلة غير متباينة ، فتحوّل كلّ شيء كان في لقمته بتلك الجذبة الى لقمتي ، لاتّصال الجنس بالجنس ، والجوهر بالجوهر بالجوهر • • » (١)

وهناك شخصيات لم تكن لهم صلة بالكلام أو الفلسفة وهم مع ذلك مولعون باستغلال الفاظها في دواياتهم واقوالهم • فالمكي كان داوية ينقل الجاحظ عنه كثيرا من الروايات (٢) • وكان الرجل مولعا بالكلام ، لكن الجاحظ يقول انه لم يكن يدرك منه شيئا ، بالرغم من انه وصل نفسه بالمعتزلة في البصرة • وكان المكني مولعا باستعمال الفاظ المتكلمين ، فهو يصف بخيلا كان يأكل تمرا ويرمي بنواه الى ظره لتمتص ماتبقى في النوى ؟ وقد رآها « لاكت نواة مرة بعد أن مصتشها فصاح بها صيحة لو كانت قتلد قتيلا ماكن عنده اكثر من ذلك • وما كانت الا في أن تبادا هم الاعراض وتسلم اليه الجوهر • وكانت تأخذ حلاوة النواة وتودعها ندوة الريق • • »(٢)

ولفظتا الجوهر والعرض من اكثر الالفاظ التي كان المكي مولعــا بها • ففي نادرة عن نفس هذا البخيل ، يقول المكتي ان امّـه ارسلت اليه

۱۱) البخلاء : ص۱۱ •

⁽٢) انظر الحيوان حـ٣ ص٣٢٥ ــ ٢٧ حـ٤ ص٢١٧ ٠

⁽٣) البخلاء: ص١٠١٠

يوما تطلب منه ماء باردا ، ولكن الأنباري ـ أي البخيل ـ أرسل الجارية الى امّه لتأتي له بماء لكي يبدله لها بماء بارد ، والمكّي يعلّق على ذلك قائلا : « فاذا هو يريد ان تدفع جوهرا بجوهر وعرضا بعرض ، حتى لا تربح امّه الا صرف مابين العرص ضين الذي هو البرد والحر ، فأمّا عدد الجواهر والاعراض ، فمثلا بمثل ، • ه (١)

وابو كعب ـ راوية آخر ـ يصف بخيلا قدّم اليه صحنا من اللبكة المصنوعة من الرز والسكر ، وحين يعرّض البخيل بأبي كعب قائلا :

« اجرش یا أبا كعب اجرش ٌ ••• »

يجيبه أبو كعب مندهشا قائلا :

« ويلك أما تتقي الله كيف اجرش جزءًا لا يتجزأ »(٢) •

* * *

والجاحظ يرى انه اذا رويت نادرة بلسان العامة عليك ان ترويها بالفاظها دون تصحيح لغتها لتعطيها مظهرا أجود • أما اذا رويت احاديث الاعراب فيلزم ان تحتفظ بمخارجها الفصيحة وقواعدها كما تحدث بها لأنك « ان غيرتها بأن تلحن في اعرابها واخرجتها مخارج كلام الموللدين والبلديين ، خرجت من تلك الحكاية وعليك فضل كبير • وكذلك اذا سمعت بنادرة من نوادر العوام وملحة من ملح الحشوة والطغام فاياك ان تستعمل فيها الاعراب أو تتخير لها لفظا حسنا أو تجعل لها من فيك مخرجا سريا ، فان ذلك يفسد الامتاع بها ويخرجها من صورتها ، ومن الذي أريدت له ، ويذهب استطابتهم اياها ، واستملاحهم لها • • • » (٢)

⁽۱) ن٠م٠

 ⁽۲) ن٠م٠ ص١١٦٠ . راجع امثلة اخرى من نفس النوع في الحيوان
 ح٣ ص٣٧ ـ ٣٨ .

⁽٣) البيان : (ط هرون) : ح۱ ص١٤٦٠

والسؤال الذى يجب ان سأله هنا هو : الى أي مدى كان الجاحظ محقاً في تمييزه هذا بين لغتين عند الناس ، وما هي مظاهر هذا الاختلاف ، والى أي مدى وفق الجاحظ في ابراز ذلك في البخلاء خاصة ؟

نعلم أن من أهم الأسباب التي جعلت النحاة يهتمون باللغة وبجمع اصولها هو هذا الخطأ واللحن الذي شاع بين الناس ، وخاصَّة عند قراءة القرآن ؟ ولقد كان الخوف من ضياع لغة القرآن من الاسباب الرئيســة التي دفعت اللغويين الى العمل على حفظ اصولها وجمعها • ومهما يكن من سبب ذلك ، فنحن نفهم ان النزاع بين اصحــــاب اللغـــة من جهة والمتكلمين بها من جهة ثانية ، كان في كثير من الاحيان يوستــع الشقـّـة بينهما • فالاحتكاك المستمر" بين العرب وغير العرب في الحاضرة الاسلامية أوقع اللغة ، في جملة مظاهر أخرى كثيرة من حياة الناس ، تحت تأتيرات حضارية جديدة ، فأصاب اللغة ما أصابها من تحوير وتطوير ، ربما أبعدها عن لغة الاعراب أو البادية • وأصبح تعلم اصول اللغة الفصحى ، والنحو العربي أمرا لازما لسكان الحاضرة ، لا سيما الشعراء والادباء منهـــم ، وخاصة في العصر الذي نحن بصدده • ولقد بدأت آثار تجنب الفصحي عند الناطقين بها ظاهرة في زمن مكّر من استقرار الناس في الحواضر • والجاحظ نفسه يحدثنا في كتاب البيان والتبيين عن اجتنساب المتحدثين الا عراب ، وتفضيلهم السكون للسلامة من الخطأ ، يقول ان مهدي بن هلیل کان یقول : « حد تنا هشام ، مجزومة ، نم یقول « ابن » ویجزمه ثم يقول « حسَّان » ويجزمه لأنه حين لم يكن نحويا رأى السلامة في الوقف ۰۰ »(۱)

ولقد اصبح اللحن فاشيا حتى في علماء الناس وفقهائهم ، فقد روى عن ابي حنيفة انه سئل « ما تقول في رجل اخذ صخرة فضرب بها رأس

⁽۱) البيان (ط. هرون) حـ۲ ص۲۲۱ ·

رجل نقتله ، أتنقييد م لا قال : لا ولو ضرب رأسيَّه بأبا قبيس "(١) ••

ورواية اخرى عن عمرو بن عبيد اذ سيسأله يوسف بن خالد السمتي: ما تقول في دجاجة ذبحت من قفائها ؟ قال له عمرو: أحسين قال : من قفاؤها ، قال : احسين ، قال : من قفاؤها ، قال : من قفاها واسترح »(٢) • والجاحظ يعقد بابا خاصا في بهذا ؟ قل : من قفاها واسترح »(١) • وابن قتية في وصاياه التعليمية للكتاب يشير الى كثير مما يقع فيه العامة من اخطاء لكي يجتنبها كتاب العصر (١) •

ويبدو اثر اللغة الفارسية وغيرها من اللغات المحلية في كلام اهل العراق بصور مختلفة ، ولا يقتصر هذا الأثر على دخول الفاظ غير عربية الاصل في اللغة العربية ، بل وفي شيوع اشتقاقات من همذه الاصول الاجنبية ايضا ، ولو ألقينا نظرة على مجموعة الالفاظ التي يحتسبها اللغويون دخيلة على العربية في هذا العصر ، للفت نظرنا ان هذه الالفاظ التي جدت قد جاء ت لتعبير عن حاجات مادية أو أدبية بدأت تجد في حياة الناس انفسهم (٥) ، فتشيع بين الزراع والمشتغلين في اراضي السواد ألفاظ أكثرها غير عربية لتسمية الامور التي تتصل بالزراعة ، والحاجات الزراعية ، كما نلاحظ بين المتكلمين والمختصين بعلوم المنطق والفلسفة الزراعية ، معر بة أو منقولة أو شيوع آثار السريانية أو ألفاظ الفلاسفة اليونان ، معر بة أو منقولة أو مترجمة ،

⁽۱) ن٠م٠ حـ٢ ص٢١٢٠ .

⁽۲) ن٠م٠

⁽٣) ح۲ ص۲۱۰ ـ ۲۱۹ ۰

 ⁽٤) ابن قتیبه : ادب الکاتب (لیدن ـ ۱۹۰۰) • انظر ایضا :
 السیوطی : المزهر حـ۱ ص ۳۱۱ •

⁽ه) الثعالبي يعدد مجموعة من هذه الالفاظ: راجع السيوطي: المزهر حا ص٢٧٥٠

يشير الجاحظ في البخلاء الى استعماله اللغة محذرا قارئه :ــ

« وان وجدتم في هذا الكتاب لحنا أو كلاما غير معرب ولفظا معدولا عن جهته فاعلموا اننا انما تركنا ذلك لأن الاعراب يبغض هذا الباب ويخرجه من حد الا ان احكي كلاما من كلام متعاقلي البخلاء وأشحاء العلماء كسهل بن هرون وأشباهه • • »(١)

فالجاحظ اذن يريد ان يميتز بين لغة عامة البخلاء ، ولغة متكلمي أو متعاقلي البخلاء ، لكن مما يؤسف له حقا ان البخلاء _ كما وصلنا بشكله الحالي _ يضيع علينا كثيرا من الفرصة لادراك هذه الميزة التى قصد الجاحظ اليها قصدا ، والسبب في ذلك ان الكتاب قد أعيد فيه نظر الباحثين ، ليحقق هدف اللغة الفصحي ، لا هدف الجاحظ الفتي عند اثبات الملحون من الكلام ، ولقد أشار الدكتور داود چلبي الى بعض هذه الميزات عندما كتب تعليقاته على البخلاء (٢) ،

لعل من طريف ما يلاحظ ان كثيرا من صفات لغة الكلام المعاصرة قد بدأت تنهيأ اسبابها وأصولها في لغة أهل الحاضرة العباسية ؟ ولقد أثبت الجاحظ جانبا كبيرا من ذلك • وفي الامثلة التالية التي سأوردها اقترح طريقة القراءة التي يجب ان نبقي النص عليها عليها تصحيح اللحن • لا سيتما اذا ادركنا ان بعض النسخ الخطية تساعدنا على هذه القراءة الملحونة ، التي ربما كان الجاحظ يتعمدها •

« يقول الجاحظ في حديث له عن امرأة من العامّة تخاطب ابا القماقم فتقول:

« ويحك يا أبا القماقم ؟ اني قد تزوجت زوجا نهاريًا ، والساعة وقته

⁽١) البخلاء: ص٣٣٠

⁽٢) مجلّة المجمع العلمي ــ دمشق (سنة ١٩٤٥) مجلد ٢٠ ص١٦١

وليست علي هيئة ، فاشتر لي بهذا الرغيف آس وبهذا الفلس دهن فانك تؤجر »(١) .

واقصد بذلك لفظني (آس ، ودهن) اللتين اثبتنا (آسا ودهنا) في حين اشارت المخطوطة السهما غير مصححتين .

ونفس هذه الظاهرة تبدو في حديث المثوري ، من البخلاء ايضا ، اذ يقول مستنكرا :

« فمن كان ماله (كثير) فلا بُد ً له من ان يفتح كيسمه للنفقات والسراق »(٢) .

ومن صفات لغة الكلام التي يمكن ان نلاحظها في العامية في عصرنا هذا ، ميزة اشباع بعض الحركات وجعلها حروفا ، وخاصة عند مخاطبة المؤنّث في صيغة الماضي • وهذه الصفة تظهر في بخلاء الجاحظ على لسان بخل يخاطب امرأة قائلا:

« والله ما كنت ذات مال قديما ولا ورثتيه حديثا وما أنت بخائنة فى نفسك ولاً فى مال بعلك الآ ان تكونني وقعت على كنز • وكيف دار الامر ، فقد اسقطت عنتي مؤونة وكفيتيني هذه النائبة •• »(٣)

ونوع آخر من الاخطاء الشائعة يتمثل في قول معاذة العنبريّـة: الماران فانيّه لأوتار المندفة ٠٠ »(٤)

وكان يجب ان تقول « فانتها » لكن العامة تعتقد أن (المصران) مفرد ، ويجمعونها « مصارين » (٥) •

⁽۱) البخلاء (ط ۱۹٤۸) ص۱۱۲ .

⁽٢) اثبتت في الطبعة (كثيرا) ، البخلاء ص٩٢٠

⁽٣) البخلاء: ص٢٥٠

⁽٤) ن٠م٠ ص ٢٨

⁽٥) انظر ايضا داود جلبي في المجمع العلمي ــ دمشق (١٩٤٥) محلد ٢٠ ص٢٠٠ ٠

ونلاحظ ان طرقا في التعبير يستعملها الجاحظ في البخلاء على السن العامّة ولا تزال هذه الطرق في التعبير شائعة في روحها في لغة الحكلام اليومي بين الناس • وهذه التعبيرات يدرك دقتها المتكلم باللغة العاميّة المحليّة • وهي مصوّرة عند الجاحظ ابدع تصوير • ونحن لا نستطيع ان نضعها تحت شروط معينة لكنا ندرك روحها والطريقة التي تـُحدّت بها ، وامثلة على ذلك في مايلي من بخلاء الجاحظ:

فانظر الى لهجة هذا الرجل الأعمى ، وخيبة أمله التى عبّر عنهـــا بلهجة قريبة مما يقوله العامّة .

ومثل آخر : يقول الجاحظ الله خرج الى الجبان مع النظام ورجل

⁽٦) البخلاء: ص٤٠٠

⁽١) البخلاء: ص١٠٨٠

اخر يريدون الحديث والتناظر ، وصحبهم وليد القرشي ، وظلّوا حتى انتصف النهار واشتد الحر ، وكان بيت القرشي قريبا ، ويحاول الجاحظ ان يُسمع القرشي لكي يستضيفهم فيصلّوا عنده ويأكلوا ما حضرحتى تخف وطأة الحر ، فيرفع القرشي صوته قائلا :

« • • امّا على هذا الوجه لا يكون والله ابدا ، فضعتْه في سويداء قلك »(١) • •

وبخيل آخر من مرو سمع الحسن يعظ الناس ان يعطوا اموالهم في الزكاة لكي يؤجروا اضعاف ذلك عليها من الله • فيظن هذا ان الأجر شيء آخر ، فيذهب ويزكني بجميع ماله ، وحين لا يجد أجرا يعود الى الحسن معاتبا بلهجة تستحق الالتفات ، يقول :

« حسن " ما صنعت َ بي ، ضمنت َ لي الخلف فأنفقت ُ على عدتك • وأنا اليوم منذ كذا وكذا سنة انتظر ما وعدت َ لا أرى منه قليلا ولا كثيرا • هذا يحل َ لك ؟ اللّص كان يصنع بي اكثر َ من هذا ؟! »(٢) •

وقد تكون هناك وسائل في التعبير قد يسهل ضياعها على القاريء ان يراها مكتوبة • والجاحظ يروي نادرة عن بخيل من مرو مر به أحد أصحابه فلقي ابنه الصبي ، فسأله طعاما فرفض ، ثم سأله ماء فاعتذر ، فدهش الرجل • والجاحظ يريد ان يقول في هذه الرواية ان البخل طبيعة في ماء البلد ينشأ عليه الصبيان منذ صغرهم دون أن يدر بهم عليه أحد • ويجعل ذلك على لسان أبي الصبي اذ يقول هذا:

« ما ذنبنا؟ هذا مَن علمه ما تسمع ؟ » (٣) .

ولا غبار على هذه العبارة في المصحى ، الا ان فيها لهجة لا يدركها

⁽۱) ن٠م٠ ص٣٢٠

⁽٢) البخلاء: (١٩٤٨) ص٢٢٠

⁽۳) ن٠م٠ ص١٤٠

انقارى، اذا لم يكن قد سمعها تقال في الكلام فعلا • ونحن نكاد نتصور امامنا الرجل وهو يقولها ، والطريقة التي يقولها بها • والجدير بالذكر ان العبارة جاءَت في احدى طبعات البخلاء:

« هذا مِن عِلْمِه ما تسمع »(١) ••

والمحاورة في بخلاء الجاحظ في امثلة كثيرة تبدو وكأن الجاحظ لم يحدث فيها تحويرا كبيرا ، الآ ليلائم بينها وبين مايصلح للكتابة فقط ، في حين هو نقل الحديث بروحه وبالطريقة التي تحدّث بها صاحبه ، ولننظر في المثال التالي:

يقول أحد الناس معاتبا وموبخا احد البخلاء:

« انك والله أهل ذلك • شيخ قد قارب الماثة وغلته فضلة وعياله قليل وينعطى الاموال على مذاكرة العلم ، والعلم لذته وصناعته • ثم يرقى الى جوف منزله • وأنت رجل لك في السنان ، ورجل في اصحاب الفسيل ورجل في السوق ورجل في الكلاء ، تطلب من هذا وقر جص ومن هذا وقر آجر ومن هذا قطعة ساج ، ومن هذا هكذا ، منهذا الحرص وما هذا الكد وما هذا الشغل ؟ • لو كنت شابا بعيد الامل كيف كنت تكون ؟ • ولو كنت مدينا كثير العيال كيف كنت تكون » (٢) ؟ •

فانظر الی تکراره « ورجل لك •• ورجل •• ورجل •• » شم الخار الی تعبیره « کیف کنت تکون ؟ » والی الهجة الحدیث کلکه ••

والجاحظ في احيان كثيرة ينقل لنا النصّ عن عاملة النس دون تحوير ، ولو لم تعلم عن العاميّة شيئًا لما فهمنا القصد الدقيق للتعبير . ففي وصفه لابن خالويه المكدّي الذي كان أشد بخلا من ابيه خالويه ،

 ⁽١) في طبعة المستشرق فان فِلوتن

⁽۲) ن٠م٠ (۱۹٤٨) ص۱۳۲ ٠

يقول الجاحظ ان الناس قالوا عنه : « فخرج فوق ابيه »(١) • يريدون اشد بخلا منه •

وهناك الهاخل في العامية التقلت من معناها وصارت تتضمن معاني أخرى في لغة الكلام ، وهذا المدلول ندركه من الاستعمال لا من المعجم ، فالرجل _ وخاصة القروي _ لا يسمى المرأة باسمها بل هو طالما يكني عنها أو يصفها بوصف ما ، كأن يقول (اهلي) أو (الاهل) ، ومن هذه الاوصاف ان يصفها بقوله (العجوز) أو يقول (عجوزي) ، وفي البخلاء جاء المفظة لنفس القصد ، اذ جاء على لسان أحد البخلاء في حلقة المصلحين في المسجد قوله :

« فقلت المعجوز: لم لا تطبخين لعيالنا في كل عداة تخالة »(٢) ؟ ومنل آخر من هذا الباب لفظة (شهوة) التي تطلق في لغة الكلام على الطعام الذي لا يطبخ يوميا بل نادرا مايطبخ ، فهو (شهوة) لأنسه يشتهى ثم يطبخ ، والجاحظ يستعمل اللفظة في هذا المعنى بالذات اذ يتحدث عن أحد البخلاء ، وقد الح عليه اهله في ان يعطيهم درهما أشتروا به شيئا يأكلونه ، فيقول:

ُ« وان اهله الحلوا عليه في شهوة »(٣) ••

وهو متقصد في استعمال هذه اللفظة لأن كل طعام عند هؤلاء قد أصبح (شهوة) لبخل صاحبهم وعدم صرفه لاطعامهم •

ونفظة اخرى من هذا انوع لفظة (خنصره) التي يستعملها اناس هنا عادة بمعنى الحقل الذي انزرع فيه المخضرات خاصلة ، والجحظ يقصد الى نفس المعنى حنما يقول :

⁽١) البخلاء: ص٤٤٠

⁽۲) ن٠م٠ ص٢٦٠

⁽۳) ن٠م٠ ص١١٩ -

« ورأيت أنا حمارة منهم زهاء خمسين رجلا يتغدّون على مباقل سخُنُضْرة قرية الاعراب • • »(١)

وقد قرأها الحاجري (بُحضّرة ٠٠٠)

ومن الالفاظ الشائعة بين سكان جنوب العراق الفاظ تعبّر عن امور أو عن ادوات زراعيّة ، قد لا تكون مستعملة أو شائعة في غير العراق ، أو تسمّى بأسماء اخرى • ومن أمثلة ذلك لفظتا (التيبَـلُيّه والبربند) • وهما غير عربيتين •

ففي العراق – وخاصة في الوسط أو الجنوب – لا تزال الكلمتان مستعملتين ، والاولى تلفظ (تبكيه) لا (تبكيا) ، وقد تكون آرامية الاصل – كما يرى الاستاذ فرنكل – ، والثانية يلفظها اهل البصرة الآن (فروند) ، والاغلب انها فارسية ، والأداتان معروفتان لصعود النخيل ، وقد وردتا في البخلاء (التبكيا والبربند) ، وجاء في التعليق عليها ان التبليا لم تعد تعرف في العراق (٢) ،

وقد علمت انها في نجد تسمّى (كر") ٠

ومن امثلة ذلك لفظة (الناطور) التي مرت بنا قبل هذا • وهذه المفظة لا تزال شائعة في العراق تطلق على حارس الزرع • وقد تكون آرامية الاصل أيضا • لكن المعاجم العربية تختلف فيها ، فالأصمعي يدعي انها عربية الاصل من الفعل (نظر)^(٣) • وآخرون يدعون انها اصبحت (ناطور) بدلا من (ناظور) لأن النبط يتلفظون حرف الد (ظ) فيجعلونه (ط)^(٤) • ويقول آخرون انها ليست عربية الاصل^(٥) • ومما تجدر

⁽۱) ن٠م٠ ص١٤٠

⁽٢) راجع البخلاء (١٩٤٨) ص١٩٤ ، ص٣٦٧ ٠

⁽٣) السيوطى : المزهر حـ١ ص٢٧٢ •

 ⁽٤) الجواليقى : المعرّب ص ٣٣٤ ـ ٣٣٥ .

⁽٥) ابن منظور : لسان حا٧ ص٧١٠ .

الاشارة اليه ان الجاحظ يشير الى ان اللفظة كانت شائعة في سواد العراق بصورة خاصّة (١) • • وقد وردت في البخلاء:

« فمرونا بناطور على نهر الأبلَّه ، ونحن تعبون فجلسنا اليه »(٢) •

والجاحظ يكشف لنا عن جوانب مهمة من لغة المكادي واصحاب الصنعة ، على لسان خالويه المكدي ، كما يكشف عن لغة اهل الفتوة على لسان أبي فاتك الذي يصفه بأنه قاضي الفتيان ، ولقد وجد الجاحظ الحاجة ماسة لأن يشرح لنا ما ورد في حديث خالويه من الفاظ (٣) ، مما يشير الى ان هذه اللغة لم تكن شائعة أو معروفة عند جميع الناس ، ونحن لو نظرنا في معاجم اللغة لوجدنا الاختلاف كبيرا بين ما قصد اليه ابو فاتك وبين ما تفسره لنا هذه المعاجم (٤) ، وبعد حوالي قرن من الزمن يأتي الثعالبي فيحد ثنا عن جماعة يسميهم (بني ساسان) ما اصبحت اللغية عندهم مصطلحا خاصا بصنعتهم وهي الكديه بالذات - ، هذا المصطلح لم يعد فهمه اكثر الناس ،

فاللغة في البخلاء ذات صلة وثيقة بفئات الناس الاجتماعية وطبقاتهم • وقصد الجاحظ واضح في ان يمينز بين لغة المتعاقلين ولغة المكادي والعوام على بل في ان يمنز بين الفصحى والعامية بصورة مطلقة • ولعل دراسة دقيقة للغة كتاب البخلاء في ضوء الظروف الاجتماعية واللغوية للحياة البصرية قد تكشف عن جواند ذات اهمة كبيرة •

⁽١) البيان : ح٢ ص٦٤ _ ٥٠ ٠

⁽٢) البخلاء : ص١٨٠ ٠

۲٦ – ٤٤ – ٢٤ •۲٦ – ٤٤ •

⁽٤) ن٠م٠ ص٦٦ ــ ٦٨ ٠ وقارن بين شروح الجاحظ لهذه الالفاظ وما يورده ابن دريد مثلا في الجمهرة حـ٢ ص١٠٣ ، ٣٩٦ ، ص٤٠٩ ، ح٣ ص٦٦ ص٧٠ ص٩٧ ص١٦٩ ص٣١٣ ، ص٣٣٠٠

⁽٥) يتيمة الدهر: ح٣ ص٣٢٣ ٠

تقييسم وخلاصسة

عند دراستنا للمجاحظ في ضوء ظروف الحاضرة العبّاسيّة تبرز نسا ميزتان في كتابات الجاحظ هما :

- (١) ظاهرة النخصص في العمل والمعرفة التي يصورها الجاحظ ويتخذ ازاءها موقفين مختلفين تبعا لطبيعة التخصص ومجاله •
- (٢) الاهتمام بمنزلة الحرف واصحابها في المجتمع كما يقررها التخصص او تقررها عوامل أخرى الى جانبه وقد اظهـر الجاحظ جزءا عظيما من اهتمامه وعنايته في هذا المجال •

هاتان الظاهرتان اخذناهما بعين الاعتبار عند دراسة العلاقات التي جرت عليها الحاضرة العبّاسيّة ، وبالتالي عند دراسة القيم التي يدين بها سكان الحاضرة ، كالبخل والكرم ، والشمسجاعة والمروءة أو الحبن واللوّم ٠٠ النخ٠ وقد حاولنا ان نفهم في ضوئها ماكتبه الجاحظ عن البخلاء ٠٠

وحين ننظر عن كثب الى تقدير الجاحظ لمنزلة الأفراد في المجتمع نجده يوجنه اهتماما خاصا الى العلم والمعرفة على انهما من اهم العوامل التي ترفع من شأن الفرد ومن مكانته في المجتمع ، بحيث ان معرفة المرد تؤهل صاحبها لأن يملك زمام الامور و تجعل الخاصة في مرتبة يستطيعون معها توجيه العامة وامتلاك زمامهم ، لكن ذلك لم يعن عند الجاحظ نظرة ازدراء للعامة لاسيما اصحاب الحرف الوضعة ، بل العجيب انها تعني العناية بدقائق امورهم والنظر عن قرب في كل ما يتمتعون به من سسوء الطبع وخشونته ، ومن حسن النية والسذاجة الخالصة ، ولا نكون بعيدين جدا عن الصواب اذا قلنا ان هذه النظرة الفاحصة الواعية في امور كهذه هي اول مثال من نوعه على اهتمام كاتب اسلامي ، يعنى عنايسة خاصسة بشؤون الادب والمعرفة والعلم ، اقول هي اول مشال على اهتمام خاص بشؤون الادب والمعرفة والعلم ، اقول هي اول مشال على اهتمام خاص

بالطبقات السفلى من المجتمع ايضا • ولذلك فليس يفوتنا ان تلاحسط ان المجاحظ طالما يستشهد به كتاب متأخرون على ألسن شخصيات من عامسة الناس ، يكون بينهم قطاع طرق ، ونساء بسيطات وقصباص ومتشردون ، فيلفت نظرنا ان هؤلاء العاملة يذكرون الجاحظ ويقبسون اقواله وكأنهسم قرأوه واطلعوا على كتاباته •

نضيف الى ذلك ان المكانة التي يخصصها الجاحظ لشخصيات مسن العامة كالمكادي والقصاص ٠٠٠ النج ، في ادبه قد اصبحت مثالا احتذى به مؤلفون في الادب من بعده ، فصاروا يعنون بابراز شخصيات من العامة في اطار ادبي ، وشاهد نا على ذلك شخصية ابي القاسم البغسدادي التي صنعها كاتب سمتى نفسه (المطهر الأزدي) - وان كنا لا ندري على التعيين من عماه يكون - ولعله تعمد ان يخفي شخصه ، لكننا نعلم انه جاء بعد الجاحظ - في انقرن الرابع الهجري على وجه التعسين - وانه تعمد ان يتبع طريقة الجاحظ في الحديث وفي انتقل وفي التصوير ،

ولا نسى شخصيات اصحاب المقامات التي لانشك بأن الجاحظ قد اوحى بالقسط الوافر من عناصرها الى مؤلفيها • هسندا الى جانب آثاره الظاهرة عند كل من التنوخي والثعالبي وغيرهما من كتاب القرون المتأخرة •

ان تصنيف الجاحظ للمجتمع الى طبقتين رئيستين: خاصة وعامّـة ، يقوم على اعتبارات خاصة ، وما يلبث هذا التصنيف ان يجد طريقه الى كتبّاب آخرين ، فيظهر عند كاتب مهمم ّ ـ قل من عني بـه _ عاش حتى مبتدا انقرن السادس الهجري هو: الراغب الاصفهاني الذي اعتقد الناس انه كان يميل الى الاعتزال ايضا الا آن فخر الدين الراغب ينفي هــذه الفكرة عنه (۱) ، ومما يلفت نظـرنا ان تصنيف الراغب ينبني على اسس هي تلك الاسس التي وضعها الجاحظ ، واعني بذلـك تمييز الخاصــة

⁽١) السيوطي ـ بغية الوعاة : ص٣٩٦ ٠

بالميزات العقليّـة التي تؤهلهم لمكانتهم التي يتمتعون ــ او يجب ان يتمتعوا ــ بها • وسأورد فيما يلي بعض ما يقوله الراغب في هذا الصدد:

لكن تظهر عند الراغب الى جانب ذلك تصنيفات اخرى الى ثلاث طبقسات والى ادبع طبقات متأثرا بمن شهدهم أو من قرأهم من الفلاسفة كاخسوان الصفاء أو افلاطون ١٠٠ الخ٠ ونحن لا ندّعي بان الجاحظ جاء بكل هذا ولكن حدة ملاحظته وبعد نظره جعلته يتفحص دقائق الامور عن قرب ويصل منها الى نتائج تتفق والمرحلة التى بلغها الفكر الاسلامي في عصره وتهيأت لها ظروف عصره بعض التهيؤ ٠

لا أريد ان اطيل في موضوع يخرج هذه الرسانة من نطاقها الادبي الى حقل الفلسفة أو علم الاجتماع البحت ، ولا بأس ان اعود الى غايتي الاولى من هذه الدراسة :

ان مسألة البخل في الادب الاسلامي التي أثارت جدلا في القديم بين الكتبّاب وفي الحديث بين مؤرخي الادب قد درستها في هذا الكتاب مع اهتمام خاص ً بالمجتمع وتطوره وتكتلاته وطبقاته ومكانة كل ً منها ٠

⁽١) الراغب: الذريعة الى مكارم الشريعة ص١٥٢ وفي مجلة المقتبس (سنة ١٩٠٨) مجلد٣ ص١٥ وانظر الفصل الخاص بفلسفة الجاحظ من هذا الكتاب ٠

وقد قمت بمقارنة عاملة بين الأدب العربي واليوناني القديسم والفراسي لاظهار حقيقة مهملة هي ان الكتابة عن البخل كمسألة ، أو الكتابة عنه لغرض فنلي على حد سواء لم تكن صفة تميلز الادب العربي او المجتمع الاسلامي دون سواه ، وعلى هذا لا يمكن ارجاع اسبابها الى خصومات سياسية أو محليلة أو خصومات تقوم بين الاموية والعباسية ، النح فلا نكون قادرين على فهمها اذا ابعدناها عن المجال المادي اليومي لحياة البخيل وحياة من يحيطون به من افراد بجميع ظروفهم وطباعهم ،

وفى هذا وصلت الى نتيجة هى ان الصراع العنصري أو الشعوبية لم تكن هى العامل الحقيقي الذي دفع الكتباب الى الكتابة فى موضوع كهذا وان يعنوا بجعله مدارا لأحاديث أدبية • ولذلك فدراسة البخل فى ضوء الاختلاف بين المفاهيم الحضرية والبدوية أو لا ودراسته فى ضوء الفروق الاجتماعية والطبقية ثانيا قد تؤدي بنا الى الوصول الى قلب الحقيقة او لا وآخرا •

وعند ختام الحديث عن الآثار البارزة التي خلفها الجاحظ فيمن بعده من الادباء ، يكفي ان نستعيد في ذهننا تلك الخصومة التي أثارها كتساب القرن الرابع الهجري ، حول من يستحق لقب (الجاحظ الثاني) ، وكأنهم جميعا يطمحون الى الانتظام في سلكه ، ويكفينا ابو حيان التوحيدي

مؤونة الاطالة اذ يعرّض بأشهر من اشتهر عندنا من هؤلاء المسمّين بهذا اللقب ، قائلا انه كان يجهد ان يُظنّ فيه انه يسلك طريق الجاحظ فما كان له اكثر من ان « وقع بعيدا من الجاحظ قريبا من نفسه »(١) واعني بهذا ابا الفضل ابن العميد . لأن مذهب الجاحظ كما يقول ابو حيّان :

« مدبتر بأشياء لا تلتقي عند كلّ انسان ولا تجتمع في صدر كلّ واحد : بالطبع والمنشأ والعلم والاصول والعادّة والعمر والفراغ والعشق والمنافسة والبلوغ ، وهذه مَفاتح قلّما يملكها واحد ، وسواها مغانق قلّما ينفك منها واحد ، • • »(١)

ولست اريد ان اعرض هنا بأبي حيّان ، فعبارته دالة على مايريد ، وقد سبقنا الى التعريض به صاحب مسكويه ، لحب ابي حيّان للجاحظ ورغبته الشديدة في أن يكون هذا اللقب له ـ وهو لعمري احق به ، فلأبي حيّان فضلا عن التقدم في العلوم العقليّة والفلسفية ومعاصرة نضوج الفلسفة الاسلامية ، فضل العمق والتأني والاهتمام بانضاج الفكرة فبل تقديمها ، وللجاحظ فضل السبق حيث كان الفكر في مرحلة من البحث وراء العلل التي لم تكن آثارها قد اتضحت للفكر الاسسلامي بعد ، فأنار طريقها ابو عثمان ،



⁽١) الامتاع والمؤانسة حـ١ ص٦٦ ٠

١ ـ فهرس اسماء الأشخاص

[الانبارى: ٢٠٣ (I)ابراهيسم بن المهدي: ٨٦ ، انستاس الكرملي: ١٨٧ (ح) (1)(2) 178 بابويه (صاحب الحمام) : ٤٠ ، ابراهيم النخعي: ٧٤ ابرويز : ١٣٥ الابشيهي : ٢٤ ، ٢٦(ح) ، ٦٠(ح)، الباقلاني : ٤ ٧٠(ح) ، ٨٣(ح) ، ١٤٩ (ح) ، البحترى : المقدمة (أ) ٠ ۱۹۸ (ح) ، ۱۹۶ (ح) ، ۱۹۹ (ح) ، ابراون (Browne) ، ۱۳۰ (ح) إيزرجمهر: ۱۹۲،۸۷ (ح) ۱۷۱ (ح) ، ۱۹٦ (ح) ا بشار بن برد: ٥٩ (ح) احمد امن : ۱۰۳ احمد بن حنبل : ۲۲ ، ۱۲۵ (ح) | بشر فارس : ۱۲۱ (ح) ابطليموس : ٥٢ احمد زکی باشا ۱۱ (ح) احمد شلبی : ۷۸ (ح) ، ۸۶ ، ۸۸ (ح) البغدادي (الخطیب) : ٥ ، ٥٥ (ح)، ا ۵۶ ، ۵۷ ، ۸۰ (ج) ۹۰ ، ۱۲۲ (ج)، احمد الصر اف : ١٨٦ (ح) اربری (Arberry) اربری ٠ (ح) ١٥٤ ، ١٤٩ ارىاكون (Arpagon) ارىاكون البغدادي (عبدالقادر بن طاهر): ارسطو : ٥ ، ٥٢ ، ٨٣ ، ١٤٣ (ح) المقدمة (و) ، ٩ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٧ ، ۱۱ (ح) ، ۲۲ ، ۱۰۹ ۰ اسد بن جانی : ۱۹۵ الاسفرائيني : ١٤(ح) ، ٤١ (ح) ، ابو بكر الشيباني : ١١٠ (ح) ٠ أبو بكر الصديق: ١٦ ۲۶ ، ۷۰ (ح) ، ۱۰۹ البلاذري: ۱۸۷ (ح) الاسكافي : ٨ (ح) الاصمعى : ٦٠ (ح) ، ١٤٨ ، ١٥٩ ، البلخي : ٧٠ (ح) 717 بهرام جور: ۸۱ ٠ افلاطون : ۹ ، ۵۲ ، ۸۱ ، ۸۲ ، البیرونی : ۱۱۸ (ح) البيهقى : ٤٢ ، ٤٣ ، ٦٢ (ح) ، ٦٨ 180 . 18 ۸۳ ، ۷۷ ، ۷۰ ، (ح) ۱۹ ، (ح) البير نادر: ۱۲۸ (ح) الامين : ۹۷ ، ۹۸ ، ۹۹ ، ۱۲۰ ، ۱۲۹ (ح) ، ۹۸ (ح) ، ۱۹۹ (ح) ، ۱۹۰ ٠ ١٩٠ ، (ح) ۱۸۲ (ح) ۱۸۷ (ح)

⁽١) يشير الى الحاشية

(پ) (₢) باتن (Patton) : ١٢٥ (ح) الجاحظ : ذكر في كل صفحة مـــ پلوتس (Plautus) : ۱۶۰، ۱۰۰ الکتاب تقریبا ۰ · 178 . 101 اجالينوس : ١١٨ ، ١٢٥ پیدرسن : (Pederson) ۸۰ (جبل : ۱٦٤ پيلا (شارل) (Pellat) و (ح) ، الجزار : ١٦٥ (ح) ، ١٦٩ (ح) ۱۲ (ح) ، ۱۹ ، ۲۹ ، ۳۷ ، ٤٤ (ح)، الجواليقي : ۲۱۲ (ح) ٦٠ (ح) ، ٨٧ (ح) ، ١٢٠ (ح) ، ابن الجوزي : ٥٣ (ح) ، ٧١ ، ١١٥ ١٢٦ ، (٦) ، ١٢٥ ، (٦) ، ١٢١ ، (٦) | ١٣٠ ، ١٢٧ ، (٦) ، ١٢٥ ٠ (ح) ١٩٠ ، (ح) |جولدتســـيهر (Goldziher) **(ت)** تلای (Tilley) : ۱۵۰ (ح) ١٣٦ ، ٨٣ التمار (أبو أحمد) : ٧٥ ، ١٩٤ · | جوفنال (Juvenal) 101,10 .: ابو تمَّام : المقدمة (أ) • الجهشياري : ٥٨ (ح) تميم الداري : ۷۰ (ح) ، ۱۸۹ ، ۱۹۰ (7)التنوخي : المقدمــة (ج) ، ٤١ ، ٧٧ حاج خليفه : ٧٠ (ح) ، ١٨٣ (ح) ، · ۱۸٦ ، (ح) ۱۸٥ (ح) ۹۸ ، (ح) ۸۰ ، (ح) ۸۰ ، (ح) ٩٠ (ح) ، ٩٤ ، ١٦٢ (ح) ، ١٧٧ ، الحاجري : ٣ ، ٤ (ح) ، ٧ (ح) ، . 110 ٠٤ (ج) ، ٤٢ (ح) ، ١٤٨ (ح) ، التوحيدي (ابو حيّان) : المقدمة (ج)، ا ۱۷۳ (ح) ، ۱۸۱ ، ۱۸۸ (ح) ، ۱۹۲، · 717 · 111 , 117 . 9 حام: المقدمه (ز) ٠ (ů) الثعالبي :المقدمه (ج) ، ٥ ، ١٣ (ح)، الحجاج : ١٨٨ (ح) ٠ ۲۷ ، ۶۹ ، ۸۸ (ح) ، ۸۳ (ح) ، الحريري : المقدمه (ج) ، ٦٨ ، ١٧٤ ٠ ١٨٩ ، ١٨٨ ، ١٨٦ ، (ح) ١٤٩ ، (ح) ١٢٧ ، (ح) ٩١ ، ٨٤ (ح) ، ١٦١ (ح) ، ١٩٦ (ح) ، ٢٠٥ الحزامي : ١٧٧ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ الحسن: ١٥٤ ، ٢٠٩٠ (ح) ۲۱۳ ، ۲۱۳ ۰ ثمامه بن أشرس : المقدمه (ط ، ي) الحسن بن موسى النخعي : ٨ (ح) ا بو حنيفة : ٢٠٤ . 198 . الثوري (ابو عبدالرحمن) : ١٤٨ ، حنين بن اسحاق : ٨٣ (ح) ۱٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ابن حيان : ٧٣ الحيقطان : ١٠٠ (ح) ٠ • ٢٠٧ , ١٩٠ , ١٨٠

ديمقريطس: ٥٢ ()

الذمبي : ٥

(2)

خالدبن يزيد بنمعاوية : ١٨٤ ، ١٨٥ الرازي (فخر الدين) : ٢١٥ . خالویه المکدّی : ۱۵۷ ، ۱۷۸ ، ۱۸۱ الراغب الاصفهانی : ٤٢ ، ٤٥ (ح). ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، | ٥٠ (ج) ، ١٦ ، ٧١ ، ١٧٠ ، ١١٦٠ ۰ (۲) ۱۸٤ : (Ruska) رسکه ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۰ ، ۲۸۹ (i)

الزهري: ٦

(س)

الخفاجي : ۱۰ ، ۱۸ ، ۱۹ ، ۲۰ ، سابين (Sabine) : ۱۸ (ح) الساسى المغربي: ١٦، ٣٢، ٣٣،

السروجي (ابو زيدد) : ٦٨ (ح) ،

سكر الشطرنجي: ٦٩

سلم (صاحب بيت العكمة) : ١

سليمان بن أبي جعفر: ٩٩

ا بو سليمان السجستاني المنطقي : ٩

السندى بن شاهك : ٩٩

سهل بن هرون : ۱۲ ، ٦٠ (ح) ،

۸۶۱ ، ۱۸۱ (ح) ، ۱۹۱ ، ۱۶۸

سهبر القلماوي: ١٣٣ (ح) ٠

الدمشقى : ٥٨ (ح) ، ٩٩ ، ١٥٥ • سيبويه : ٦٠ (ح) ، ٨٥ •

السيد الحمري: ٢١

ابن سیده : ۵۶ (ح) ، ۱۸۷ (ح)

السيوطى : ٢٠١ (ح) ، ٢٠٥ (ح) ،

خالد الحداد : ۱۸۲ (ح)

خالد الشاطر: ۱۸۲ (ح)

خالد بن صفوان : ٥٥

خديجة بنت المأمون : ١٢٢ (ح) الخريمي : ۲۰

خشنام بن هند : ۷۶

. 77 . 71

١ بن خلدون : ٥١ (ح) ، ١٢٩ ، ١٤٦ ٣٧ ، ٣٩ .

ابن خلکان : ٦٠ (ح) ، ١٤٨ (ح) ،|سترابو : ٨١ ٠

191

الخليل بن أحمد : ١ ، ٢٦ ، ٥٨ / ١٨٨ ، ١٨٩ ٠ (ح) ۱۹۲

الخياط: ١١٥ (ح)

(3)

الداردریشی : ۱۰۲ •

داود بن أبي داود : ١٩٦ ، ١٩٨ • |السندوبي : ٦ ، ١٠ ، ١٦ ، ٢٩ ،

داود چلبی : ۱۸ ، ۲۳ ، ۳۹ (ج) ، ۳۷ ، ۳۸ ۰

۱٤ (ح) ، ۲۰۷ ، ۲۰۲ ۰

ابو داود الطبراني : ٧٣

ابن درید: ۲۱۳ (ح)

الدسنوقي (عمر): ٧١

الدمبرى : ٧٤ (ح) ٠

الدورى : ٥٨ (ح) ٠

دوزي (Dozy) : ۱۷٦ (ح)

د بلافیدا (Della vida) : ۱۳۳ (ح) ۲۱۲ (ح) ، ۲۱۰

(ش) ٠ (ح) عبيدالله بن حسيّان : ٩ ، ١٦ ، ٣٢ ، شاکر (؟) : ۱٦٣ 77 , 77 شبیب بن شیبه : ۲۰ ، ۱٤٤ ۰ ابو عبيده : ١٤٨ ابن شيبه العلوى : ٥ عتاب بن أسيد : ٨٥ بنت شعیب : ۳۵ ، ۳۵ ابو العتاهية : ٩٣ ابن شهید الاندلسی: ۲۰ عثمان الخياط : المقدمه (و) ، ٤٠ ، (ص) صالح أحمد العلى : ٥١ (ح) ، ٩٤ (٧ ، ٧٣ عثمان بن عفيّان : ٩٤ . ٠ (ح) ١٥٣ ، (ح) اعروه : ٦ صفوان الانصارى : ٥٩ (ح) ا ابن عساکر : ٦ (ح) ٠ (也) طارق بن أثال الطاثى : ٩١ العسقلاني : ٦ (ح) ، ٧ (ح) ٠ طاهر بن الحسين : ۹۷ ، ۹۸ ، ۹۹ ، اعلى الاسواري : ۱۹۵ ، ۲۰۲ • على الاعمى : ٢٠٨ الطبري : ٦ ، ٥٤ (ح) ، ٦٣ ، ٦٤ ، على بن أبي طالب : ٢٠ ، ٥٣ ، ١٤٤ ٥٦ ، ٦٦ (ح) ، ٦٧ (ح) ، ٩٧ ، ٩٨، على بن يحيى الارمني : ٦٤ ، ٥٦ ٠ ۱۰۰ (ح) ، ۱۲۶ ، ۱۲۵ (ح) ، ۱۸۷ علیه بنت المهدی : ۱۲۲ (ح) ۰ عمر بن عبدالعزيز: ٢٠ طه حسين : المقدمه (أ) ، ٥١ (ح) ، عمرو بن عبدالله الاقطع : ٦٥ عمرو بن عبيد : ٢٠٥ ۰ (ح) ۸۷ عمرو بن مسعده : ۸۹ (ح) (E) ابن العميد (ابو الفضل): المقدمه ابو العاص بن عبدالوهاب الثقفي : ا (ج) ، ۲۱۸ · عيسى (المسيح ع) : ١٣٩ عیسی بن سلیمان بن علی : ۲۰۲ ابو العباس السفاح: ٥٥ ابو العبناء : ٥ عبدالله بن أيوب : ٢ عبدالله البغدادي : ٩٠ ا ابو عيينه : ١٩٦ عبدالجبار بن عبدالله: ٥٧ (ġ) الغزالي : ١٦٦ ، ١٧١ (ح) عمدالحميد الكاتب: ٨٧ عبدالملك بن قيس الذئبي : ١٦٣ | الغزيل بن الركان المصيصى : ٦٤

172

(7)

107

(ح) ، ۱۵۲ (ح) ، ۱۶۱ (ح) ، ۱۹۲ ابو فاتك : ۱۷۰ ، ۲۱۳

(ف)

این عبد ربه: ۱۸ ، ۶۱ (ح) ، ۲۱

ا کارکو سنو (Carcopino) ، ۱۵۰: فاطمة . ٦ فان فلوتن(Van Vloten): ۲۱۰ (ح) ۱۵۱ الفتح بن خاقان : ۱۱۱ (ح) ، ۱۱۲ کرستنسن :(Christensen) : ه ۶ ، ابو الفتح : ١٦٦ ٠ (ح) ۱۸ ، (ح) ۷٥ ابو الفتح الاسكندري : ٩١ الكسائي (على بن حمزة) : ٨٤٠ ابو الفرج الاصفهاني : ٣ (ح) ، ٢١ ابو كعب : ٢٠٣ • الكندي (يعقوب بن اسحاق) : ١١٧ ، (c) 90 (c) 98 (c) A· (c) · 191 , 177 فرعون: ۲۶، ۱۳۹ فرنكل (Fraenkel) فرنكل (گ) ا گری (Gray) : ۸۱ (ح) فرید رفاعی ٦٦ (ح) ، ٩٧ (ح) ۰ (ح) ۸۷ : (Guillaume) کیوم الفضل بن سمهل : ١٢ (J) الفضل بن مروان : ۸۹ ۲ : (Landtman) لانتمان فؤاد سيد : ١٦ ۸٤ : (Lammens) لامانس فیلدنك : (Fielding) ۱۶۹ (ح) لویس (Lewis) : ٦٣ (ح)، (ف) فاسیلیف (Vasilev) : ۳۳ (ح) ۱۰۲ (ح) فلهاوزن (Welhausen): ۱۰۳ (ح) ليلي الناعظيه : ۱۱۹ ٠ (ح) ١٧٦ : (Lane) المين (ق) عارون : ١٨٥ (Mathews) ماثيوز (Mathews) ١٥٠ (ابن ماجه : ٧٣) ابن ماجه : ٧٣ ابو القاسم العدادي : ١٨٥ ٠ ١٨٥) ابو القاسم العراقي : ١٨٤ (ح) | ابو مازن : ١٦٤ ، ١٦٥ ابن قتيبه : القدمة (و) ، ٥٥ (ح) ، ماسنيون (Massignon) : ٥٤ ۸۹ ، ۱۰۵ ، ۲۰۱ ، ۱۰۷ ، ۱۶۹ المأمون : ۲۰ (ح) ، ۱۳ ، ۸۸ ، ۸۸۰ (ح) ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ (م) ، ۱۷۱ (م) ، ۹۰ ، ۹۰ ، ۱۲۱ ، ۱۲ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲ ، (ح) ۱۸۷ ، (ح) ۱۸۲ (۲۰۰ ، (ح) ۱۹۲ ، (ح) قدامة بن جعفر : ۸۷ (ح) المبترد : ۲۶ ، ۳۷ محمد (ص) : ٦ ، ٨ ، ١١ ، ٣٤ ، قطرب: ۸۵، ۱۹۹۰ 70 , 34 , 311 , 971 القلقشندي : ۸۹ (ح) ٠ محمد بن ابن المؤمل : ١٦٧ ، ١٦٨ ابو القماقم : ٢٠٦ محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي: ابن قيم الجوزيه : ١٥٩ (ح) 111 (3), 11, 111, 331 (4) كارادفو (Carra-de-Vaux): ۱۲۷ محمد بن حمّاد : ۲ ا مكدونلد (MacDonald) : ١٨٥ (٦) محمد بن خالد خذار خذاه : ۲ المكتى (محمد بن ابي الحسن) : ٧٠ محمد بن عبدالملك الزيات : ٩٩ المداثني (ابو الحسن) : ١٤٨ ، ١٥٨ (ح) المدائني (ابو سعيد) : ١٥٥ ، ١٧٧ ، المكتي : ٢٠٢ 19. , 18. , 189 , 184 منصور بن زیاد : ۱۹۹ ابن منظور : ۲۸ (ح) ، ۲۱۲ (ح) المرتضى: ١٣٧ (ح) مورس (Morus) : ٥٥ (ج) ، مريم البتول: ٥٣ ، ٥٥ (c) V7 مزدك : ۸۷ مورستن (Murison) : ۸۲ (ح) المستعن : ١٢٤ المسعودي : ٦ ، ٨ (ح) ، ٦٤ (ح) ، ابو ايوب المورياني : ٦٠ (ح) ٧٠ (ح) ، ٨٥ (ح) ، ٩٧ (ح) ، ٩٨، موسى بن عمران (ع) : ٣٤ ، ٣٥ ، ۱۸۵ ، ۱۳۹ (ح) ۱۳۰ (ح) ۱۲۱ ، ۱۸۸ ٠ (ح) ١٨٥ ا بو موسى ابن استحاق: ٢ مسکویه: ۲۱۸ ابو موسى الوراق : ٨ (ح) مولیر (Moliere) : ۱۷٤ ، ۱۷۶ مسلمه بن عبدالملك : ٦٦ مصطفی جواد : ۵۳ (ح) ، ۵۶ (ح) ، امویس بن عمران : ۱۹۸ ، ۱۹۳،۱۹۳ المهدى (الخليفه) : ٦٣ ، ١٥٩ ۷۲ (ح) ۷۰ ، (ح) ۲۲ مهدی بن هلیل : ۲۰۶ المطهر الازدى: ٢١٥ ميتز (Mez) : ۸۳ (ح) ، ۸۶ معاذه العنبرية: ٢٠٧ ، ٢٠٧ (ح) ۱٦٩ معبد (من شيوخ المعتزله) : ٧٦ ميويـــر (Muir) : ٦٣ (ح) ، المعتنز : ١٧٤ المعتصم: ۲۶ ، ۶۱ ، ۲۱ ، ۸۹ ، ۱۰۳ (ح) ، ۱۲۵ (ح) 111 , 111 , 9. (i) النجاشي : ١٣١ المغربي (عبدالقادر): ۱۱ (ح) المقدسي (أحمد عبدالرزاق): ٧ (ح)، ابن النديم: ١٣ (ح) ، ٥٤ (ح) ، ۸ (ح) ، ۹۱ (ح) ، ۱۲۷ (ح) ، ۱۶۹ (ح) ، ۱۶۸ ، ۱۸۸ (ح) ، ۱۸۵ · (¿) ١٨٦ (¿) ١٦٢ (¿) ١٦٠ (¿) ١٥٤ (¿) النظام: المقدمه (ح ، ط) ، ٧٦ ، · (7) · ۲٠٨ ، ١٦٦ ، ١١٧ ، ١١٦ المقدسي (محمد بن احمد) : ١٣ نکسن (Nixon) نکسن المقريزي : ۷۰ (ح) ا بو نواس : ٥٤ (ح) ، ١٠٠ (ح) ، ابن المقفع: ١ ، ٢٦ ، ٨٧ . 197 المقوقس : ١٣١

الهمذاني (بديع الزمان) : ٦١ -(ي) يازمان الخادم: ٦٤ ٠ ۱۸ ، ۲۵ ، ۲۲ (ح) ، ۲۹ ، ۲۹ ، ۲۹ ٦٠ ، (ح) ٥٤ ، (ح) ٤٧ ، ٣٨ ، ٣٦ (ح) ۲۰ (ح) ۲۷ (ح) ۲۲ (ح) ۱۸۱ ، ۱۹۱ ، ۲۰۰ (ح) ۰ مرشفيلد (Hirschfeld) : ۲۶ وسف بن خالد السمتي : ۲۰۵ و ا يوسف بن كلّ خير : ٢٠٨ • مفننك (Heffening) ؛ ٩٤ (ح) ١٠ يوكليو : ١٧٤ ·

نوح : المقدمه (ز) • النويري : ۷۲ ، ۸۷ (ح)، ۱۲۲ (ح) موميارد (Holmyard) : ۱۸٤ (ح)٠ نبرون : ۱۵۰ ۰ (9) واصل بن عطاء : ۲۰ ، ۶۷ ، ۹۰ ، یاقوت : ۲ (ح) ، ۷ (ح) ، ۱۰ ، ۱۷، . 122 الوشئاء : ١٦١ (ح) ، ١٧١ · وليد القرشى : ٢٠٩ . و يدمان (Wiedmann) : ۱۸۵ (ح) ۸۸ (ح) ۱۱۰ (ح) ۱۴۹ (ح) ۱۲۹ (ح) (4) هرون الرشيد : المقدمه (ط ، ي) ، يحيي البرمكي : ٥٨ ، ٨٦ ٠ ۳۰ ، ۲۳ ، ۲۷ ، ۲۸ ، ۹۰ الیعقوبي : آ (ح) ، ۰۰ · الیعقوبي : آ (ح) ، ۰۰ · ابو الهذیل العلاف : ۱۹۲ ، ۱۹۶ · یوسف (ع) : ۳۶ ·

ابو هريره : ٧٤

مصادر ومراجع

الابشیهی (محمّد بن احمد) ــ المستطرف من کل فن مستظرف ــ (القاهرة ۱۸۸۲) و (۱۹۳۳) مجلّدان .

اخوان الصفا _ رسائل _ ٤ أجزاء: ط الزركلي _ ١٩٢٨ . الازدي (المطلم) • حكاية ابو القاسم _ ط ميتز هيدلبرج _ ١٩٠٢) • الاسفرائيني (شاهفور بن طاهر) _ التبصير في السدين وتمييز المسرق الاسفرائيني (شاهفور بن طاهر) _ التبصير في السدين وتمييز المحرق الاسفرائيني (شاهفور بن طاهر) _ التاجيه عن الفرق الهالسكه _ ط • الكوثري (القاهرة _ ١٩٤٠) •

الانباري _ (عبدالرحمن بن محمد) _ نزهة الألباء (القاهرة _ ١٨٧٧) • الاصفهاني (ابو الفرج) _ الاغاني ٢٠ جزءا (القاهرة ١٢٨٥هـ) ، والجزء R. Brunnow الحادي والعشرون تحقيق ١٩٠٠ (Guidi)

ابن بطوطه (محمّد بن عبدالله) ـ تحفة النظّار (القاهرة ـ ١٩٠٥) البغدادي (أحمد بن علي) ـ (١) كتاب البخلاء (مخطوطـــة المتحــف البريطاني ــ .Supple. 1592 عليع سنة ١٩٦٤ (٢) ثاريخ بغداد ١٤ جزءا (القاهـرة ـ

• (1988

(٣) التطفيل وحكايات المتطفلين ـ دمشق ١٩٢٧ •

ا بغدادي (عبدالله بن عبدالعزيز) ـ كتاب اكتتاب ـ (دمشق) ـ ص١٢٨ ـ ص١٥٣ (دمشق) ـ ص١٢٨ ـ ص١٥٣ البغدادي (عبدالقادر بن طاهر) ـ (۱) اصول الدين ـ (استانبول ١٩٢٨) البغدادي (عبدالقادر بن طاهر) ـ (۱) الفرق بينالفرق ـ (القاهرة ١٩١٠)

الباقلاني (محمد بن الطيّب) ـ اعجاز انقرآن ـ (القاهرة ـ ١٩٥٤) البلاذري ـ فتوح البلدان (القاهرة ـ ١٩٣٢) ٠

البلخي (مطهر بن طاهر المقدسي) ـ البدء والتاريخ ـ ٦ أجزاء (باريس ١٨٩٠)

البيروني (محمد بن أحمد أبو الريحان) ـ كتاب التفهيم لصناعة التنجيم ـ البيروني (محمد بن أحمد أبو الريحان) R. R. Wright

البيهقي (ابراهيم بن محمّد) ـ المحاسن والمساوى = ٣ أجزا = تحقيق Giessen ـ (١٩٠٢ - ١٩٠١) F. Schwally

التنوخي (المحسن بن علمي) ـ (١) الفرج بعد الشدّة ـ جزآن (القاهرة ـ التنوخي (المحسن بن علمي) ـ ١٩٠٣ ـ ٤) •

(۲) نشوار المحاضرة ـ ط٠ مارجليوث(دمشق ـ ١٩٣٠) ٠

التوحيدي (ابو حيان) – (۱) الامتاع والمؤانسه – ٣ أجزاء – تحقيـــق احمد أمين وأحمد الزين (القاهرة ١٩٣٩–١٩٤٤)

- (٢) البصائر والذخائر (القاهرة ــ ١٩٥٣) •
- (٣) ثلاث رسائل لأبي حَمَان (دمشق ١٩٥١)٠
- (٤) المقابسات _ ط محسن السندوبي (القاهرة
 - · (1979 -

اشعالبي (عبدالملك بن محمَّد ، ابو منصور)

- (۱) الاعجاز والايجاز (القاهرة ۱۸۹۷)
 - (٢) الأمثال (القاهرة ١٣٢٧ هـ) •

- (٣) ثمار القلوب في المضاف والمنسوب (القاهرة ١٩٠٨)
 - (٤) خاص الخاص (القاهرة ١٩٠٨) •
- (٥) اللطائف والظرائف ، ترتيب المقدسي من مؤلفين للتعالبي هما: اللطائف والظرائف ، واليواقيت في بعض المواقيت (القاهرة - ١٩٠٠) .
- (٦) مختصرات من كتاب مؤنس الوحيد في المحاضرات ـ تحقيق G. Flugel.
 - (۷) مرآة المروءات (القاهرة ۱۸۹۸) •
 - (٨) يتيمة الدهر (القاهرة ١٩٣٤) •

الجاحظ (عمرو بن بحر) ـ (۱) البخلاء • طـV. Vloten ليدن ١٩٠٠) وتحقيق طه الحاجري (القاهرة ١٩٤٨)

(۲) البغل • مخطوطة دار الكتب المصرية

داماد ۲۲۲ و تحقیق شارل پیلا(سنة ۱۹۵۵)

(٣) البيان والتبيين ـ ٣ أجزاء ـ (الخطيب

ـ القاهـــرة ـ ١٩١٤) (السندوبي ــ القاهرة ١٩٢٦) ، (عدالسلام هرون ــ

القاهرة _ 1900) •

- (٤) التاج في اخلاق الملولة ـ ط احمـ د زكى باشا (القاهرة ١٩١٤) •
- (٥) التبصر بالتجارة _ (القاهرة ـ ١٩٣٥). وفي مجلة المجمع العلمي _ دمشق _ مجلد ١٢ _ سنة ١٩٣٧ وترجمــة شارل يبلا في :

Arabica - May 1954 pp. 153-166

(٦) التربيع والتدوير ــ تحقيق شارل پيلا

- (القاهرة ١٩٥٥) ٠
- J. Finkel ملاث رسائل ــ تحقیق
 (۷) القاهرة (۱۹۲۹) •
- (A) الحيوان ٧ أجزاء تحقيـــق عدالسلام هرون (١٩٣٨ – ٤٧)
- (۹) رسائل الجاحظ ، ط محسن السندوبي
 (القاهرة ۱۹۳۳) •
- (١٠) رسائل الجاحظ على حاشية الكامـــل للمــرد (القاهرة ١٣٢٣) •
- (١١) رسالة في القواد ــ لغة العرب (١٩٣١)
 - حا ، حا تحقیق داود چلبی .

(۱۲) رسالة في النابتة ـ تحقيق Van Vloten

سنة ١٨٩٩ في

Actes du XIe Congres Internationale des Orientalistes,

وداود چلبي في مجلّـة المجمــع

العربي ـ دمشق ١٩٣٠ حـ٨ ٠

(١٣) رسالة في مفاخرة الجوادي والغلمان

ـ مخطوطة دار الكتب ــ داماد ۲٤٢ ،

وتحقيق شارل پيلا •

(١٤) رسالة في نفي التشبيه _ مخطوطـــة

دار الکتب ــ داماد ۹٤٩ وتحقیـــق

شارل بيلا ــ المشرق حـ٣ سنة ١٩٥٣ .

(١٥) كتاب العثمانية _ تحقيق عبدالسلام

هرون (القاهرة سنة ١٩٥٥) •

(١٦) الفصول المختارة لعبيدالله بن حسّان ـ

مخطوطة المتحف _ _ Suppl. 1129

(١٧) مجموع رسائل الجاحظ _ تحقيسق

(كروس والحاجري) ـ (القاهرة ـ ١٩٤٣)

(١٨) مجموعة رسائل الجاحظ - ط ٠ الساسي

المغربي (القاهرة ١٩٠٦) •

(١٩) المحاسن والاضداد ـ ط · Van Vloten

(لىدن سنة ١٨٩٨) ٠

(۲۰) المحاسن والمساوى (القاهرة ١٩٢٦)

Tria Opuscula auctore Abu (Y1)

Uttman Amr b. Bahr al -- Djahiz -- ed. V. Vloten.

(ليدن - ١٩٠٣)

(وهي رسائل : التربيـــع والتدوير ،

فخر السودان • رسالة الى الفتح•٠)

الجزار (جمال الدين) _ فوائد الموائد _ مخطوط _ قالمتحف البريطاني Or. 6388.

ابن الجوزي (عبدالرحمن بن علي) ـ (١) اخبار الظراف والمتماجنين ـ (دمشق ـ ١٩٢٨) ٠

الجهشياري (محمد بن عبدوس) الوزراء والكتّاب (القاهرة ـ ١٩٣٠) . F. Steingass الحريري (ابو محمد القاسم بن علي) ـ المقامات • تحقيق (ابو محمد القاسم بن علي) ـ وبالانكليزية ترحمــة

• (۱۸٥٠ لندن) T. Preston

ابن حوقل _ المسالك والممالك (ليدن ١٨٧٠) •

الخفاجي (احمد بن محمد) طراز المجالس (القاهرة - ١٨٦٨) .

ابن خلكان (احمد بن ابراهيم الاربلي) ـ وفيات الاعيـــان ـ جزءآن ـ (القاهرة ـ ۱۸۸۲) والجزء الأو ّل ـ تحقيق

• (باریس) De slane

حاجي خليفة _ كشف الظنون _ جزءآن (اسطنبول ١٩٤١-٤٣) .

الخياط المعتزلي (عبدالرحيم بن محمد) ـ الانتصاد ، تحقيق الحياط المعتزلي (عبدالرحيم بن محمد) .

الدمشقي (جعفر بن علي) - الاشارة الى محاسن التجارة (القاهرة ١٩٠٠) الدميري (محمد بن موسى) حياة الحيوان الكبرى جزآن (القاهرة ١٨٦٨) الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد) - ميزان الاعتدال (القاهرة ١٩٠٧) الراغب الاصفهاني (حسين بن محمد) (١) الذريعه الى مكارم الشريعة الى المارم الشريعة الى مكارم الشريعة الى الفريعة الى مكارم الشريعة الم

(۲) محاضرات الادباء ــ مخطوطة المتحف البريطاني 305 add والجزء الاول (القاهرة ۱۸۲۹)

الزبيدي _ تاج العروس (القاهرة _ ١٣٠٦ هـ) •

ابن سيده _ المخصيص _ ١٧ جزء (القاهرة _ ١٣١٦ - ١٣٢١هـ) .

السيوطي (عبدالرحمن بن ابي بكر) (١) بغية الوعاة (القاهرة ـ ١٩٠٨) ٠

(٢) المزهر (القاهرة - ؟) •

الشهرستاني (محمّد بن عبدالكريم) ــ الملل والنحل (القاهرة ــ ١٩١٠) .
الطبري (محمد بن جرير) ــ تاريخ الامم والملوك ــ تحقيق De Goeje
في ١٥ جزءا (لبدن ١٨٧٩ ــ ١٩٠١)

ابن الطقطقى (محمد بن علي) _ الفخري في الآداب السلطانية _ تحقيق Derenbourg (باريس _ ١٨٩٥) •

ابن عبد ربه (أحمد بن محمد) _ العقد الفريد ٣ أجزاء (القاهرة ١٨٩٨)٠ وجزآن تحقيق احمد أمين وأحمد

الزين والابياري (القاهرة ـ ١٩٤٠) •

ابن عساكر _ ترجمة الجاحظ من كتابه تاريخ دمشق في مجلة المجمــع العلمي _ دمشق مجلد ٩ ص٢٠٣ _ ص٢١٧ (١٩٢٩) •

العسقلاني (أحمد بن علي بن حجر) ــ لسان الميزان ٦ اجزاء (حيدر آبادــ العسقلاني (أحمد بن علي بن حجر) -

العسكري (ابو هلال) ــ الصناعتين (القاهرة ــ ١٩٥٢) ٠

الغزالي (محمد بن محمّد) ـ احياء علوم الدين (القاهرة ـ ١٩١٦) ٠

الغزولي (علي بن عبدالله) مطالع البدور ـ جزآن (القاهرة ١٨٨٢ـ٣) ٠

ابن قتيبه (عبدالله بن مسلم) (۱) ادب الكاتب ـ تحقيــق Grunett (للدن ١٩٠٠)

(۲) الاشــربه ــ مجلــة المقتبس مجلـــد ۲(القاهرة ــ ۱۹۰۸) ٠

(٣) الامامة والسياسة (القاهرة – ١٩٠٤)

(٤) تأويل مختلف الحديث ــ (القاهـــرة ــ ١٣٢٦ هـ) •

(ه) العرب (الردّ على الشعوبيه) ـ في المقتبس مجلد ٤ (القاهرة ــ ١٩٠٩) •

(٦) عيون الاخبار ٤ أجزاء (القاهرة-١٩٢٥)

قدامة بن جعفر ـ نقد النشر (القاهرة ـ ١٩٣٢) •

القلقشندي (ابو العباس أحمد) ــ صبح الاعشى ١٤ جـــزا (القاهــــرة القلقشندي (ابو العباس أحمد) ــ العباس أحمد) •

ابن قيم الجوزيه (محمد بن ابي بكر) ــ اخبار النساء (القاهرة ــ ١٨٩٠) •

المرتضى (احمد بن يحيى) ــ (١) المعتزلة (مقتطفسات من الملل والنحل ، تحقيق ونشر

F. W. Arnold - Leipzig, ۱۹۰۲ نستة

(٢) اقتباس المرتضى من الجاحظ في (المنية

والأمل) في لغة العرب مجلد٣ سنة ١٩٣١ •

المسعودي (على بن الحسن) ـ (١) التنبيه والاشراف ـ ليدن سنة١٨٩٣ ٠

(۲) مروج الذهب ــ ۹ أجزاء ــ (باريس ۱۸۲۱ ــ ۷۷)

المقدسي (احمد بن عبدالرزاق) : مختارات من اليواقيت (انظر الثعالبي) •

المقدسي (محمد بن احمد) ــ احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ــ (بريل المقدسي (محمد بن احمد) ـ • (بريل

المقريزي (احمد بن علمي) ـ كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (القاهرة ــ ١٩٠٦)

المكي (محمد بن ابي الحسن) ـ قوت القلوب ـ جزآان (القاهرة١٣١٠هـ) ابن منظور (محمد بن مكرم) ـ لسان العرب ـ (بيروت ـ ١٩٥٥ ـ ٦)

ابن النديم (محمد بن اسحاق) الفهرست ـ جزآان ـ تحقيق G. Flugel ابن النديم (محمد بن اسحاق)

النويري (احمد بن عبدالوهاب) نهاية الارب ٧ أجزاء (القاهرة ١٩٢٣ – ١٩٢٣) ٠

الهمذاني (ابن الفقيه) _ مختصر كتاب البلدان ، تحقيق De Goeje الهمذاني (ابريل _ ١٨٨٥)

الوشاء (محمد بن اسحاق) ــ الموشتى ــ (ليدن ــ ١٨٨٦)

(۲) معجم البلدان - تحقیق Wustenfeld - ۲ اجسزاء (لیبزك ۱۸۲۱ - ۷۰)

اليعقوبي _ تاريخ اليعقوبي _ تحقيق Houtsma جزآن (ليدن _ 1۸۸۳) .

الراجع العديثة:

الألوسي (محمود شكري) ـ بلوغ الأرب في احوال العرب ـ (بغــداد ١٩٠٠ ـ)

أمين (أحمد) _ ضحى الاسلام ٣ أجزاء (القاهرة ١٩٣٦)

جواد (مصطفی) _ مقال (الفتوة والفتیان قدیما) _ لغة العرب مجلد ۸ (۱۹۳۱)

العجلبي (داود): (١) تصحيح اغلاط البخلاء ـ مجلة المجمع العلمي دمشق مجلد ٢٠ (دمشق ١٩٤٥)

(۲) الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية _ (الموصل _
 (۱۹۳٥)

(٣) مخطوطات الموصل (بغداد ــ ١٩٢٧)

حسين (طه) _ (١) حديث الاربعاء ٣ أجزاء (القاهرة ١٩٢٥ _ ٤٥)

(۲) من حدیث آشعر والنثر (القاهرة ۱۹۶۸ و ۱۹۵۷)

(٣) فلسفة ابن خلدون الاجتماعية (القاهرة ــ ١٩٢٥)

(٤) مقدمة كتاب النقد لقدامة بن جعفر (القاهرة ــ ١٩٣٣)

الدسوقي (عمر) ــ الفتو"ة عند العرب (القاهرة ــ ١٩٥١)

الدوري (عبدالعزيز) ـ تاريخ العراق الاقتصادي (بغداد ـ ١٩٤٨)

الرفاعي (فريد) _ عصر المأمون ٣ أجزاء (القاهرة _ ١٩٢٧)

السندوبي (حسن) _ ادب الجاحظ (القاهرة _ ١٩٣١)

سيد (فؤاد) _ فهرست المخطوطات المصوّرة _ الجزء الأول (القاهرة _ ١٩٥٤)

عبدالباقي (محمد فؤاد) _ المعجم المفهرس لألفاظ القرآن _ دار الكتب _ القاهرة ١٣٦٤ هـ

عبدالرزاق (مصطفى) ـ تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية (القاهرة-١٩٥٤) العلي (صالح احمد) (١) التنظيمات الاجتماعية (بغداد ـ ١٩٥٣)

(۲) خطط البصرة في _ مجلّة سومر المجلد الشاني (بغداد _ ۱۹۵۲)

القلماوي (سهير) ـ ادب الخوارج (القاهرة ـ ١٩٤٥)

الكرملي (انستاس ماري) _ نظرات في كتاب التبصّر _ مجلة المجمع العلمى _ دمشق مجلد ١٣ (دمشق ١٩٣٥)

الكيلاني (ابراهيم) ــ ابو حيان التوحيدي ــ (بيروت ــ ١٩٥٠)

مبارك (زكي) ــ النثر الفنتي في القرن الرابع الهجري ــ جزآن (القاهرة ــ مبارك (زكي)

المغربي (عبدالقادر) _ كنز من كنوز الجاحظ _ في مجلة المجمع العلمي العربي _ دمشق مجلد ٢١ (١٩٤٦)

نادر (البير نصري) : فلسفة المعتزلة _ جزآن (بغداد _ ١٩٥٠)

Aristotle: Politics - trans. into Engl. by, william Ellis - London - 1947.

.

Aydelotte (F.): Elizabethan Rogues and Vagabonds, Oxford - 1913.

Browne (E.): A Literary History of Persia, London - 1906.

Carcopino (J): Daily Life in Ancient Rome, trans. into Engl. by Lorimer (E. O.), London - 1941; also pelican - 1956

Carra - de vaux : Les penseures de l'Islam, vol. I, paris - 1921.

Christensen (A.); l'Iran sous Les Sasanides - 1936.

Dozy (R): Supplement aux Dictionaires Arabes, 2 parts, Lyden - 1881.

Fielding (H.): The Miser. London - 1791.

Finkel (J): A Risala of al-Jahiz, JOAS vol. 47 (1927).

Friedlaender (I): The Heterodoxies of the Shiites, etc.

JOAS vol. 29 (1908).

Gibb (H. A. R.): (1) The Fiscal Rescript of Umar II,

Arabica - January (Leiden - 1955).

(2) Arabic Literature (Oxford - 1928).

Goldziher (I): (1) Muhammedanische studien, 2 vols. (1889 - 90).

- (2) Mohammed and Islam, trans. into Engl. by. Kate Chambers Seelye, (London - 1917).
- Guillaume (A.): Tradition of Islam (Oxford 1924).
- Hirschfeld (H.): A Volume of Essays by al-Jahiz, in

 A Volume of Oriental Studies, Londan
 1922.
- Holmyard (E.J.): Alchemy Pelican 1957.
- Juvenal: Satires, ed. and introd. by. A. F. Cole.
- Lammens (H.): Etudes sur le Regne du Calife Omaiyade Moawia I er (Paris - 1908).
- Landtman (G.): The Origin of the Inequality of the Social

 Classes Kegan paul (London 1938).
- Lane (E.W.): Arabic English Lexicon 6 parts (London 1863-93).
- Lewis (B.): The Arabs in History London 1950.
- Lokkegaard (Frede): Islamic Taxation in the Classical Period - (Copenhagen - 1950).
- Margoliouth (D.S.): The Discussion Between Abu Bishr

 Matta and Abu Said al-Sirafi on
 the Merits of Logic and Grammar"

 JRAS (London 1905).
- Mathews (B.): Moliere, his Life and his Works (London 1910).

- Mez (A.): Die Renaissance des Islam, trans. into Engl. by
 S. Khuda Bukhsh ond D. Margoliouth
 (London 1937).
- Morus (R.L.): Animals, Men and Myths, trans. into Engl. (London 1954).
- Muir (W.): The Caliphate, its Rise, Decline and Fall (Edinburgh 1924).
- Nicholson (R.A.): A Literary History of the Arabs, (Cambridge 1930).
- Patton (W.M.): Ahmad b. Hanbal and al-Mihna (Brill 1897).
- Pellat (Charles): (1) Le Milieu Basrian et Le Formation de Gahiz (Paris 1953).
 - (2) Gahiz a Baghdad et a Samarra RSO - 1952.
 - (3) Essai d'Inventaire de L'oeuvre Gahizienne - Arabica vol.III Leiden-1956.
 - (4) Risala L'I-Jahiz, al Mashriq vol.47 (Beirout 1953).
- Plato: Republic, trans. into Engl. by F.M. Cornford (Oxford 1946).
- Plautus: Plautus' works, ed. and introd. by. Paul Nixon -

New York - 1916.

Sabine (C.H.): A History of Political Theory. (London - 1954).

Shalaby (Ahmad): History of Muslim Education (Beyrut - 1954).

Tritton (A.S.): Muslim Theology (London - 1947).

Tritton (A.S.): Muslim Theology (London - 1947).

Vasilev (A.A.): History of the Byzantine Empire, (Oxford-1952).

Welhausen (J.): The Arab Kingdom and Its Fall. trans.

into Engl. by. Margaret G. Weir,

(Calcutta - 1927).

يضاف الى ذلك مقالات في دوائر المعارف الاسلامية والاجتماعيــة والدينيّة ذكرت في الحواشى •

